

Toelichting Respondenten demonstraties

1 Vindt u dat de burgemeester van Den Haag, Jozias van Aartsen, voldoende of onvoldoende inspanningen heeft gedaan om antisemitische uitingen te voorkomen bij recente demonstraties tegen het militaire ingrijpen van Israël in de Gazastrook?

- 2 Zeker nu hij een demonstratieverbod heeft ingesteld.
- 1 Het is een slechte zaak dat de burgemeester zo wordt afgerekend. De media en de rivaliserende groepen zijn de hoofdschuldigen.
- 1 De vraag is het of het de rol is van de burgemeester dit te voorkomen. Ik denk het niet.
- 1 De mensen hebben gewoon gelijk.
- 2 Wat was dan zijn alternatief? Een helderziende in dienst nemen die dit soort uitingen kan voorspellen? Of op voorhand demonstraties verbieden als er maar enigszins vermoeden is van ... In de nazorg had hij assertiever kunnen opereren, ook zijn stijl als bestuurder vind ik autoritair en is m.i. voor veel mensen in Den Haag weinig aansprekend.
- 2 Vrijheid van meningsuiting geldt voor iedereen even veel. Je moet oog hebben voor de emoties en mensen aanspreken op hun gedrag en duidelijke regels stellen. Je moet het niet laten escaleren door te harde aanpak
- 2 Van Aartsen spreekt noch leest Arabisch. Onmiddellijk reageren was daardoor wel heel erg lastig.
- 2 Ook een item wat door media en een enkele partij opgeblazen is en wordt
- 2 Kennelijk heeft hij te weinig voelhorens die gericht zijn op mensen die met beide benen in de wijk staan. Van Aarsen kan ook een weg kiezen die niet gebaseerd is op: "Ik zal dat wel eens oplossen. "Ik wil dit samen oplossen" lijkt me een effectievere houding". "
- 2 Je moet uitingen niet willen voorkomen, maar wanneer zij overtredingen inhouden, handhaven en bestraffen. Dat kan per definitie niet vooraf.
- 2 Ik vind dat de vrijheid van meningsuiting erg belangrijk.
- 2 Hij heeft zijn taak naar behoren uitgevoerd.
- 2 het zijn nog altijd individuen die besluiten op welke plaats en op welk tijdstip ze iets roepen en daar kan geen burgemeester met welke wetten dan ook iets aan vernaderen.. Hij kan dus niet verantwoordelijk worden gesteld voor deze uitingen. met de uitingen ben ik het niet eens immers zij dragen niet bij aan oplossing van het probleem.
- 2 Het was weer eens een nieuw fenomeen, deze (extreme) uitingen tijdens dit soort demonstraties. Ik neem aan dat dit niet weer zal worden toegestaan.
- 2 Er is hier gelukkig vrijheid van demonstratie. Overtredingen kunnen pas achteraf worden geconstateerd en zo nodig bestraft
- 2 Demonstreren en je mening geven mogen ver gaan. Alleen optreden wanneer nodig.
- 2 De publieke opinie heeft volstrekt geen idee hoe het werkt. Burgemeesters hebben geen recht om vooraf censuur te plegen op hetgeen tijdens een demonstratie wordt meegvoerd of wordt geroepen. Bij de vergunning gaat het om het waarborgen van de openbare orde. Discriminatie of opruiing kun je achteraf beoordelen en dat is een taak van het openbaar ministerie.
- 2 De goede man was met vakantie, als er fouten zijn gemaakt dan door zijn vervangers.
- 2 Burgemeester Van Aartsen heeft geprobeerd de vrijheid van meningsuiting en discriminatie in evenwicht te houden.
- 2 Burgemeester geeft vergunning en is niet verantwoordelijk voor alle uitingen. Gaat hier bovendien om emotionele uitingen tegen optreden staat Israël, annex staat voor joden dus anti-Israël is anti-Joden. Zie provocaties rond Ajax. Uitspraken moeten we bekeken worden in die specifieke context van situatie oorlog, verwerpelijk maar ook begrijpelijk! Vrijheid van meningsuiting is groot goed en burgemeester moet terughoudend zijn; uitspraken zijn zaak strafrecht!

- 3 Wij zijn wel sterk gericht op dit antisemitisme. Ik veroordeel dit antisemitisme sterk. Maar wie reageert er (net zo fel) op andere anti-... uitlatingen? We hebben nog steeds parlementariërs en hun aanhangers die vrolijk moslims beledigen. Dat levert geen mediastorm meer op. Waar blijven we met onze objectiviteit? En de Joodse lobby is in Nederland veel sterker dan de lobby voor Palestijnen, moslims of noem maar op. Daar zit o.a. het probleem. We hebben jarenlang wind gezaaid en oogsten nu storm.
- 3 Voorkomen van iets wat onzeker is is moeilijk, iedereen handelt uit eigen verantwoordelijkheid en weet wat men oproept. Te snel als zondebok bestempeld. Beter landelijk beleid lijkt noodzaak.
- 3 te veel afstand tot de situatie ter plekke om een gewogen oordeel te geven.
- 3 Stop eens een keer met al die uitlatingen over geloof en benader elkaar als mensen
- 3 Rare vraag. Iedereen heeft het recht op demonstratie en de burgemeester hoort ervoor te zorgen dat het niet uit de hand loopt. Antisemitische uitingen zijn net zo erg als rechtsextremistische uitingen, maar zolang demonstranten zich aan de wet houden hoort een democratische maatschappij dit te kunnen dragen
- 3 Isis vlaggen dienen te worden geweerd.
- 3 In Nederland hebben wij vrijheid van meningsuiting. Is de openbare orde in het geding, dan geen demonstraties laten plaats vinden.
- 3 Ik lees vooral heel weinig over anti islam demonstraties door rechts extreme partijen. Als Islamitische groeperingen hierop reageren komt vooral dat in beeld. Overigens praat ik pro IS demonstraties absoluut niet goed. Ook deze zijn te veroordelen.
- 3 Ik ken zijn afwegingen onvoldoende.
- 3 Ik kan dat moeilijk beoordelen. Zeker geen éézijdige meningsuitingen vrij geven
- 3 Hij was toch met vakantie?
- 3 Een burgemeester zal afhankelijk van vooraf gemaakte inschattingen handelen en besluiten nemen. Achteraf is het altijd makkelijk (ver)oordelen (zeker door de media)
- 3 altijd makkelijk om achteraf te constateren dat iets voldoende of onvoldoende is aangepakt.
- 4 sneller en feller ingrijpen
- 4 pas achteraf is hem de rijkwijdte en de pro ISIS demonstratie duidelijk geworden
- 4 Ook antisemitische uitingen vallen onder de vrijheid van meningsuiting. Niet alleen Wilders mag roepen wat hij wil en vinden dat dat moet kunnen.
- 4 Nu ISIS een machtspositie krijgt, waarbij zij geen enkele ruimte laat aan andersdenkenden moet de Nederlandse overheid haar uiterste best doen om eerlijke verhalen te laten horen over de gruweldaden van ISIS. Partijen die deze organisatie menen te kunnen steunen moeten hard worden aangepakt. Het is voor mij goed denkbaar dat we onze tolerante houding richting ISIS-sympathisanten zullen moeten herzien.
- 4 maar ik denk dat hij door de wetgeving niet anders kon!
- 4 Jozias, de naam zegt het al, is hij ook lid van de club van variserrders?
- 4 ik snap heel veel niet, we zijn een klein land, wij betalen genoeg, en houden nog niets over, ik werk me kapot, maar vrienden wat niet werken hebben het beter, die wonen in een huurhuis, krijgen veel huursubsidie terug, kinderen mogen op een sport 100 euro per kind per jaar, kinderen mogen op zwembad 550 euro per jaar, hebben geen opvang nodig voor hun kinderen, hoeven geen gemeentebelasting te betalen, hoeven geen afvalkosten te betalen. Als ze van dit allemaal gebruik willen maken vindt ik dat ze het kunnen verdienen, je doet iets voor de gemeente, bv je wilt je kind op zwembad doen en zit financieel ontzettend krap, gemeente betaald..dat is fout...je gaat dan iets doen bv 150 euro werken in een bejaardenhuis..kletsen met de bejaarden, verzorgen etc en dan als je dat werk hebt gedaan dan krijg je dit als beloning.. wij werkende mensen worden tekort....mensen wat thuis zitten omdat ze niet kunnen werken, omdat ze krom lopen of rugpijn hebben, kunnen wel naar spanje gaan op een camping 3 dagen rijden en dus ook 3 dagen in een auto zitten. hoe kan dat dan kan je toch ook werken en iets betekenen voor de maatschappij. als je in een auto op vakantie

kan dan kan je ook werken. ga dan maar kinderen begeleiden in een bus rit naar school toe etc... want in een auto zitten kan je...maar hier in nederland gaat het wel heel makkelijk...ik stoor me daar ontzettend aan. buitenlanders werken niet maar hebben wel alle middelen, hoe kan dat...Als we in Duitsland de grens overgaan moeten we ook nu een vignet kopen, jee zeg, waarom doen wij nederland dat dan niet..wordt eens wakker....kindergeld in Duitsland/belgie is vrij hoog, en bij ons erg laag... als ik 10 kinderen heb en die 10 kinderen zijn allemaal uit huis geplaatst, krijg ik toch gewoon over mijn 10 kinderen kindergeld...dit kan toch niet..ja zo gebeurd het hier in nederland...dit zijn mensen wat ook nog gewoon voor het 11de kind gaat, ook al weten ze dat dat ook uit huis wordt geplaatst...ze gebruiken dit geld niet voor hun kinderen, want de pleegouders krijgen ook weer 500 euro per kind...Ten eerste moet ze zelf geen kindergeld meer ontvangen, want de kinderen wonen niet meer bij hun...en dit klopt toch niet,,veel van deze mensen gebruiken overmatig drugs, alcohol en kunnen dat makkelijk omdat ze toch genoeg kindergeld krijgen... ook is het zo krom om als zorgverzekering allergie baby voeding volledig te vergoeden. als je aan kinderen begint dan weet je dat het je voeding gaat kosten. Ik zelf gaf borstvoeding heb ook nooit wat terug gekregen...en als ik dan aantoon dat mijn kind een allergie heeft kost die voeding bv 19 euro per pak, ik weet dat ze het volledig vergoed krijgen en dus kost hun de voeding de hele periode niets...zo oneerlijk...als je het eerlijk wilt doen dan kost een pak voeding 12 euro voor iedere kind. heeft je kind een allergie en je wilt perse die aparte dure voeding hebben dan mag je best wel iets vergoed krijgen maar toch niet het hele pak...als die dure voeding 19 euro kost en normaal 12 dan zou ikzelf zeggen je krijgt 4 euro terug van het ziekenfonds... dan zouden ook veel minder kinderen een allergie hebben en ik weet uit eigen ervaring ik werk nl in de kinderopvang dat hier ontzettend veel misbruik van wordt gemaakt. want heeft het 1 ste kind een allergie dan krijgt nr 2 en nr 3 ook gewoon die dure woeling want die wordt tenslotte helemaal vergoed...en zo kan ik nog heel veel opnoemen wat gewoon veel beter moet. Wij hebben ons een fiat punto diesel gekocht want dat was wel zo voordelig, en dat zou voorlopig zo blijven, maar nee inmiddels rijden veel mensen zuinig en hoppa de regeling wordt 1 jaar eerder ingetrokken en we kunnen wol gaan betalen...dit kan toch niet...zo straf je ons toch alleen maar...

- 4 Hij heeft de verantwoordelijkheid voor de openbare orde en dient te overwegen hoe escalatie te voorkomen. Hij had een andere route moeten voorstellen.
- 4 Hij had de demonstranten te voren helder moeten vertellen wat juridisch toelaatbaar is bij een demonstratie en wat niet. Hij had handhavend moeten optreden en direct het OM opdracht moeten geven tot vervolging.
- 4 Het is te gek voor woorden dat sommigen hier `de strijd` gaan voeren (net als Parijs?). Recht op demonstratie is een groot goed. Prima, maar dan wel in het Nederlands (zodat verstaan kan worden welke leuzen geroepen worden). VREEDZAAM!
- 4 Het is moeilijk om aan te geven wat voldoende dan wel onvoldoende is. Vanuit een zuivere hantering van de rol van de burgemeester bij het beoordelen of een demonstratie wordt toegestaan, spelen in eerste instantie afwegingen van openbare orde een rol. Niemand zal van te voren zeggen dat zij van plan zijn tijdens de demonstratie anti semitische opmerkingen te maken. Deze kunnen achteraf pas worden vastgesteld, door politie en in navolging daarvan het Openbaar Ministerie. In deze heeft Van Aartsen zijn rol zuiver ingevuld. Van voldoende inspanningen achteraf zou sprake zijn, als daarmee een gedragswijziging plaatsvindt en daar is nu juist onvoldoende sprake van. De vraag is of de ontstane situatie alleen bij de burgemeester gelegd kan worden (al helpt zijn eigen gedrag daar niet bij). De bescherming van de rechtstaat geeft de raddraaiers bij enkele demonstraties (er zijn gelukkig oof demonstraties die wel correct verlopen) te veel ruimte en zij weten die ruimte te veel te gebruiken. Het Parlement moet een uitspraak durven te doen dat ISIS een terroristische organisatie is van het ergste soort en dat zij die menen deze organisatie of haar gedachtegoed te steunen kunnen reken op onze afkeuring in de vorm van een veroordeling die ook geadministreerd wordt en bijvoorbeeld onderdeel wordt van een Verklaring omtrent gedrag. Zij die zich op deze manier wensen te verzetten tegen onze samenleving moeten voelen dat onze samenleving zich ook verzet tegen hen. Op basis van dit soort gegevens mogen werkgevers naar

mijn mening deze mensen discrimineren op de arbeidsmarkt.

Van diegenen die naar het Midden-Oosten trekken om met ISIS mee te vechten moet de Nederlandse nationaliteit worden ingetrokken. Daar wordt nu te ingewikkeld over gedaan. Er zijn nog wat aanvullende maatregelen in de strafrechtsfeer die ook kunnen helpen. Pas als men voelt dat dit vraagstuk serieus aangepakt wordt, kan dat tot een deel van de raddraaiers doordringen en zal het voor burgemeesters ook makkelijker zijn de openbare orde te handhaven.

- 4 geen enkele bevolkingsgroep mag dood gewenst worden of anderszins bedreigd; mening geven ja, haat spuien nee; kritiek geven kan ook zonder doodshaat
- 4 Er had meer afstemming met Amsterdam moeten zijn. Niet toelaatbare uitingen hadden vooraf nadrukkelijk verboden moeten zijn. Dan was direct ingrijpen mogelijk en geloofwaardig geweest. Uitwassen moeten in de kiem gesmoord worden.
- 4 Demonstranten die te laf zijn om hun gezicht te laten zien, moeten direct van de straat worden verwijderd
- 4 Blijkbaar was de groep in kwestie vooraf al bekend bij de overheid en wist men dat zij de organisatoren van de bewuste demonstratie waren. Van Aartsen had dit moeten zien aankomen. De situatie in die wijk lijkt nu steeds verder te escaleren en dat had mogelijk voorkomen kunnen worden door meteen in te grijpen op het moment dat er antisemitische uitspraken werden gedaan.
- 4 Antisemitisme moet absoluut niet kunnen. Dat moeten we niet accepteren. Daarom moet er echt worden opgetreden tegen deze excessen. dhr. van Aartsen had de gebeurtenissen beter en directer moeten volgen. Hij had ook opdracht moeten geven om hier meteen iets tegen te doen.
- 5 Waarom werd er toegestaan dat mannen met gezichtsbedekking daar liepen? Dat doen zij alleen om te voorkomen dat zij herkend werden, en niet omdat het met godsdienst of zoiets te maken had. En dan die teksten. Jammer dat zij niet meteen het land uitgezet kunnen worden. Hier horen zij in ieder geval NIET thuis. Ik heb het alleen op de TV gezien, maar ik schaam mij diep dat zoiets wordt toegestaan in Nederland.
- 5 Waarom komt hij niet terug van vakantie om een statement te maken en met kracht zijn positie terug oppakt. Dit gaat etteren.
- 5 volstrekt onacceptabel dat `dood aan de Joden` geaccepteerd wordt tijdens een demonstratie!
- 5 Van Aartsen heeft de zaak ernstig onderschat, hij zou moeten aftreden, zeker ook gelet op zijn zichtbare afwezigheid!!
- 5 Nederland staat open voor alle nationaliteiten. een enorme kostenpost die men niet wil openbaren. het is onacceptabel dat diezelfde groeperingen ons bejegenen en bespugen. ik zeg asiel prima maar stel grenzen.
- 5 Mensen die de orde verstoren oppakken en straffen, zero tolerance!
- 5 Ik snap niet dat zo'n bestuurder mag aanblijven en dat alles weer met de mantel der liefde wordt bedekt. De raad van Den Haag had allang vragen moeten stellen aan haar burgemeester. Er zijn grenzen van fatsoen en deze zijn in Den Haag overtreden. Niet alles kan onder meningsvrijheid worden toegelaten, de grondwet moet drie beperkingen.
- 5 Het doel van de demonstratie stond los van antisemitische uitlatingen, derhalve diende dit direct een halt toe geroepen te worden alsook het verwijderen van niet gewenste uitingen zoals ISIS vlaggen. Een recht brengt plichten met zich mee!
- 5 Grote schande, Van Aartsen dient af te treden of uit zijn ambt te worden ontzet. Ik vind ook dat ee vanuit Den Haag keihard moet worden opgetreden. Wij zijn in Nederland veel en veels te tolerant geworden. Ik ben niet tegen buitenlanders al vind ik wel dat de immigratie wel een halt moeten worden toegeroepen, maar ik ben vooral tegen het openlijk belijden van andere geloofsovertuigingen binnen Nederland. De geschiedenis heeft geleerd, geloof heeft niets dan oorlog, dood, verderf en veel verdriet gebracht. En dat uit monde van dit CDA raadslid.
- 5 Extremistische uitingen zoals van ISIS sympathisanten mogen niet worden getolereerd, net zo min als nazistische uitingen.
- 5 En als er dan geroepen wordt "dood aan de joden" en Van Aartsen noemt dit vrijheid van meningsuiting, dan is hij zijn moreel kompas volledig kwijt."

- 5 Elke vorm van discriminatie of oproep tot geweld moet onmiddellijk aangepakt worden. En het gaat nog veel verder: wetende wat Isis doet, hoe kun je toestaan dat mensen in Nederland vrij en blij met Isis vlaggen zwaaien...
- 5 Elke uitwas van racisme dient in de kiem gesmoord te worden van welke kant dan ook. Oproerkraaiers dienen met harde hand aangepakt en niet getolereerd te worden. De Nederlandse overheid, het Nederlandse volk, is zogenaamd tolerant, maar eigenlijk is men gewoon te bang om problematische figuren aan te pakken. Men zoekt, al polderend ook sociaal een compromis waarbij men niemand echt zeer durft te doen. Men gaat de dialoog aan met personen en organisaties die zich buiten de wet plaatsen maar wel door onze wetten beschermd willen worden. Als in de Schilderswijk de Sharia geldt dan dienen de aanhangers ook dienovereenkomstig door ons behandeld te worden.
- 5 Deze gang van zaken is schrijnend te noemen en druist in tegen de Nederlandse grondwet. De burgemeester van Den Haag had keihard in moeten grijpen tijdens deze demonstratie en daarmee duidelijk moeten stellen dat antisemitisme en andere vormen van discriminatie, zeker als deze gepaard gaan met het oproepen tot geweld tegen een belaalde bevolkingsgroep, op geen enkele wijze geaccepteerd worden in ons land. Helaas heeft hij dit verzuimt, zowel tijdens als na de demonstratie is zijn optreden slap te noemen, waardoor er weer een grens is overschreden.
- 5 Antisemitische uitlatingen zijn, evenals elke extreme uitlating, absoluut niet te tolereren. Men mag in algemene zin met meer respect en compassie voor elkaar communiceren. Radicale taal roept ongewenste agressie op.
- 5 Als een burgemeester over gaat op het juridische trucje: er was te weinig politie, zodat die geen aanhoudingen kon verrichten en dus geen strafbare feiten kon constateren is er in juridische zin niets aan de hand, zo'n man moet direct aftreden!"
- 5 Al dit soort demonstraties zijn te gemaakt. Alleen maar propaganda. Dit zorgt altijd voor tumult. Verkeerde aandacht.
- 6 Van Aartsen was in het buitenland een loco burgemeester heeft e.a geregeld. Deze vraag is dus onzinnig.
- 6 Te veel aandacht aangegeven
- 6 Op vakantie
- 6 Ook hier heb ik niets over gelezen door mijn vakantie in het buitenland
- 6 Ook dit ivm vakantie niet geheel gevolgd. Vind discussie in elk geval afleiden van de zaak: gaat niet om binnenlands geneuzel, maar om serieus conflict waarbij duizenden onschuldige burgers sterven of dakloos raken. Daar zou focus debat moeten liggen.
- 6 Ook dat kan ik, op basis van wat ik weet, niet beoordelen.
- 6 Ik vraag me af of het mogelijk is om antisemitische uitingen geheel te voorkomen. Het is goed om vooraf zoveel mogelijk in te schatten wat mogelijk verwacht kan worden.
- 6 Ik beschik niet over de informatie om een dergelijke inschatting te kunnen maken.
- 6 hij was op vakantie dus laat de tent over aan een collega, DIE had dan evt maatregelen moeten nemen
- 6 Heb ik niet gevolgd
- 6 Bleef weg, zonder zich ook van z.n vakantieadres te uiten, of eerder terug te komen
- 6 aanloop niet gevolgd, nu gekleurd door berichtgeving.
Ik vind de vragen 11 t/m 14 te kort door de bocht om daar zo op te antwoorden en dat in een statistische verantwoording mee te laten tellen. Deze kwesties vragen om een bredere en meer genuanceerde vraagstelling vandaar mijn neutrale antwoorden of te kiezen voor geen mening zodat daaruit geen conclusies zijn te trekken
Antisemitische uitingen zijn niet toelaatbaar, maar demonstraties tegen het militair ingrijpen en beleid van de Israelische regering t.a.v Palestijnen en de Gazestrook zijn legitiem.

Onderzoeksbureau OverheidinNederland.nl

TOP-onderzoek

OverheidinNederland.nl maakt de overheid zichtbaar waar de overheid onzichtbaar blijkt te zijn.

Onderzoeksbureau OverheidinNederland.nl doet periodiek onafhankelijk onderzoek naar opvattingen zoals die leven binnen alle overheidslagen in Nederland. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het T(ransparant) O(verheids) P(anel). Het panel is samengesteld op basis van alle gekozen en benoemde personen, die werkzaam zijn bij het Rijk, de Provincie, de gemeenten en de Waterschappen. Afhankelijk van het soort onderzoek kunnen deelpopulaties bij het onderzoek worden betrokken.

Wilt u zelf ook onderzoek doen met betrekking tot opvattingen (groepen) van bestuurders van alle onderscheiden overheidsgroepen (Rijk, provincie, gemeente en waterschap)?

Weet dat er meer mogelijk is, dan u denkt.

Contact



OverheidinNederland.nl / Toponderzoek
Het Communicatiehuis
Expeditiestraat 12, 5961 PX Horst

www.OverheidinNederland.nl

info@OverheidinNederland.nl

KvK-nummer 54213975

085-4860150

<https://twitter.com/OverheidinNL>

<https://www.facebook.com/OverheidinNederland.nl>

<https://www.youtube.com/user/OverheidinNederland>