



Raadsleden over Raadslid.Nu

*Waarderingsonderzoek onder leden en niet-leden van en over
Raadslid.Nu*

17 november 2016

Samenvatting

Algemene opmerkingen

- 89 % van de raadsleden kent de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden: Raadslid.Nu. Een stijging van 9 % in vergelijking met het gelijksoortige onderzoek dat in september 2015 is uitgevoerd.
- Ruim één op de vier raadsleden ziet Raadslid.Nu als de enige, onafhankelijk organisatie, die opkomt voor de positie en de rol van de raad en haar raadsleden. In vergelijking met 2015 (27 %) is dat nagenoeg gelijk.
- De helft van de raadsleden (51 %) ziet Raadslid.Nu als de gesprekspartner bij VNG, ministeries en het parlement voor de positie van de raad en haar raadsleden. In vergelijking met 2015 (47 %) is er sprake van een lichte stijging.
- 27 % van de raadsleden is van mening, dat Raadslid.Nu voldoet aan de verwachtingen; 10 % is het hier mee oneens.
- Bijna een derde van de raadsleden is lid van Raadslid.Nu (2015: 23 %). Een toename van 9 %.
- 75 % van de raadsleden vindt het (zeer) belangrijk dat Raadslid.Nu een standpunt heeft ingenomen over het lokaal bepalen van de Rekenkamerinvulling. 78 % vindt het (zeer) belangrijk dat er een standpunt is ingenomen over de aandacht voor nazorg bij agressie.
- Op een schaal van onzichtbaar (1) tot zichtbaar (10) scoort Raadslid.Nu bij raadsleden een 5,6.
- Leden van Raadslid.Nu is gevraagd om een cijfer te geven aan Raadslid.Nu als landelijke belangenbehartiger voor de raad en voor raadsleden. Zij geven een 6,9 (2015: 6,8).
- 75 % van de leden bezoekt bijeenkomsten van Raadslid.Nu. Deze worden met een 7,1 beoordeeld.
- 14 % van de leden is niet bereid om te betalen voor een bijeenkomst van Raadslid.Nu, 10 % geeft aan 'weet niet' en 76 % is wel bereid om te betalen.

- Ruim een derde van de leden (36 %) geeft aan dat ze gebruik maken van de diensten van Raadslid.Nu (2015: 94 %). De diensten van Raadslid.Nu worden in 2016 hoger gewaardeerd dan in 2015.
- Van de raadsleden kent 32 % geen rapportage van Raadslid.Nu (2015: 49 %).
Top 3 Rapportages Raadslid.Nu, die raadsleden kennen:
 1. Magazine Raadslid.Nu
 2. Raadsleden over het veiligheidsgevoel van inwoners en raadsleden en opvang van vluchtelingen
 3. Het budgetrecht van de raad intact?
- Vele tips en suggesties worden gegeven om Raadslid.Nu te verbeteren. Met name (thema)gerichter de raadsleden benaderen wordt als aandachtspunt gegeven. Raadsledenonderzoek kan daarbij helpen.

Specifieke opmerkingen

- Een groot deel van de raadsleden (68 %) vindt het belangrijk dat invloed op de VNG wordt uitgeoefend.
- 69 % van de raadsleden vindt het belangrijk dat Raadslid.Nu aandacht vraagt via het onderzoek Zelfstandig Raadsbudget voor hoeveel budget er beschikbaar is voor onderzoek, ondersteuning en opleiding.

Inhoudsopgave

Samenvatting

1. Rechte tellingen	4
2. Leden van Raadslid.Nu	13
2. Raadsleden, die niet lid zijn van Raadslid.Nu	22
3. Verantwoording	23
3.1 Methodiek	23
3.2 Response versus populatie	23
4. Onderzoeksbureau Overheid in Nederland	27

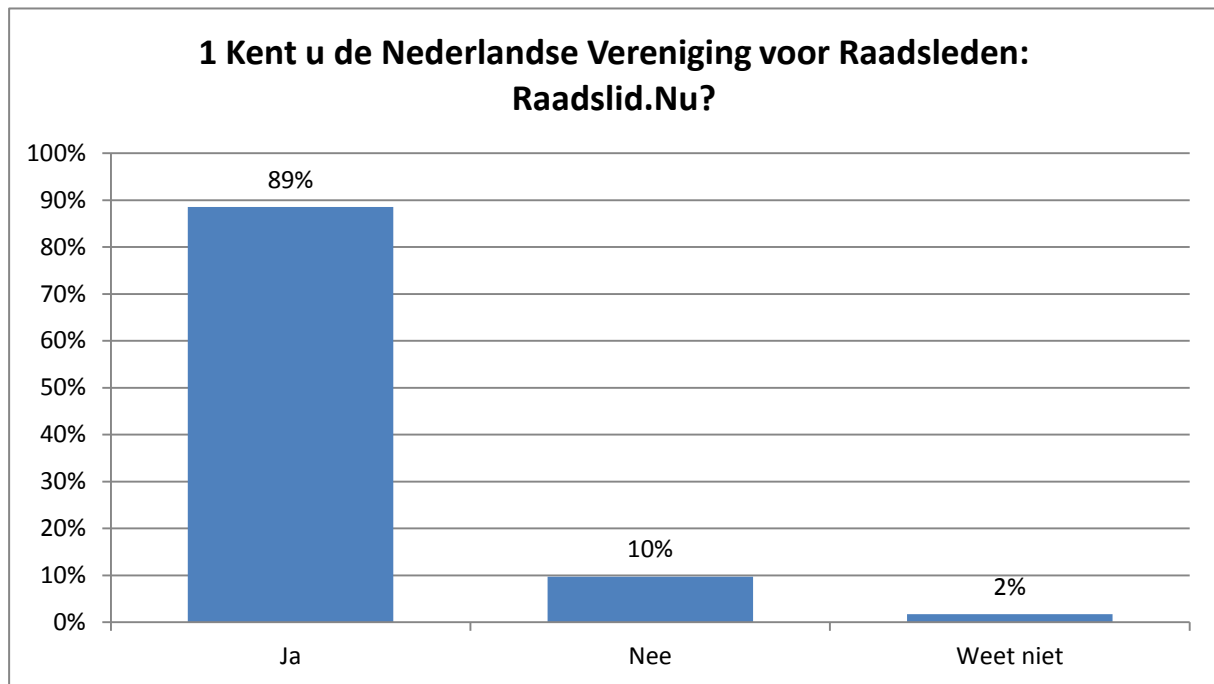
Leeswijzer:

In de rapportage zijn de resultaten verwerkt in de vorm van rechte tellingen, door de resultaten weer te geven in een staafdiagram. Het onderzoek is een verkleinde afspiegeling van de werkelijkheid, met een kleine oververtegenwoordiging van raadsleden uit gemeenten met 25.000 – 50.000 inwoners.

Onder iedere grafiek is een korte beschrijving gegeven hoe de resultaten in de grafiek gelezen kunnen worden. Daarnaast worden ze, indien mogelijk, vergeleken met de voorgaande meting van Raadslid.Nu uit 2015.

De respondenten hebben de mogelijkheid gehad om een extra toelichting per vraag te geven. Deze toelichtingen staan onderaan en zijn niet geredigeerd; wel geanonimiseerd.

1. Rechte tellingen



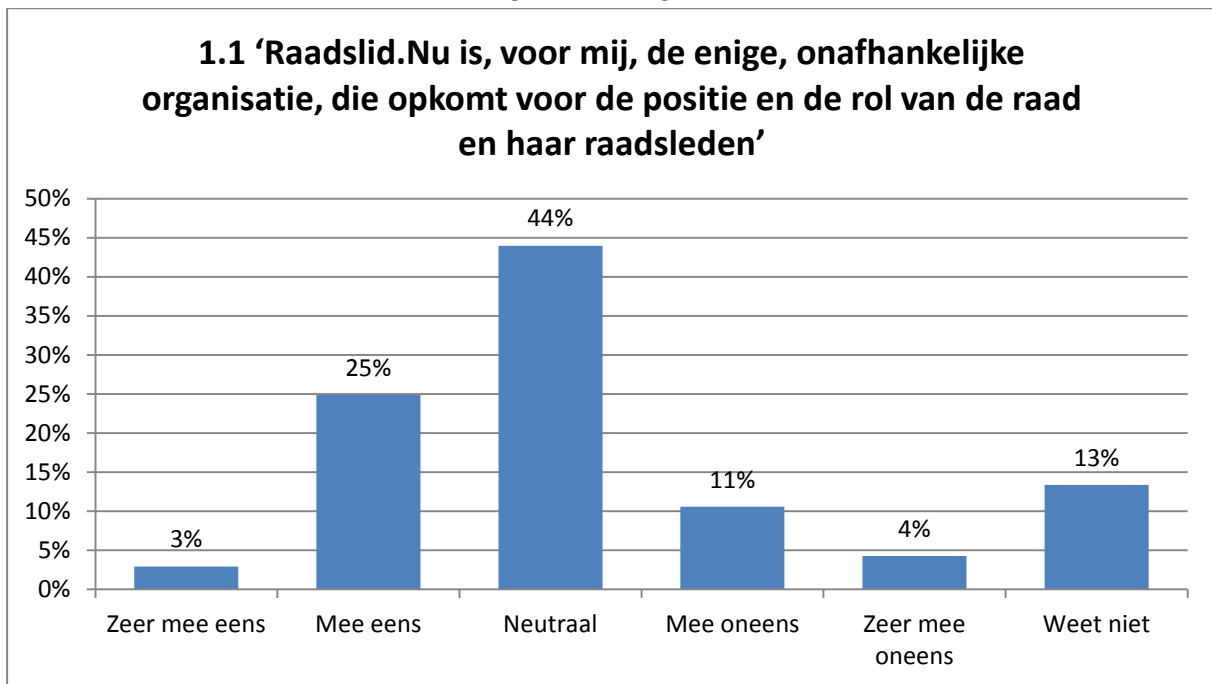
89 % van de raadsleden kent Raadslid.Nu.

Ten opzichte van 2015 is dit een toename van 9 %.

Toelichting

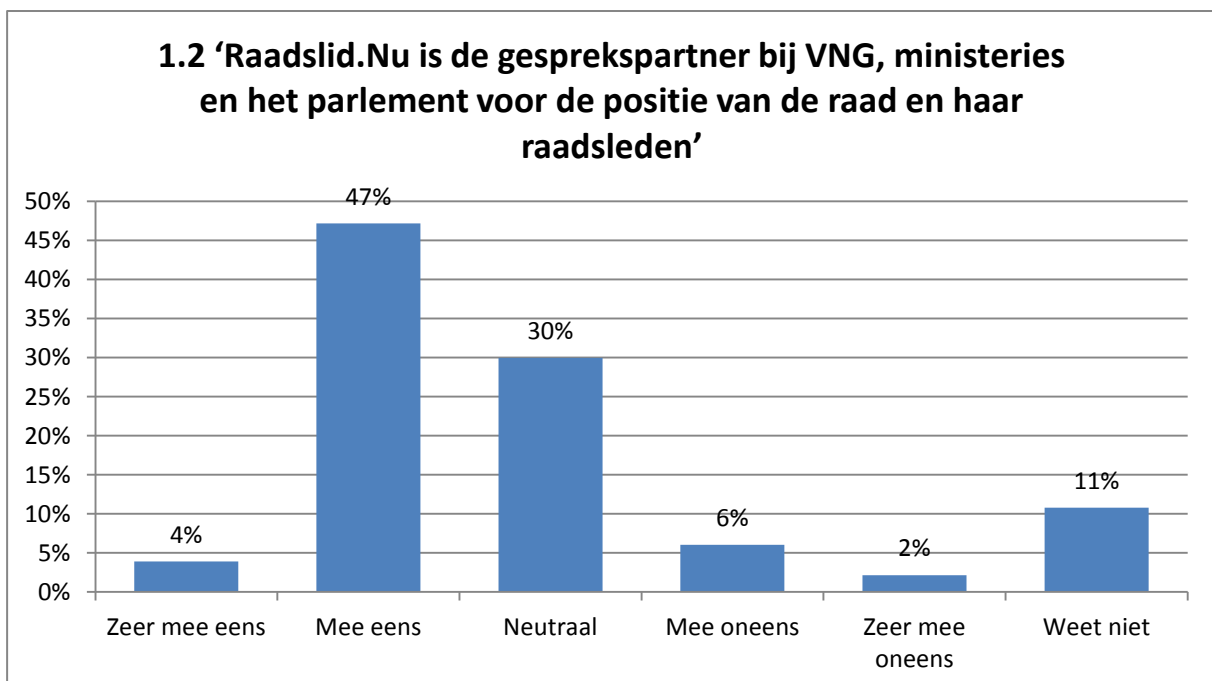
- Ja
- Alleen van naam. Dit verklaart ook de antwoorden op enkele volgende vragen.
 - De bekendheid beperkt zich tot het weten van het bestaan ervan.
 - Het bestaan is bekend , evenwel weet ik er (te) weinig van. Na een periode van burgemeester benoeming / integriteitsonderzoeken naast het ' gewone werk ' blijft er niet veel tijd voor iets anders over .
 - Ik heb er alleen van gehoord en mails van gezien.
 - Ja zeker is heel belangrijke informatie bron voor raadsleden
 - Jullie kennen blijkbaar mijn mailadres en dus ken ik jullie van de mails die jullie sturen.
 - Onlangs nog een presentatie gekregen over Raadslid Nu, maar ik kende ze al van de VNG-dagen
 - Vooral van naam, maar zie er niet heel veel van.
- Weet niet
- Ik ken het fenomeen maar ben niet doordrongen van het nut ervan.
 - Vaag. Dacht wel eens wat van gezien te hebben. Geen idee wat ze doen.
 - Weet onvoldoende over de activiteiten van Raadslid.nu. De naam is mij wel bekend.
 - Wel van gehoord, maar verder niet echt mee bekend

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stellingen?



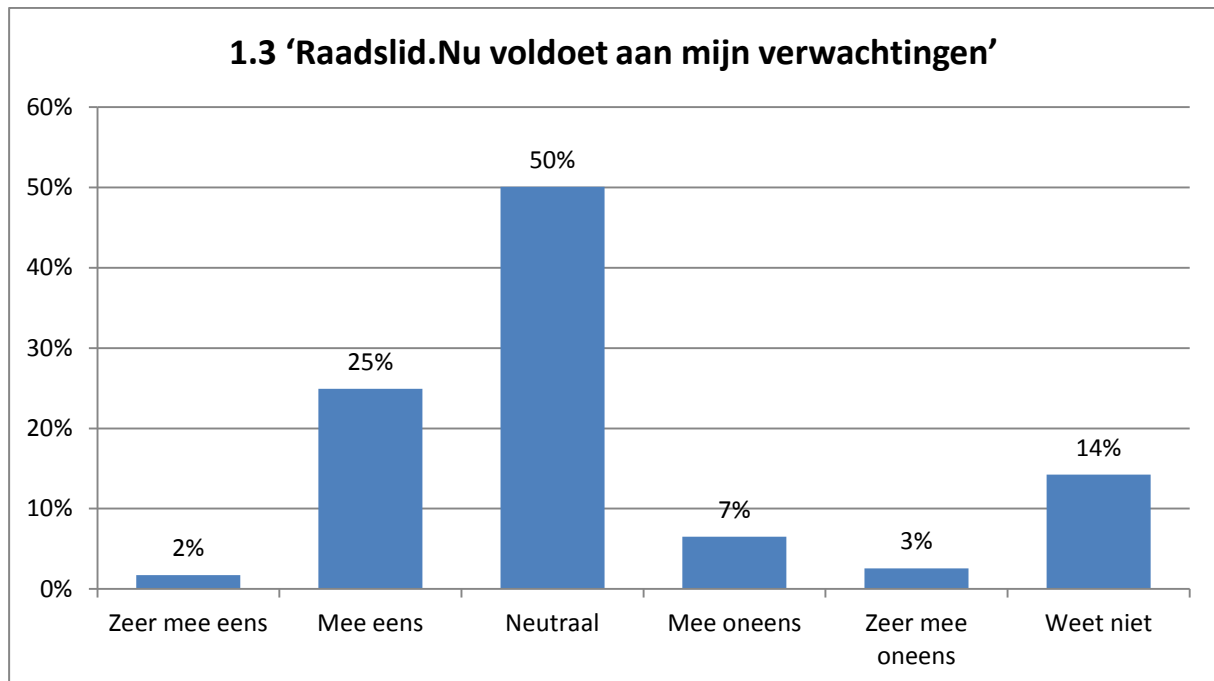
28 % is het (zeer) eens met de stelling 'Raadslid.Nu is, voor mij, de enige, onafhankelijke organisatie, die opkomt voor de positie en de rol van de raad en haar raadsleden', 15 % is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (44 %).

In 2015 is er een soortgelijk beeld: 27 % (zeer) eens, 49 % neutraal en 12 % (zeer) mee oneens.

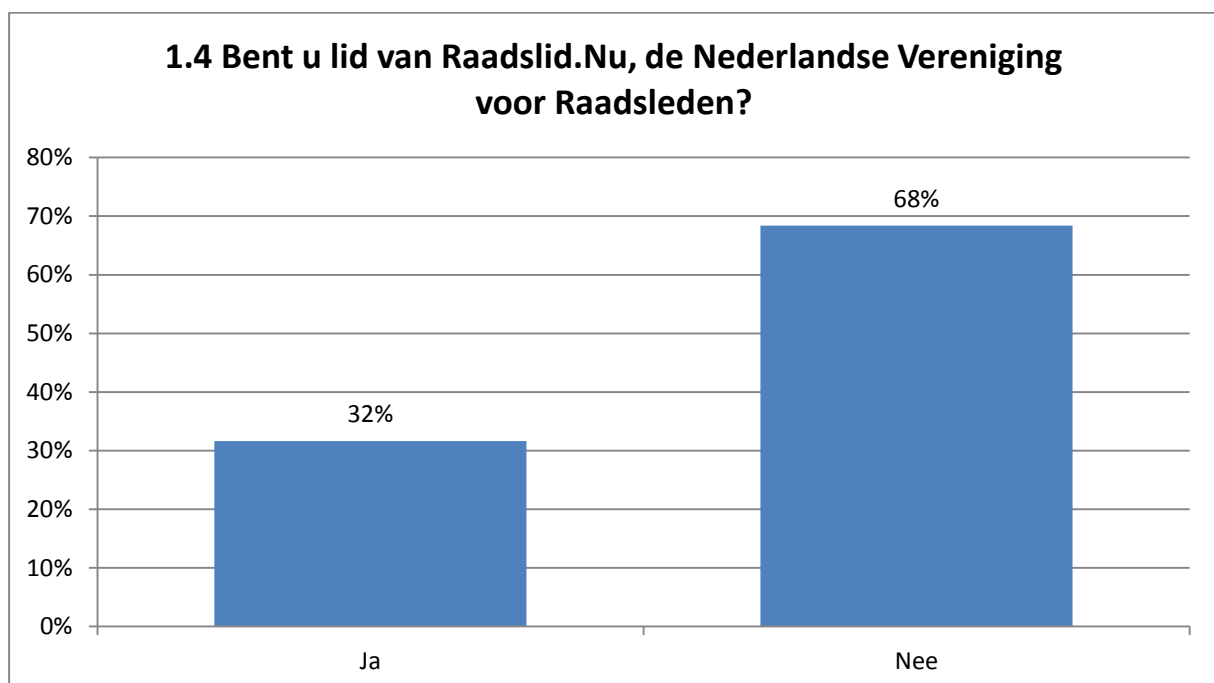


51 % is het (zeer) eens met de stelling 'Raadslid.Nu is de gesprekspartner bij VNG, ministeries en het parlement voor de positie van de raad en haar raadsleden', 8% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (47 %).

In 2015 is de verdeling soortgelijk: 47 % (zeer) mee eens, 32 % neutraal en 7 % (zeer) mee oneens.



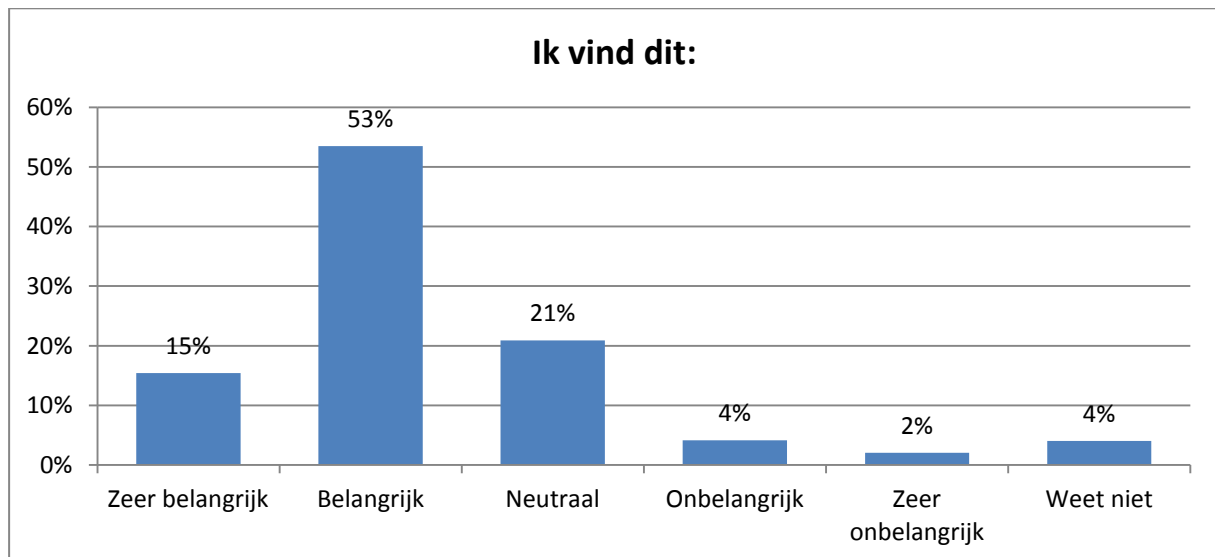
27 % is het (zeer) eens met de stelling 'Raadslid.Nu voldoet aan mijn verwachtingen', 9 % is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (50 %). In bijlage I is opgenomen waarom, volgens de desbetreffende respondenten, Raadslid.Nu niet aan de verwachting voldoet. In 2015 is de verdeling soortgelijk: 24 % (zeer) mee eens, neutraal 53 % en 10 % (zeer) mee oneens.



32 % van de raadsleden is lid van Raadslid.Nu.

In 2015 is dit 23 %. Een verschil van 9 %.

2. Raadslid.Nu heeft samen met de Vereniging van Griffiers gewerkt aan de oprichting van een aparte commissie binnen de VNG voor raadsleden en griffiers om zo meer invloed te krijgen voor raadsleden en griffiers op de VNG.



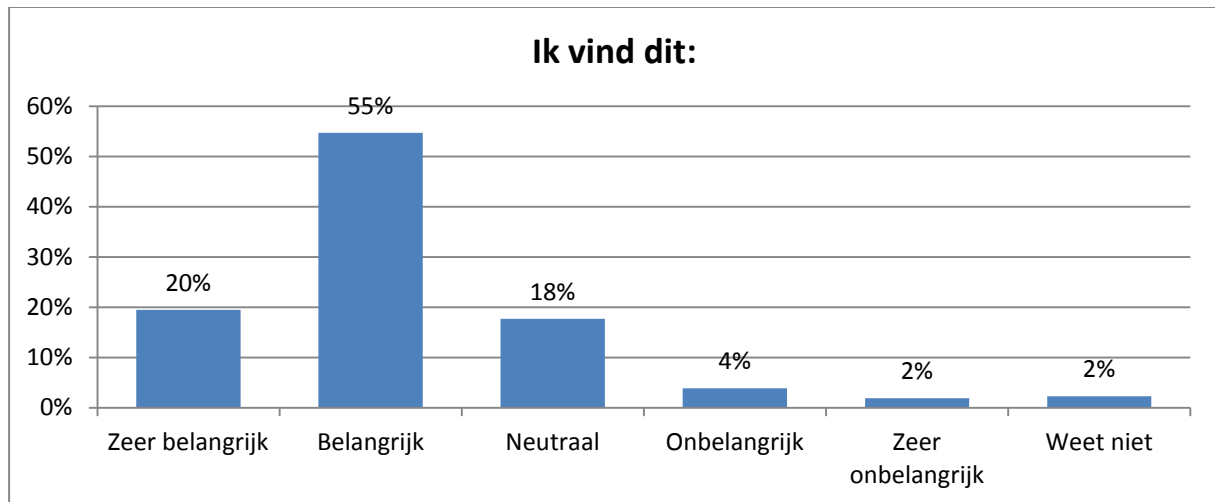
68 % antwoordt (zeer) belangrijk op de stelling (2015: 75 %).

Toelichting

- | | |
|-------------------|--|
| Zeer belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Voor mijn gevoel liggen de kaarten vast binnen onze raad. Er is weinig tot geen speling en als raadslid voel ik me vaak met een kluitje in het riet gestuurd door wethouders die soms gewoon weigeren info te leveren |
| Belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • De VNG wordt veel te veel beheerst door bestuurders/wethouders. Daar moet verandering in komen. • Maar WAT doen ze dan? • Nu griffies meer gaan samenwerken (m.n. op regionaal niveau) is het belangrijk dat de vereniging van griffiers goede contacten onderhoud met instituties als de VNG |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ik weet niet of dit onafhankelijk is, zeker gezien de rol van de Griffier waar ik geen hoge pet van op heb gezien mijn ervaringen met onze Griffier(s). • Mijn mening over de verhouding griffie/raad en/of griffie/organisatie is nog niet helemaal helder. Vaak is er sprake van een spagaat,..... |
| Onbelangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Helpt niet. • Het zou beter zijn als raadsleden vaker in reguliere VNG commissies zitten. |
| Zeer onbelangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • B. en W. zijn prima in staat om mijn belangen te behartigen • Bemoeit u zich er niet mee. Ben mans voldoende • Het is triest dat griffies en raadsleden niet meer in de melk te brokkelen hebben bij VNG Raadslid.nu biedt geen stemrecht over dit onderwerp, dus is bemoeienis niet relevant • Het lijkt een niet-transparante activiteit met een onduidelijke samenstelling en doelstelling • Ik heb gehoord van de oprichting van die commissie, maar de benoeming van haar leden is uiterst dubieus te noemen. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben pas sinds januari jongstleden raadslid. Wellicht dat ik hierdoor nog niet bekend ben met e.e.a. • Meer aan de weg timmeren |

- Wist niet dat wij als raadsleden ons ook al bij de VNG wilden laten gelden

3. Raadslid.Nu heeft het afgelopen najaar in reactie op het plan van de minister nadrukkelijk gepleit voor een eigen keuze van raden hoe de lokale rekenkamerfunctie gevuld moet worden.



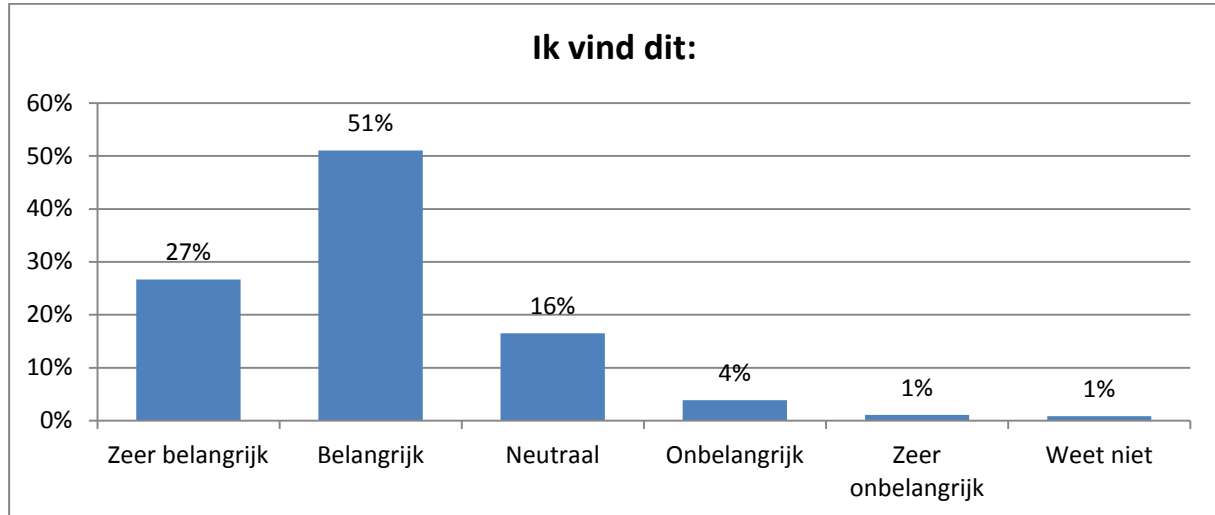
75 % antwoordt (zeer) belangrijk op de stelling. In 2015 is deze stelling niet gesteld.

Toelichting

- | | |
|-------------------|---|
| Zeer belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Inspringen op lokale onderwerpen. |
| Belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Een lokale Rekenkamerfunctie, in welke vorm dan ook, kan een belangrijk adviesorgaan vanuit de raad via commissies aan de gehele raad zijn. De wijze waarop dit vorm krijgt is aan de raad en is geen opgelegd pandoer. • Ik weet niet beter dan dat dit al zo is • Werkt m.i. nog niet helemaal. Komt waarschijnlijk ook door te weinig inhoudelijke kennis bij raadsleden over de mogelijkheden. • Zover ik weet is de raad vrij om een rekenkamer in stand te houde dan wel in ruste te laten en haar van werk te voorzien |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ben niet direct voor eigen invullingen. Ben ook niet ontevreden met hoe het nu gaat • Ben tegen de rekenkamerfunctie, onnodige kosten! • De vraag is of je dat moet willen. Er zijn gemeenten waar raadsleden in de rekenkamer zitten. Zeer ongewenst; jezelf controleren.... |
| Onbelangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Had een voorgeschreven inrichting van de rekenkamer ook prima gevonden • Ik vind het actieplan van de minister erg wijs en dom om daartegen te lobbyen. Een onafhankelijke rekenkamer is onmisbaar en belangrijk voor het goede functioneren van de raad. Domme lobby. • Wat mij betreft Rekenkamer direct afschaffen |
| Zeer onbelangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Die keuze hadden we al lang Het is maar hoe je er tegen aan kijkt en invult Als je als raadslid uit de ambtelijke sfeer blijft kun je heel veel bereiken • Ik vind dat de RKC alleen goed kan werken met raadsleden in de commissie. • Ik vind dat raden deze ruimte niet zouden moeten hebben. In mijn gemeente is geen rekenkamer meer (formeel wel). Er zijn al jaren geen onderzoeken gedaan. Rekenkamer zou bij wet geregeld moeten zijn en onafhankelijk van raad of college onderzoeken moeten kunnen doen • Wij kunnen binnen de kaders van de wet heel goed onze eigen afwegingen |

Weet niet • maken
• Klusje voor de Tweede Kamer

4. Raadslid.Nu heeft het afgelopen jaar aandacht voor nazorg gevraagd bij het ministerie van Binnenlandse Zaken bij agressie geweld en bedreigingen tegen raadsleden.



78 % antwoordt (zeer) belangrijk op de stelling. In 2015 is deze stelling niet gesteld.

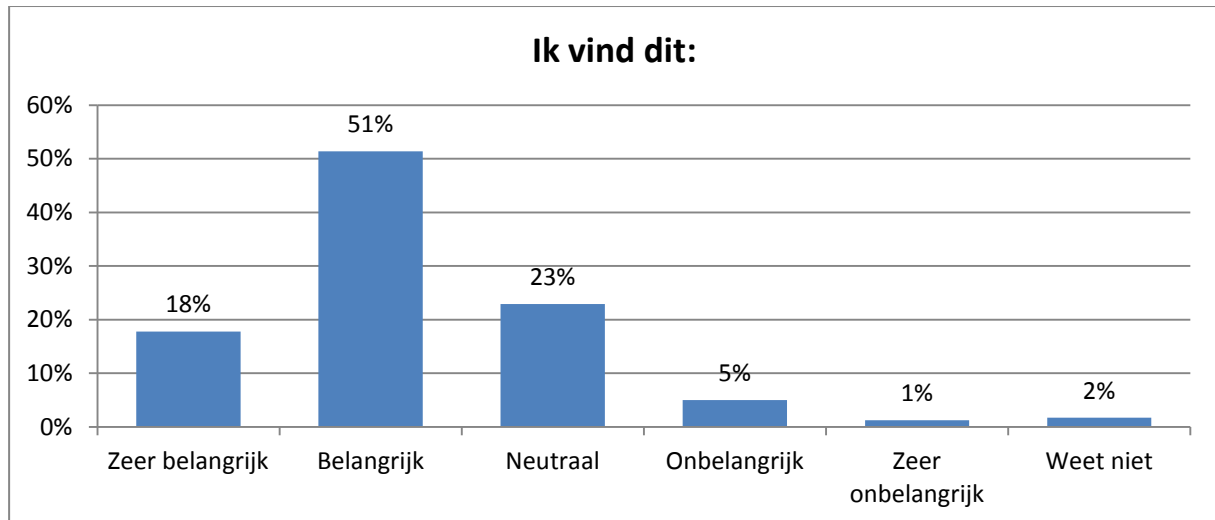
Toelichting

- Zeer belangrijk**
- Heb zelf in het begin van mn raadstijd een dreigbrief ontvangen en daar is bij ons in de gemeente zeer goed op gereageerd,,...vooral door de burgemeester
 - In het licht van (nu) *gemeente X* en eerder *gemeente X* perikelen is training tegen moslim gerelateerde geweldadigheden in media / praktijk zeer noodzakelijk , zeker als de overheid zich slap opstelt
- Belangrijk**
- Ja en is daar iets uitgekomen? lig niets gehoord.
 - Raadslid.nu is bij uitstek een organisatie die dit aankaart bij de juiste gremia
- Neutraal**
- Aangezien ik ongevraagd lid ben van raadslid.nu. Vind ik het goed dat er zaken worden geregeld voor raadsleden, maar ik houd me er niet echt mee bezig, omdat mijn raadswerk goed gaat en me voldoening geeft.
 - Agressie, geweld en bedreigingen worden niet alleen gericht tegen raadsleden. Nazorg moet er zijn voor iedereen die met deze materie van doen heeft.
 - Hier ligt lokaal ook een verantwoordelijkheid voor de burgemeester.
 - Ik zie geen redenen om raadsleden aparte trajecten aan te bieden
 - Mijn ervaring is dat het niet zo'n vaart loopt!
 - Vooral lokaal organiseren
 - Zelf heb ik tijdens een dorpsfeest een kwade dronken burger tegen over me gehad in een feesttent. Recentelijk ben ik in een winkel achtervolgd. Is hiervoor nazorg nodig, nee want je moet als raadslid stevig in de schoenen staan.
- Onbelangrijk**
- Andere instanties doen dat ook. Wie zegt dat jullie pleidooi iets heeft opgeleverd!
 - Dit is een zaak van betreffend raadslid en politie.
- Zeer onbelangrijk**
- Er is binnen de eigen veiligheidsdriehoek veel ruimte- we kunnen ons ei heel goed kwijt
 - Ik hecht meer waarde aan meer blauw op straat Alle gremia hebben er tot nu toe mee ingestemd dat er wel meer blauw komt, maar dat dit extra blauw niet op straat komt De politiekraacht zit achter een bureau ipv een controlerende en

beschermende rol uit te voeren waar de burger iets aan heeft en dus ook van nut is voor de raadsleden Het is triest dat raadslid.nu dit niet door heeft

- Weet niet
- Klusje voor bureau nazorg

5. Raadslid.Nu heeft onderzoek gedaan naar het zelfstandig raadsbudget en wijst gemeenteraden er via brieven e-mails en berichten aandacht te hebben voor het eigen budget van de raad voor ondersteuning onderzoek en opleiding.



69 % antwoordt (zeer) belangrijk op de stelling. In 2015 is deze stelling niet gesteld.

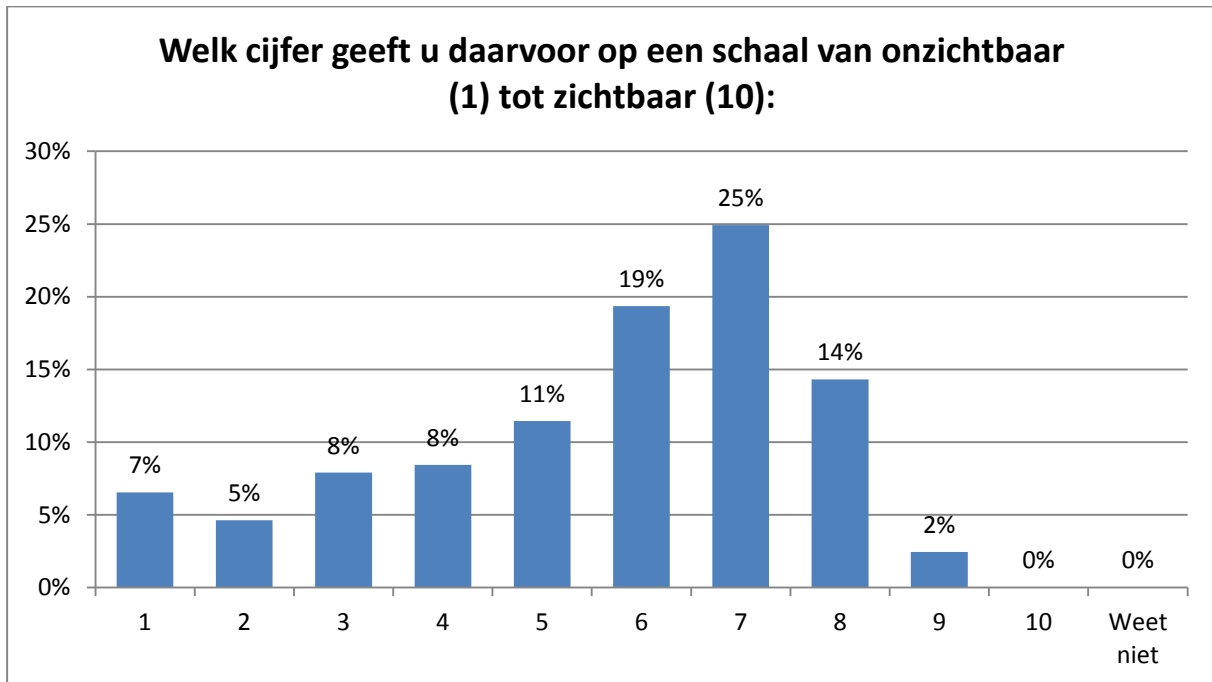
Toelichting

- | | |
|-------------------|---|
| Zeer belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Het budget voor raadsleden is heel beperkt, zeker afpeigert tegen college en ambtenarij. • Je weet dat het er is maar daarmee is het nog niet bereikbaar. Je blijft afhankelijk van de griffie. |
| Belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Er bestaat inderdaad budgetrecht maar dat is wettelijk beperkt en er zijn allerlei regels over de te invullen besteding wat in een raadsperiode lastig is • Er zijn veel onervaren raadsleden ,en daarom is het van belang dat ze goede cursussen kunnen krijgen. • Ik kan me geen brief oid aan onze gemeenteraad herinneren. Waar worden die dan heen gestuurd? • Is vooral een zaak voor de raad om dit te claimen. Voor de vormgeving kan b.v. Raadslid.nu worden geraadpleegd. • We hebben al iets dergelijks. Werkt goed. Wij gebruiken ons deel altijd al. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Dat wist ik zelf ook al. Beetje open deur • Ik vind dit recht belangrijk, maar merk dat het in mijn gemeente goed geregeld is en dat je er dan minder aandacht voor hebt (het wordt een vanzelfsprekendheid) • Wij werken al tijden met zo`n budget! |
| Onbelangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Alle budget is van de Raad. Maar Raadsleden zijn niet eigenzinnig genoeg. We knechten elkaar met afspraken over budgetten. • Alsof raden cq raadsleden en griffies dat niet zelf al wisten • Dergelijke regelingen zijn duidelijk genoeg en afdoende |
| Zeer onbelangrijk | <ul style="list-style-type: none"> • Dat raadslid.nu de mening heeft dat zij dit moeten verwoorden naar gemeenteraden geeft aan dat de communicatie vanuit de centrale overheid zoals |

gebruikelijk zeer gering en ineffectief is Schenk daar eens aandacht aan ! Hou er dan gelijk rekening mee dat de provincie ook een partij is die extra zand in de raderen strooit

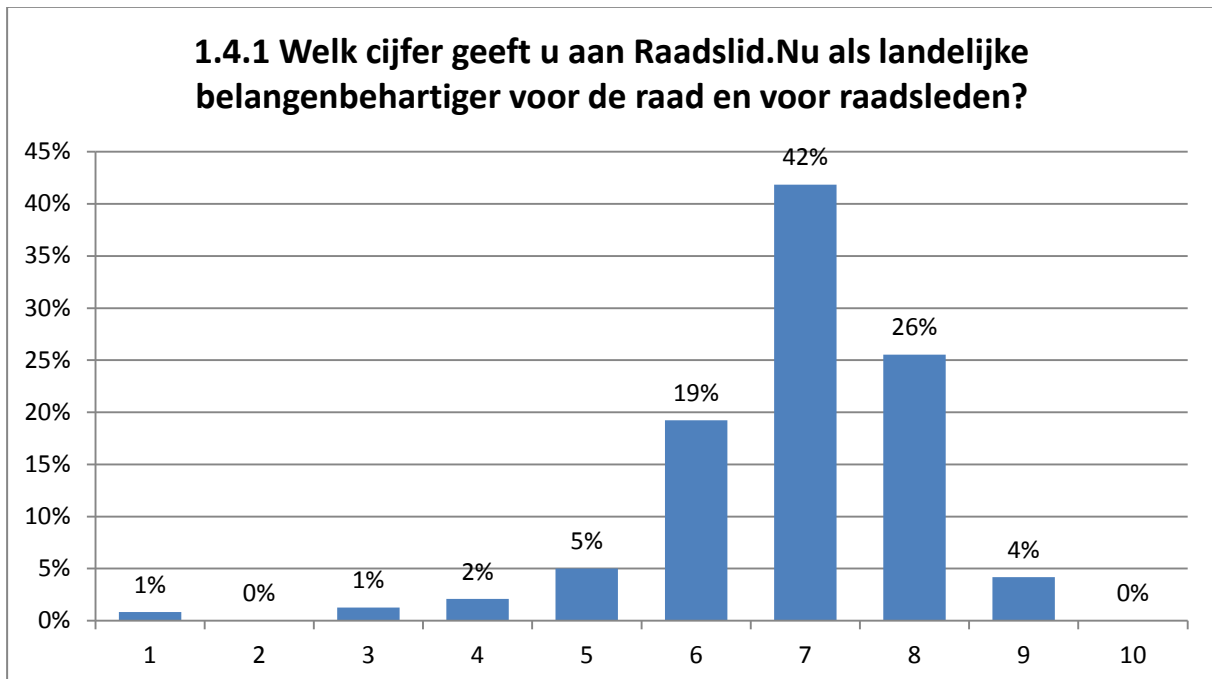
- Weet niet
- De raad heeft hier een goed zicht en beslissingsmacht over het eigen budget
 - Kunnen we zelf per gemeente oplossen als er al een probleem is.

6. Raadslid.Nu is in de afgelopen twaalf maanden voor mij een meer zichtbare vertegenwoordiger en belangenbehartiger van rol en positie van raad en raadsleden geworden.



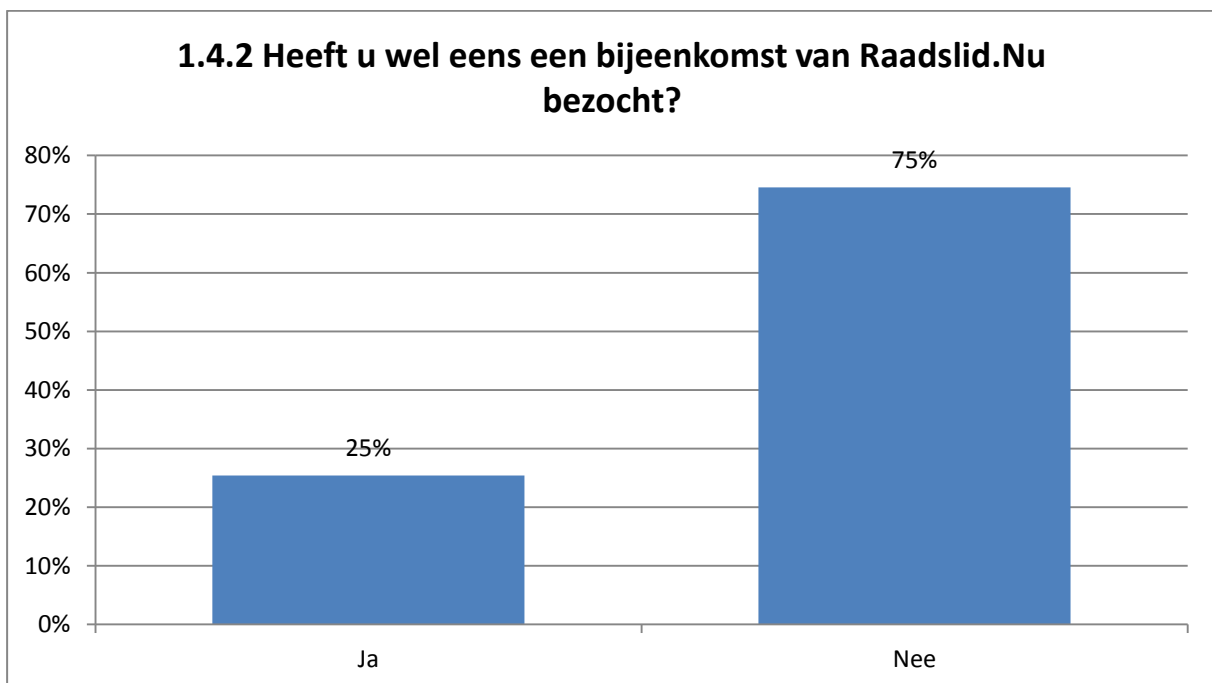
Het gemiddelde cijfer is 5,6. In 2015 is deze vraag niet gesteld.

2. Leden van Raadslid.Nu



42 % van de leden van Raadslid.Nu kent een 7 toe. Het gemiddelde cijfer is 6,9.

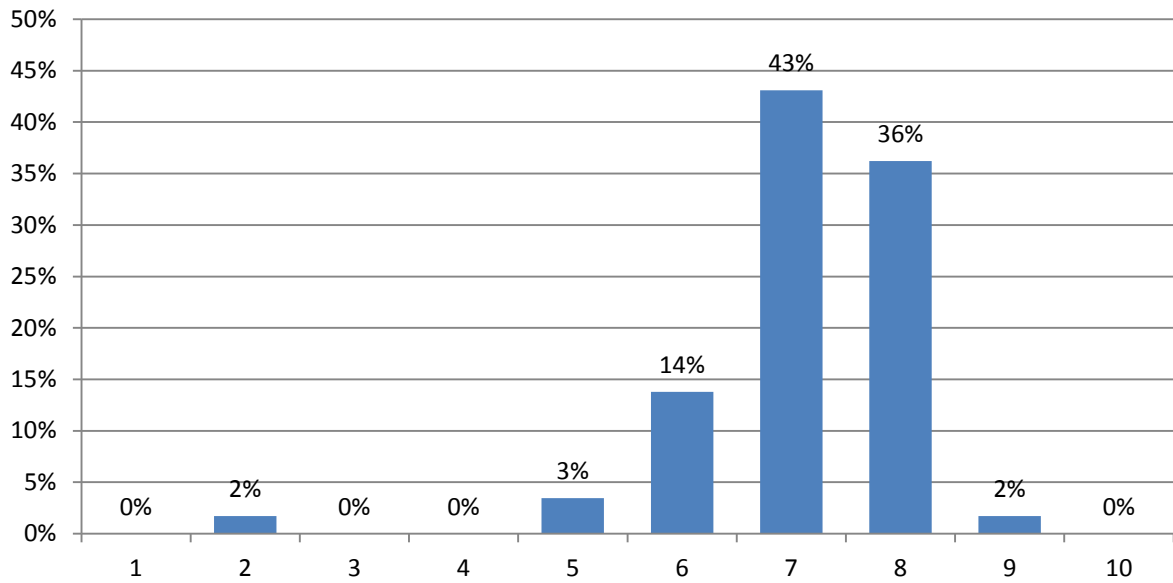
In 2015 is het gemiddelde rapportcijfer een 6,8.



75 % van de leden van Raadslid.Nu heeft geen bijeenkomst bezocht.

In 2015 is dit percentage 77 %.

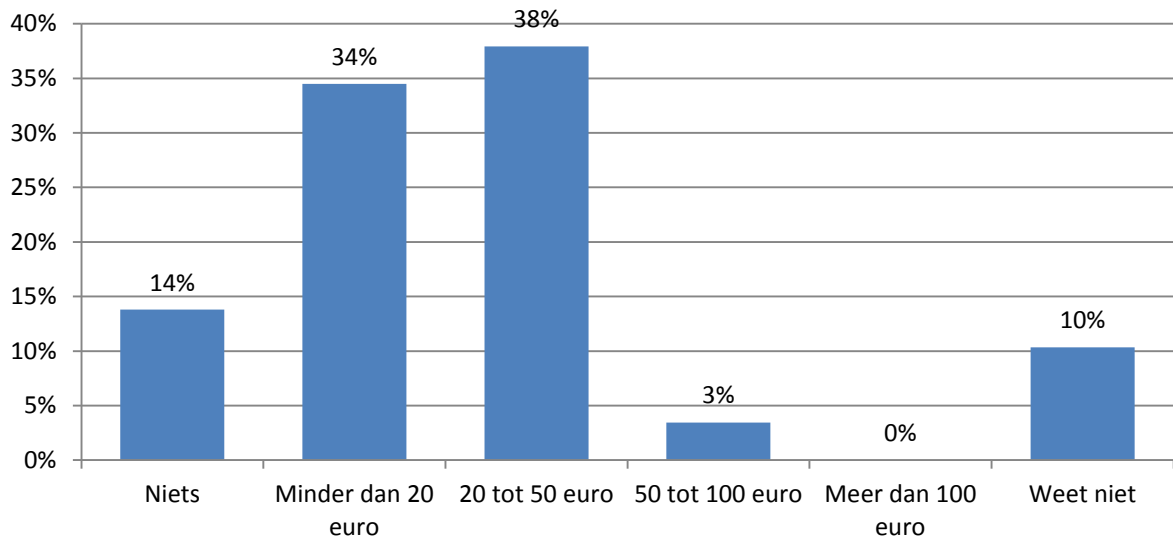
1.4.2.1 Welk cijfer geeft u aan deze bijeenkomst(en)?



43 % van de leden kent een 7 toe aan deze bijeenkomst(en). Het gemiddelde cijfer is 7,1.

In 2015 is het gemiddeld cijfer een 7,2.

1.4.2.2 Welk bedrag bent u bereid om te betalen voor een bijeenkomst van Raadslid.Nu (per persoon)?

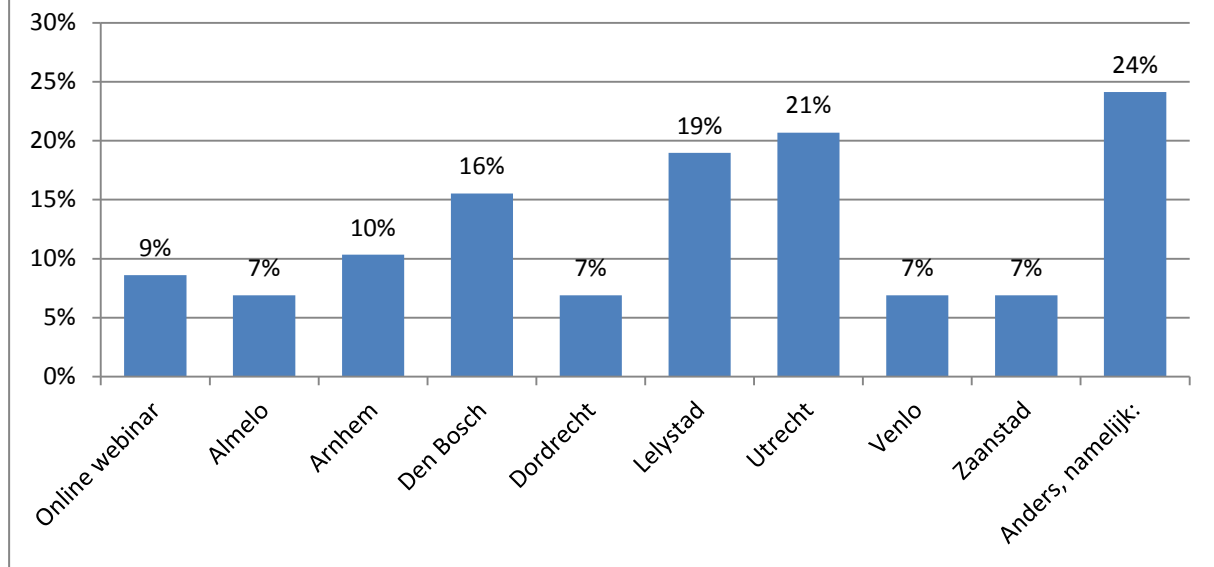


14 % van de leden is niet bereid om te betalen voor een bijeenkomst van Raadslid.Nu. 34 % zegt 'minder dan 20 euro' en 38 % zegt '20 tot 50 euro'. Een tiende van de leden weet het niet.

In 2015 is deze vraag niet gesteld.

1.4.2.3 Waar heeft u deze bijeenkomst(en) bezocht?

(meerdere antwoorden mogelijk)



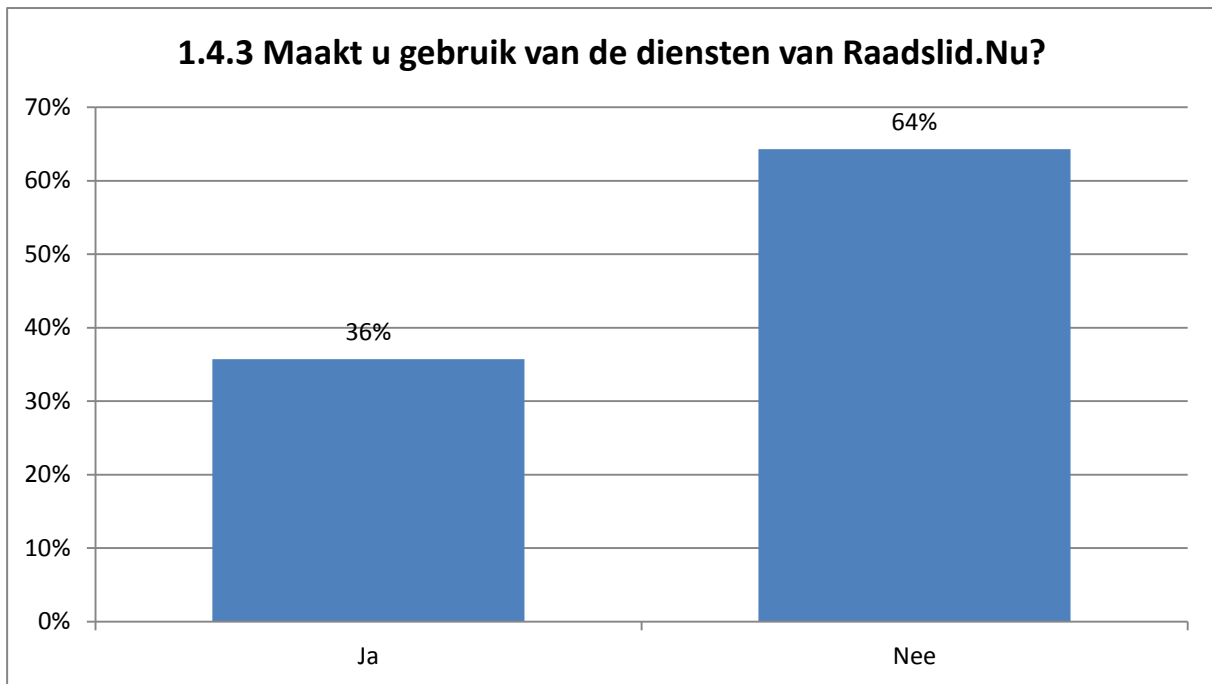
Top 3 'waar bijeenkomst Raadslid.Nu bezocht':

- Utrecht (21 %)
- Lelystad (19 %)
- Den Bosch (16 %).

In 2015 is deze vraag niet gesteld.

Anders, namelijk:

- Assen (2x)
- Budel
- Cranendonck
- Gouda
- Gouda?
- Met VNG Congres 2016
- Nvt
- Purmerend
- Weet ik niet meer
- Weet niet meer
- Zwolle (2x)

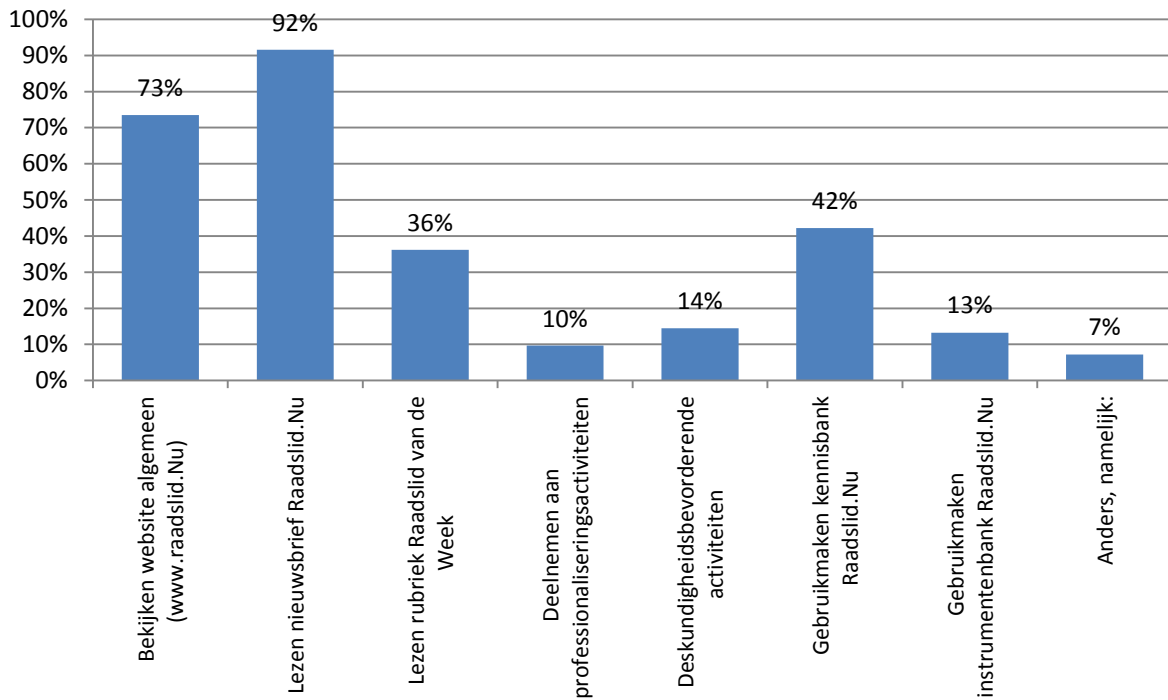


36 % van de leden geeft aan dat ze gebruik maken van de diensten van Raadslid.Nu.

In 2015 is dit 94 %.

1.4.3.1 Van welke van onderstaande diensten, verstrekt door Raadslid.Nu, maakt u gebruik?

(meerdere antwoorden mogelijk)



Top 3 'gebruik diensten, verstrekt door Raadslid.Nu'

- 92 % Nieuwsbrief (2015: 90 %)
- 73 % Bekijken website (2015: 61 %)
- 42 % Kennisbank Raadslid.Nu (2015: 17 %)

Let op bij het maken van vergelijkingen; het betreft een doorkiesvraag van 1.4.3.

Anders, namelijk:

- Advies bij arbeidsconflict
- Bijeenkomsten bezoeken
- Hulp gevraagd bij moeilijke situatie in onze raad
- Info over specifieke aangelegenheid
- Mailwisseling
- Persoonlijk advies

>> Welk rapportcijfer kent u de afzonderlijke diensten van Raadslid.Nu toe

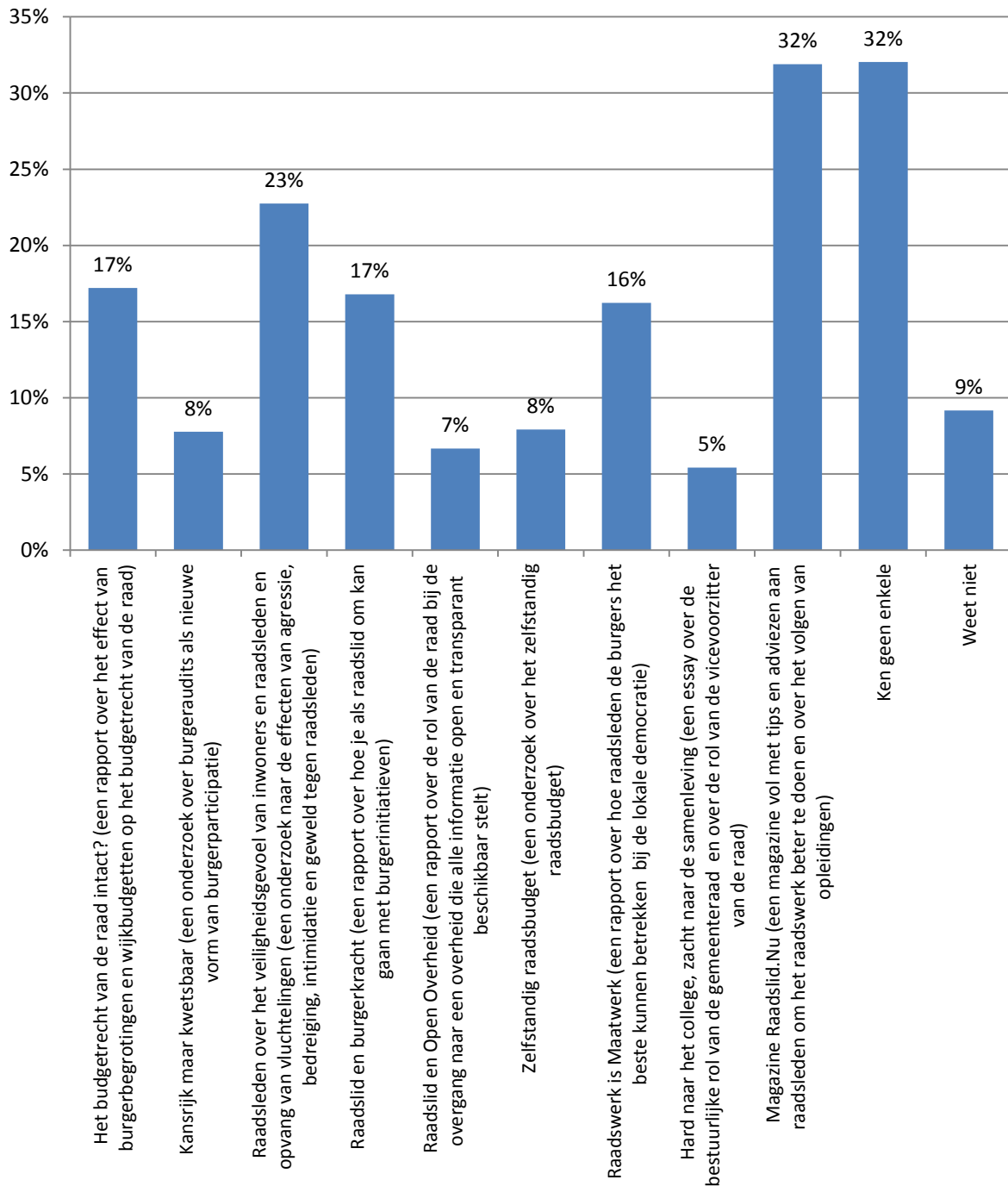
	2015	2016
Website algemeen (www.raadslid.Nu)	7,1	7,5
Nieuwsbrief Raadslid.Nu	7	7,5
Rubriek Raadslid van de Week	6,8	7,4
Professionaliseringsactiviteiten	6,9	7,3*
Deskundigheidsbevorderende activiteiten	6,9	7,4*
Kennisbank Raadslid.Nu	7,4	7,3
Instrumentenbank Raadslid.Nu	7,1	7,5*

Ten opzichte van 2015 worden alle diensten hoger gewaardeerd met uitzondering van kennisbank Raadslid.Nu.

* Te kleine aantallen om verantwoorde afspraken te kunnen doen.

1.5 Welke van onderstaande gepubliceerde rapportages van Raadslid.Nu kent u?

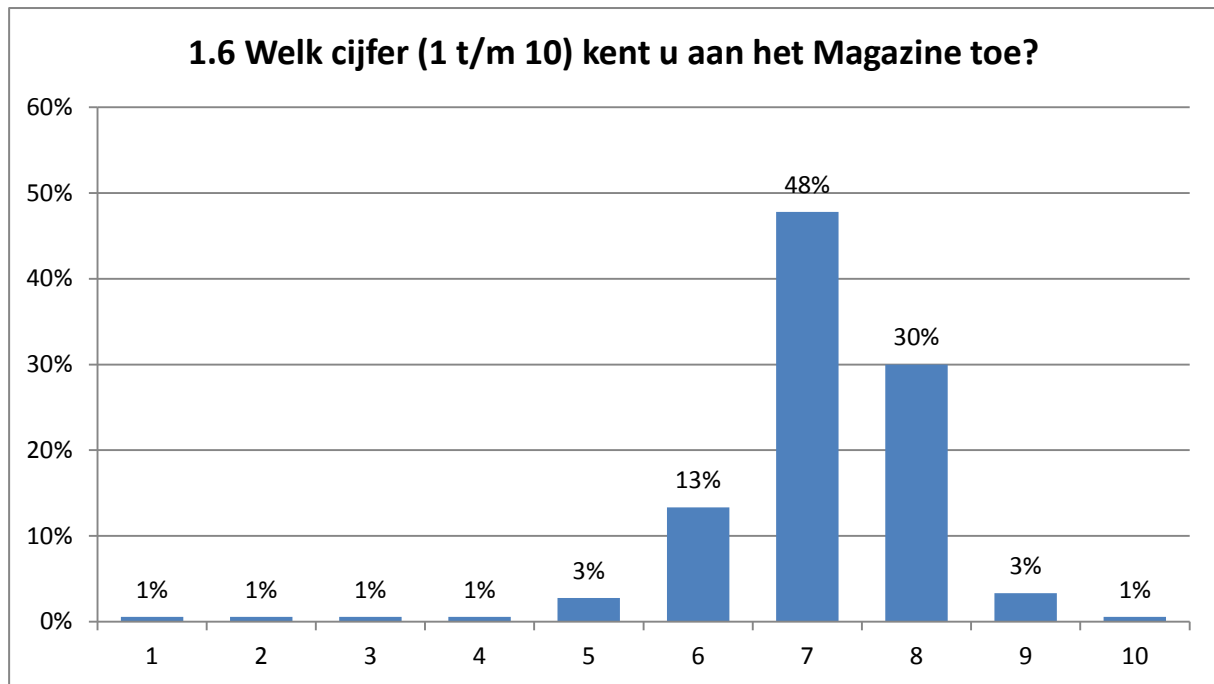
(meerdere antwoorden mogelijk)



32 % kent geen rapportages van Raadslid.Nu (2015: 49 %).

Top 3 Rapportage Raadslid.Nu, die raadsleden kennen

- Magazine Raadslid.Nu (32 %)
- Raadsleden over het veiligheidsgevoel van inwoners en raadsleden en opvang van vluchtelingen (23 %)
- Het budgetrecht van de raad intact? (17 %)



Het gemiddelde cijfer voor het magazine is 7,1. Het betreft een doorkiesvraag op vraag 1.5.

In 2015 is deze vraag niet gesteld.

Toelichting

4

- Op papier, mail is beter

6

- Is alleen digitaal beschikbaar; daarom zeer onregelmatig lezen

Ken geen magazine

- Als ik het al krijg, en dat zal wel, want ik ben lid, heb ik geen enkele herinnering aan dat blad
- Ik ken het wel verder zie toelichting vraag 1.4.1`.

2. Als lid van Raadslid.Nu, wat verwacht u de komende twaalf maanden van Raadslid.Nu?



Leeswijzer:

Hoe vaker een woord voorkomt in de toelichtingen, hoe groter het woord wordt afgebeeld in bovenstaande afbeelding. De meest genoemde woorden als het gaat om verwachtingen in de komende twaalf maanden zijn: Aandacht, Raadsleden en gemeenten.

Het algemeen beeld is dat de respondenten een faciliterende rol van Raadslid.Nu verwachten, waarbij de functie van raadslid nog beter voor het voetlicht komt.

3. Verantwoording

3.1 Methodiek

- In overleg met Raadslid.Nu zijn (meerkeuze)vragen opgesteld.
- Met een begeleidend schrijven is de vragenlijst op 5 september 2016, via de e-mail, verstuurd aan alle gemeenteraadsleden.
- Een reminder is verstuurd op 20 september 2016.
- Alle respondenten vullen, anoniem, de vragenlijst in.

3.2 Response versus populatie

De enquête is door 1.066 gemeenteraadsleden ingevuld.

De verdeling response/populatie wordt hieronder vermeld.

Aantal (actief) gemeenteraadsleden	8.917 (populatie)
Aantal gemeenteraadsleden benaderd	8.366
Respondenten	1.066
Response	12,7 % van de benaderde gemeenteraadsleden 11,9 % van de (actieve) gemeenteraadsleden .

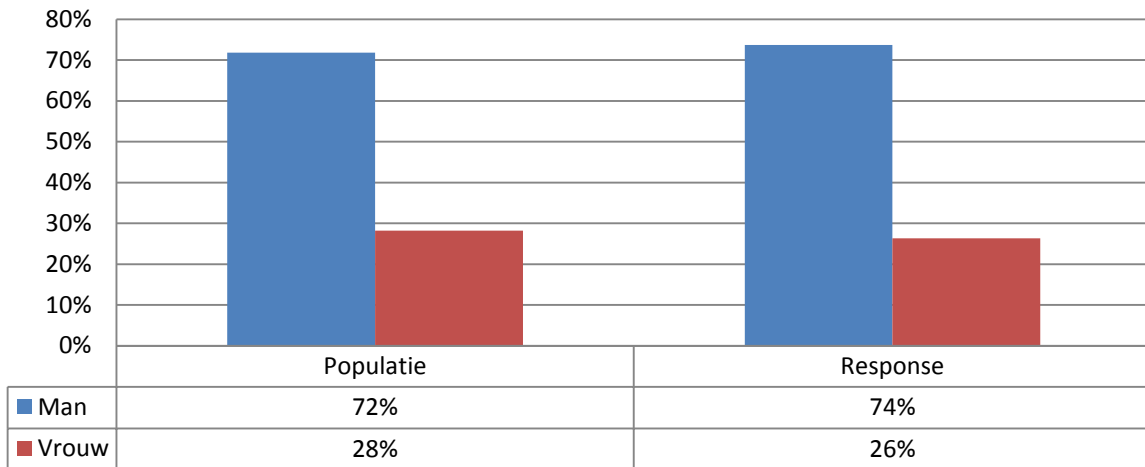
De response wordt met de populatie vergeleken op de volgende punten:

- Geslacht
- Politieke partij
- Coalitie/oppositie
- Provincie
- Aantal inwoners gemeente
- Urbanisatiegraad
- Aantal zetels in gemeenteraad

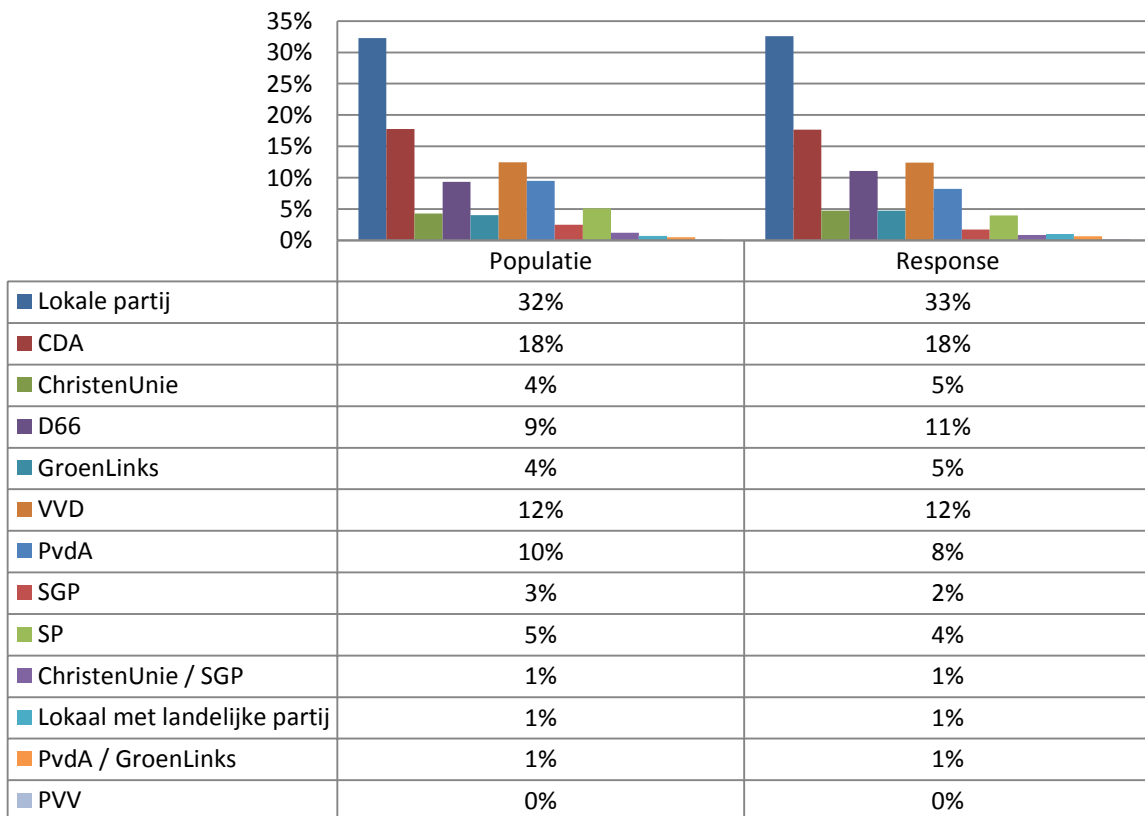
Op bovenstaande kenmerken is het onderzoek een verkleinde afspiegeling van de werkelijkheid, met een kleine oververtegenwoordiging van raadsleden uit gemeenten met 25.000-50.000 inwoners (weinig stedelijk).

In 2015 is besloten om een tweede reminder te versturen (in 2016: 1 reminder). Destijds was er op dat moment een scheve verdeling.

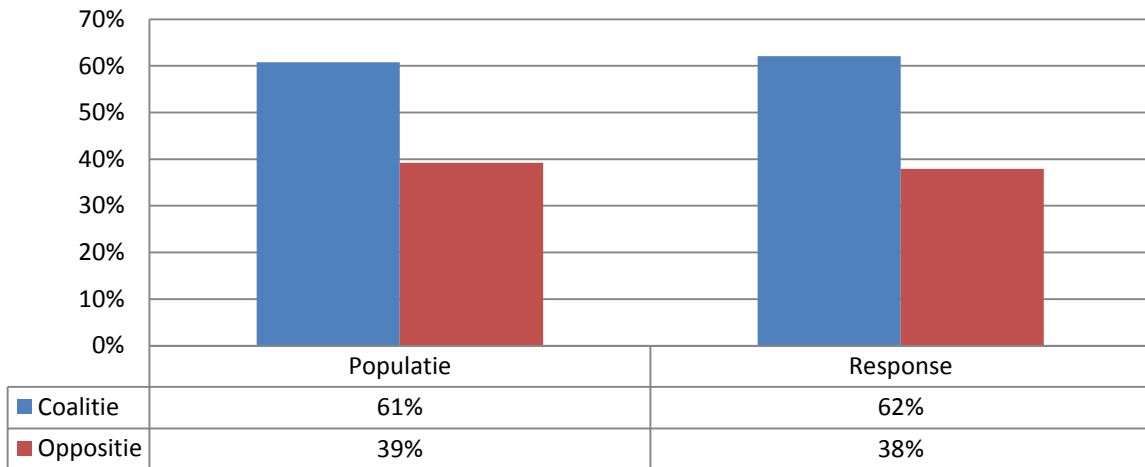
Geslacht



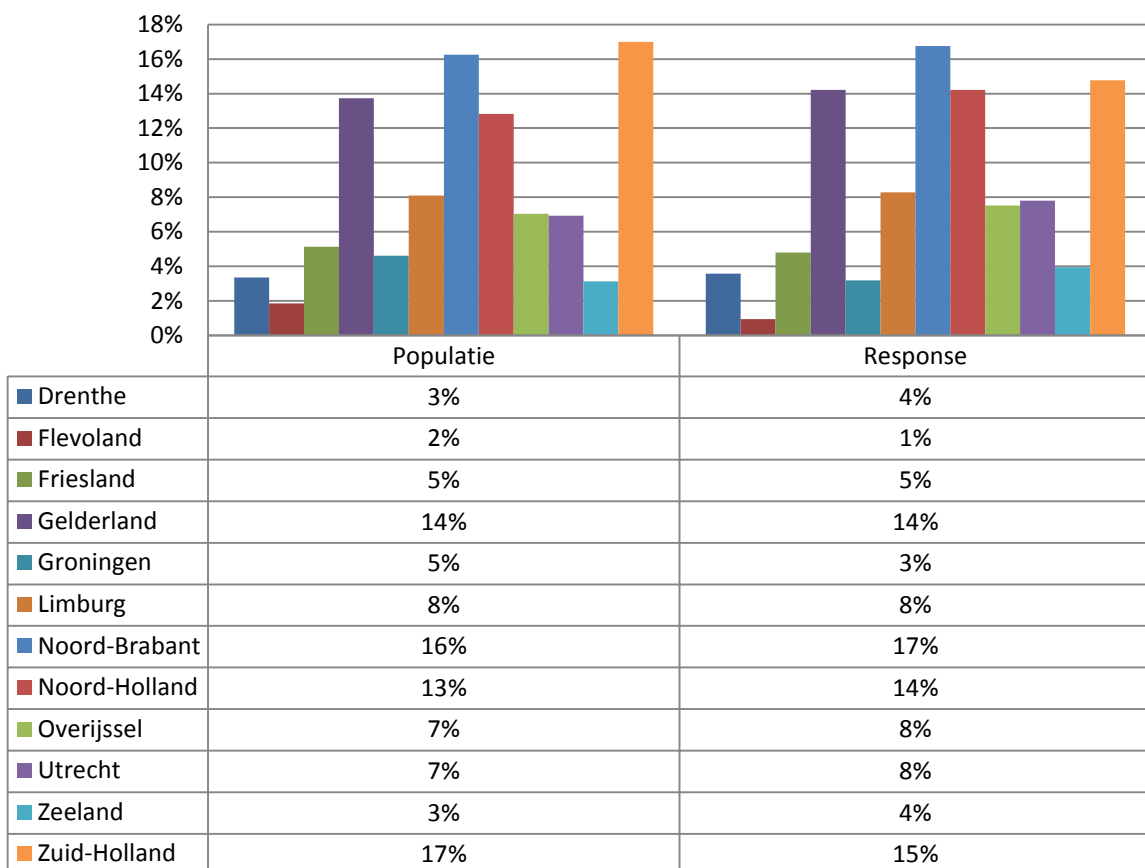
Politieke partij



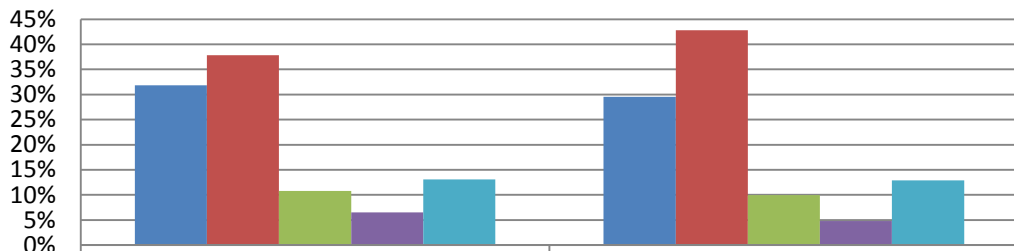
Coalitie - oppositie



Provincie

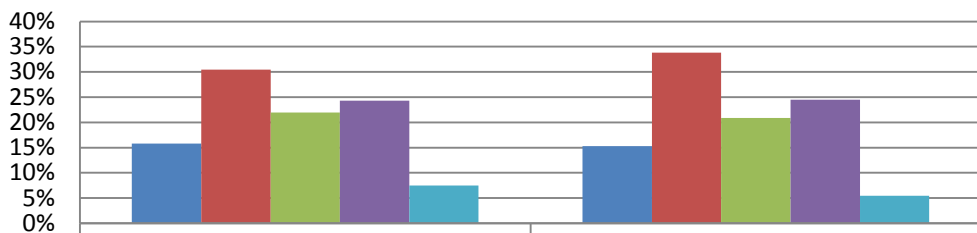


Aantal inwoners gemeente



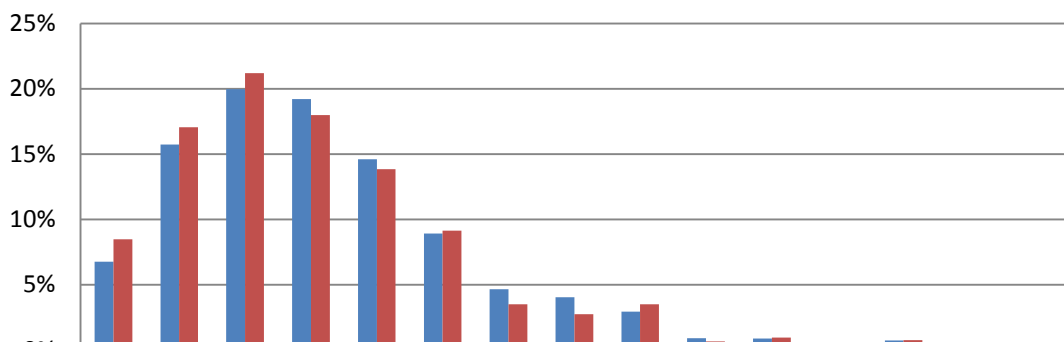
	Populatie	Response
■ < 25.000	32%	30%
■ 25.000 - 50.000	38%	43%
■ 50.000 - 75.000	11%	10%
■ 75.000 - 10.000	7%	5%
■ > 100.000	13%	13%

Urbanisatie



	Populatie	Response
■ Niet stedelijk	16%	15%
■ Weinig stedelijk	30%	34%
■ Matig stedelijk	22%	21%
■ Sterk stedelijk	24%	25%
■ Zeer sterk stedelijk	7%	5%

Aantal zetels in gemeenteraad



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
■ Populatie	7%	16%	20%	19%	15%	9%	5%	4%	3%	1%	1%	0%	1%	0%	0%
■ Steekproef	8%	17%	21%	18%	14%	9%	3%	3%	3%	1%	1%	0%	1%	0%	0%

4. Onderzoeksbureau Overheid in Nederland

Overheid in Nederland maakt de overheid zichtbaar waar de overheid onzichtbaar blijkt te zijn.

Onderzoeksbureau Overheid in Nederland doet periodiek onafhankelijk onderzoek naar opvattingen zoals die leven binnen alle overheidslagen in Nederland. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het T(ransparant) O(verheids) P(anel). Het panel is samengesteld op basis van alle gekozen en benoemde personen, die werkzaam zijn bij het Rijk, de Provincie, de gemeenten en de Waterschappen. Het betreft zowel politici als topambtenaren. Afhankelijk van het soort onderzoek kunnen deelpopulaties bij het onderzoek worden betrokken.

Wilt u zelf ook onderzoek doen met betrekking tot opvattingen (groepen) van bestuurders c.q. politici van alle onderscheiden overheidsgroepen (Rijk, provincie, gemeente en waterschap)?

Weet dat er meer mogelijk is, dan u denkt.



Overheid in Nederland / Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.OverheidinNederland.nl
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.

Social media – Overheid in Nederland

Twitter: <https://twitter.com/OverheidinNL>

Facebook: <https://www.facebook.com/OverheidinNederland.nl>

YouTube: <https://www.youtube.com/OverheidinNederland>

WordPress: <https://toponderzoek.wordpress.com/>