

T(ransparant) O(verheids) P(anel)



Onderzoek naar de opvattingen van actieve VVD-politici over de coalitie en de eigen partij

Onderzoek NRC Handelsblad in samenwerking met Overheid in Nederland

21-05-2016

“Strenge meesters regeren niet lang”

<Lucius Annaeus Seneca, Romeins filosoof en staatsman, 3 v.C – 65 n.C.>

Inhoudsopgave

1. Rechte tellingen	2
Kabinet Rutte II	2
Actualiteit	12
Verkiezingen	28
Coalitie.....	35
Toekomst.....	51
2. Verantwoording.....	55
2.1 Methodiek	55
2.2 Response versus populatie.....	55
3 Onderzoeksbureau Overheid in Nederland.....	59
Bijlage bij toelichtingen	60

1. Rechte tellingen

Kabinet Rutte II

1. Kunt u in eigen woorden aangeven wat de grootste verdienste tot nu is geweest van het kabinet Rutte II?



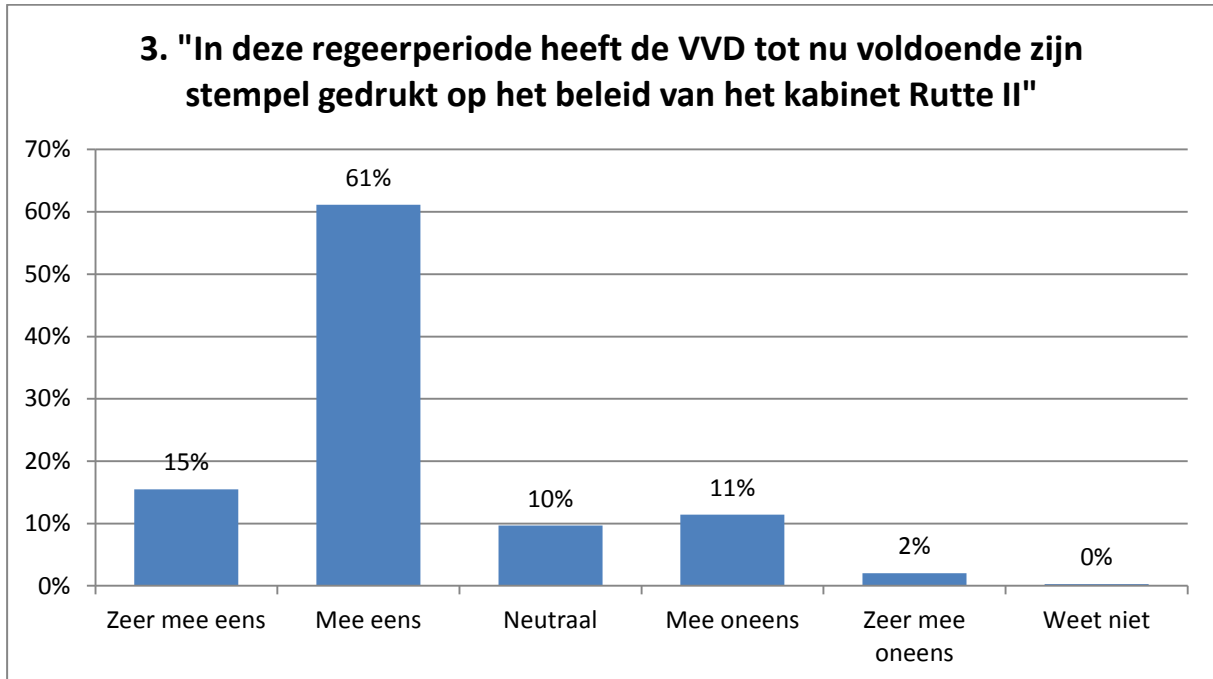
Zie toelichting op pagina 60

2. Kunt u in eigen woorden aangeven wat het grootste manco tot nu is geweest van het kabinet Rutte II? (zie toelichting in bijlage)



Zie toelichting op pagina 70

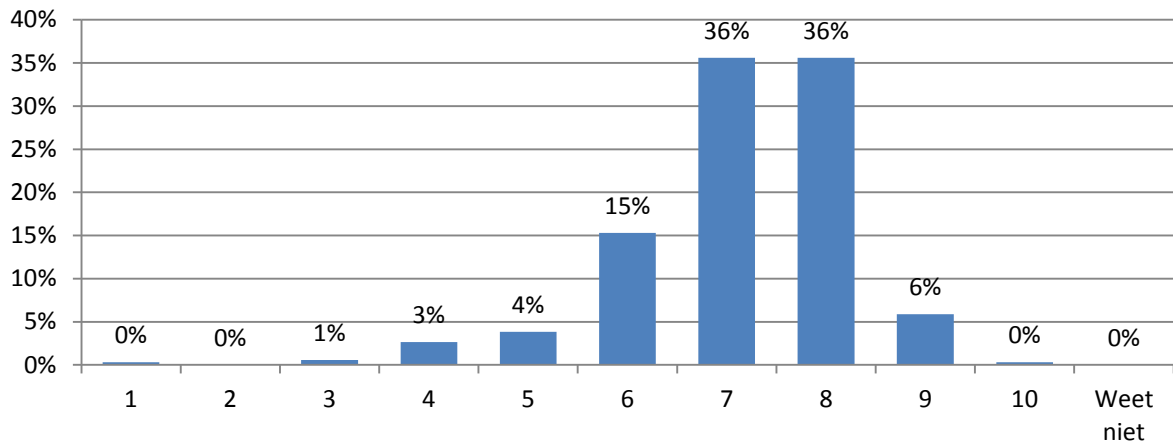
In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

- Zeer mee eens**
- De VVD heeft de agenda voor een groot deel bepaald.
- Mee eens**
- De PvdA heeft veel geïncasseerd. De VVD had zich best wat bescheidener op mogen stellen. Diederik Samson heeft menige crisis bezworen en daar weinig bedankjes voor teruggekregen. De vraag is of de VVD niet teveel krediet is kwijtgeraakt door haar houding.
- Neutraal**
- De PvdA lijdt al genoeg
 - Extra stempel door meer communicatie, uitleg hoe en waarom zaken op een bepaalde manier geregeld worden.
 - Met een coalitiepartner uit een geheel andere politieke hoek, moet je niet te veel politieke kleur willen bekennen.
- Mee oneens**
- De VVD had steviger kunnen inzetten op de migrantencrisis
 - Het is juist andersom. De PvdA krijgt veel te veel haar zin.

4. Als u kijkt naar het functioneren van de VVD-Tweede Kamerfractie in deze regeerperiode (onder leiding van fractieleider Zijlstra), welk rapportcijfer geeft u de fractie dan?



(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)

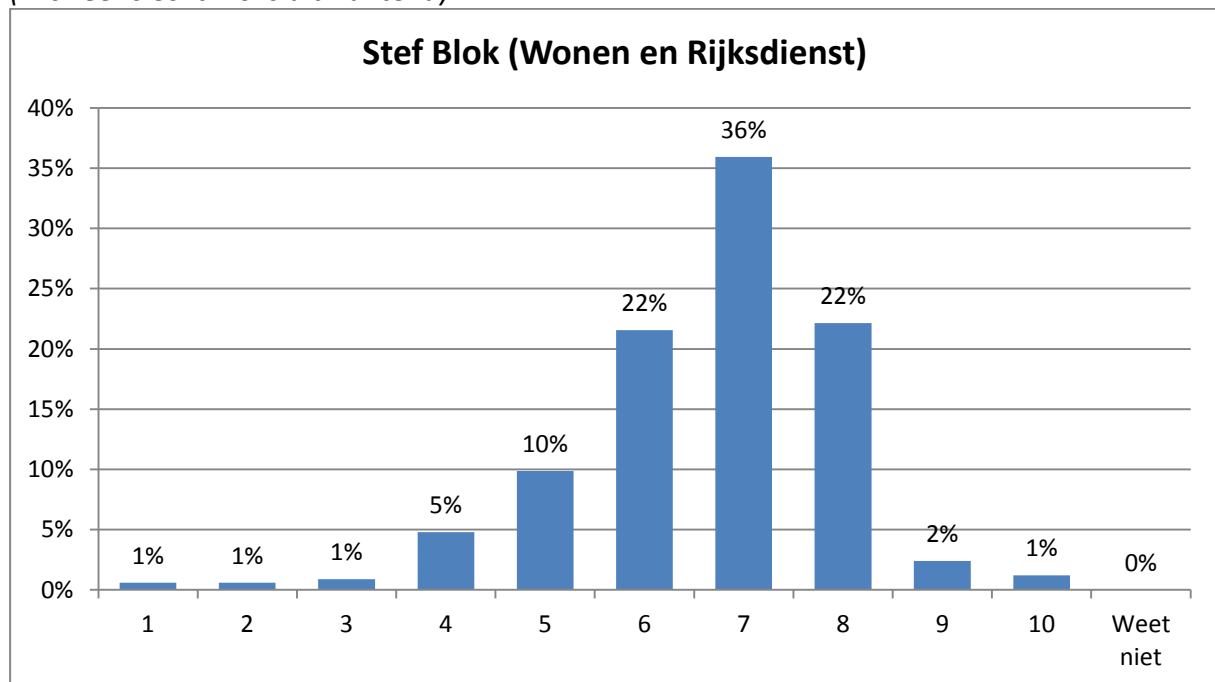
Gemiddelde rapportcijfer: 7,1

Toelichting

- 4
 - Ik vind Zijlstra erg onzichtbaar.
- 6
 - Fractie, incl fractievoorzitter, laat zich veel te veel overheersen door kabinet. Te weinig kwaliteit, te weinig eigen geluid, te weinig onafhankelijk, te weinig tegenkracht.
 - Teveel gedoe geweest. Teveel `vriendjes` op posities gezet. Er zitten diverse prima kamerleden bij maar zeer geschrokken van artikel onlangs dat de helft niet functioneert.
- 7
 - De `backbenchers` hebben naar mijn oordeel vaak meer kwaliteit dan de kamerleden die vaak in het nieuws zijn.
 - Fractie reageert soms te adhoc, lijkt af en toe een integrale visie te ontberen
 - Groot deel van de fractie is echt onzichtbaar. Enkele fractieleden excelleren wel.
 - In een moeilijke coalitie is het erg lastig om toch als regeringsfractie een eigen gezicht te laten zien. Met ups en downs is de VVD fractie daar toch wel in geslaagd.
 - Lastig een coalitiegenoot met andere principes
 - Profilering VVD fractie(leden) zou veel beter kunnen
 - Te weinig verbinding in de fractie. Ieder doet zijn ding, zonder ruggespraak, zo lijkt het. Afstemmen met elkaar hoe de toekomst eruit ziet en niet lukraak maar wat zeggen en 'graaien'
- 8
 - De fractie heeft onder zijn moeilijke omstandigheden lef getoond en doorgezet. De economische situatie was slecht, de media (vooral Telegraaf) is zeer negatief over de VVD, coalitiepartij PvdA heeft het lastig, de oppositie met de PVV die alle ruimte krijgt was extreem negatief, geopolitieke gebeurtenissen waren slecht, etc etc.
 - Het voorstel Asmani (?) had beter 'verkocht' kunnen en moeten worden. belastingbeleid zwak
 - Wat ik kan beoordelen is er een goede afstemming binnen de fractie en met het kabinet. Er is voldoende ruimte voor dualisme

5 Welk rapportcijfer geeft u de VVD-bewindspersonen voor deze regeerperiode?

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



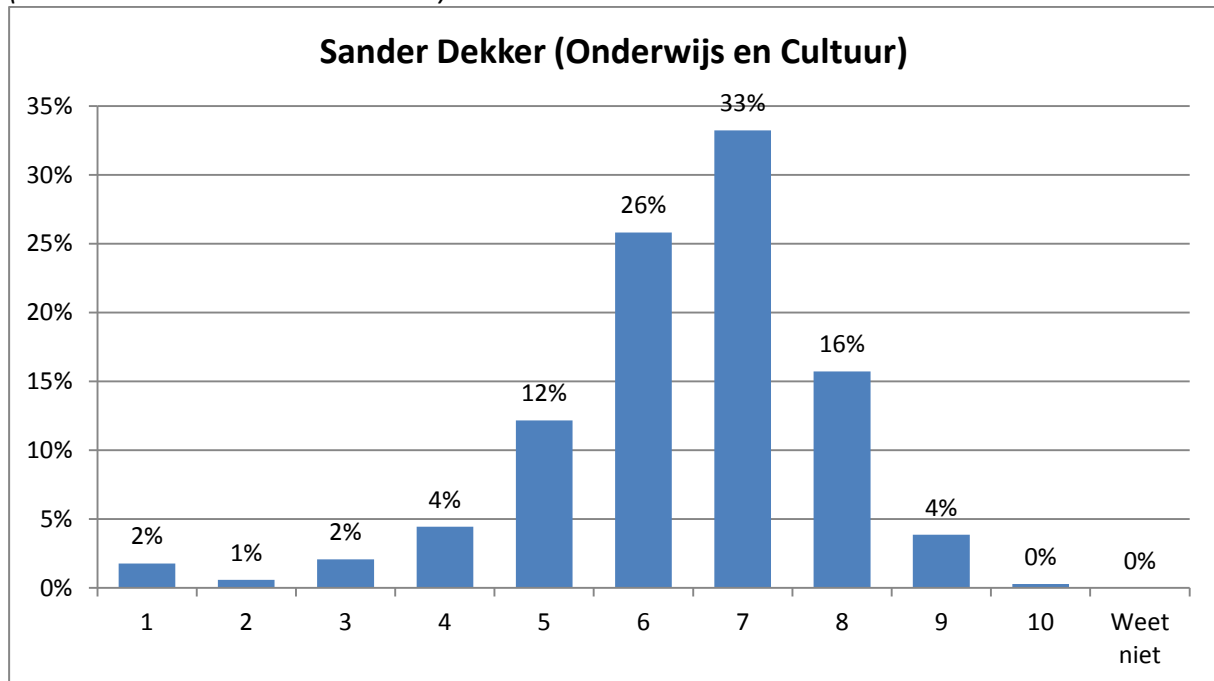
Gemiddelde rapportcijfer: 6,6

Toelichting

- 2
 - Geen visie
- 5
 - Blijft rare uitstraling houden. Lost het woningprobleem niet op!
 - Nog duidelijker: wat doen we met statushouders? zou geen tegenstander zijn van extra woningbouwimpuls - duurzame woningen die kwa indeling voor grotere en kleinere gezinnen bewoonbaar te maken zijn; ook al zou dat het begrotingstekort iets opvoeren; het zijn immers investeringen en geen consumptieve kredieten! aanpak van leegstaande kantoorpanden!!
 - Onzichtbaar en veel te klinische tekentafel benadering in de vraagstukken waarop hij wel zichtbaar was
 - Onzichtbaar op overbodig ministerie
 - Weinig zichtbaar. Geen echte hervorming in de woningmarkt, alleen bezuiniging. Gemeenten bouwen nog steeds voor hun portemonnee en niet voor hun burgers. Ze zouden huursubsidie bij de gemeente moeten decentraliseren, zal ze leren te duur te blijven bouwen.
 - Woonbeleid m.b.t. woningcorporaties gaat slecht uitpakken. Er wordt te weinig gebouwd (Te weinig geld bij corporaties voor onrendabele top) en alleen nog maar bouwen door corporaties voor sociale woningbouw leidt tot verarming van de wijken door ontbreken van sociale infrastructuur.
- 6
 - Beleid is slecht voor woningcorporaties maar wel consequent
 - Deskundig maar niet duidelijk en zichtbaar
 - Te onzichtbaar
 - Verhuurdersheffing slechte zaak.

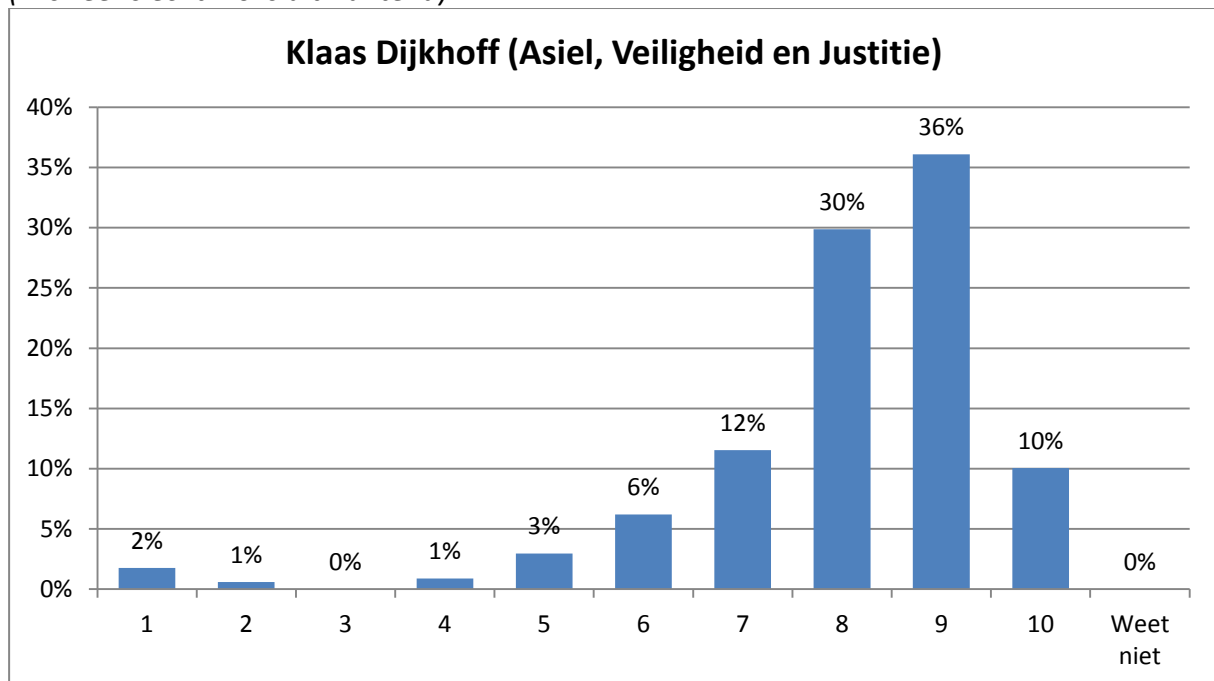
- 7
 - Inhoudelijk standvastig, maar geen mensen mens
 - Volgens mij een vakman, maar is wat onzichtbaar
- 8
 - Sociale huursector is meer geworden waarvoor het bedoeld is
- 9
 - Heeft alles wat in het coalitieakkoord is afgesproken in sneltreinvaart gerealiseerd.
 - Heeft ontzettend knap, na 15 jaar gedoe onder eerdere kabinetten, een goede nieuwe woningwet voor elkaar gekregen
- 10
 - Gecomplieerde woonagenda geheel uitgerold; stappen gezet die geen minister de afgelopen twintig jaar heeft kunnen zetten.

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



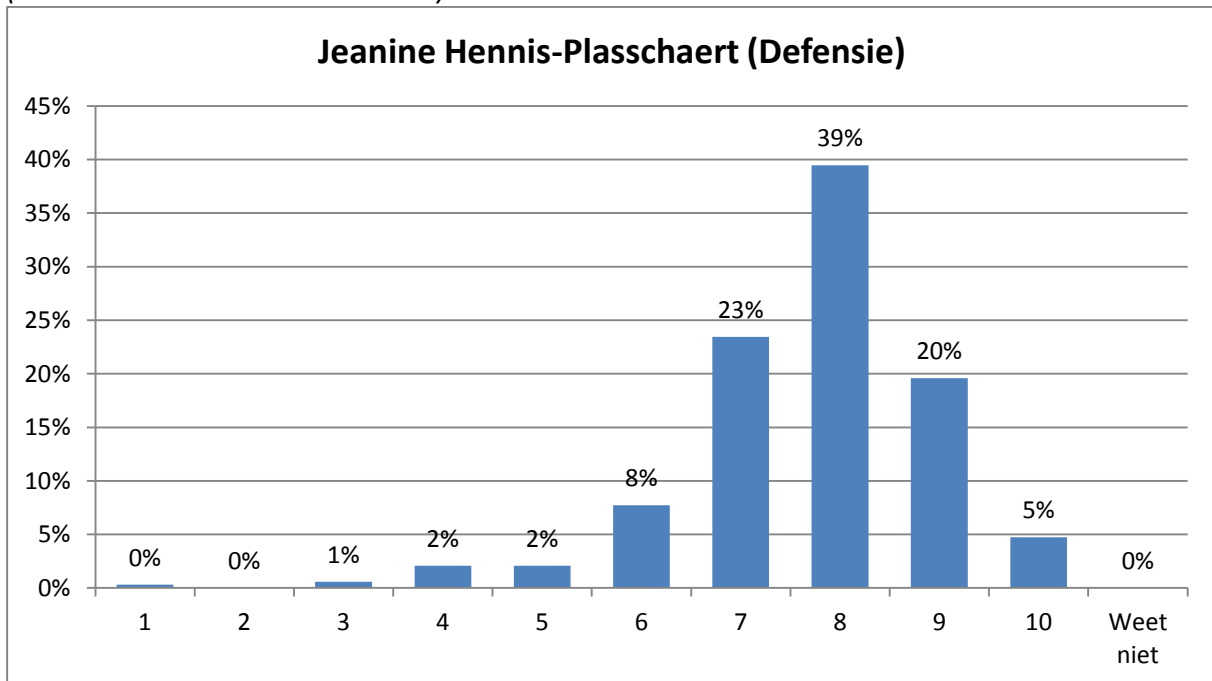
Gemiddelde rapportcijfer: 6,4

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



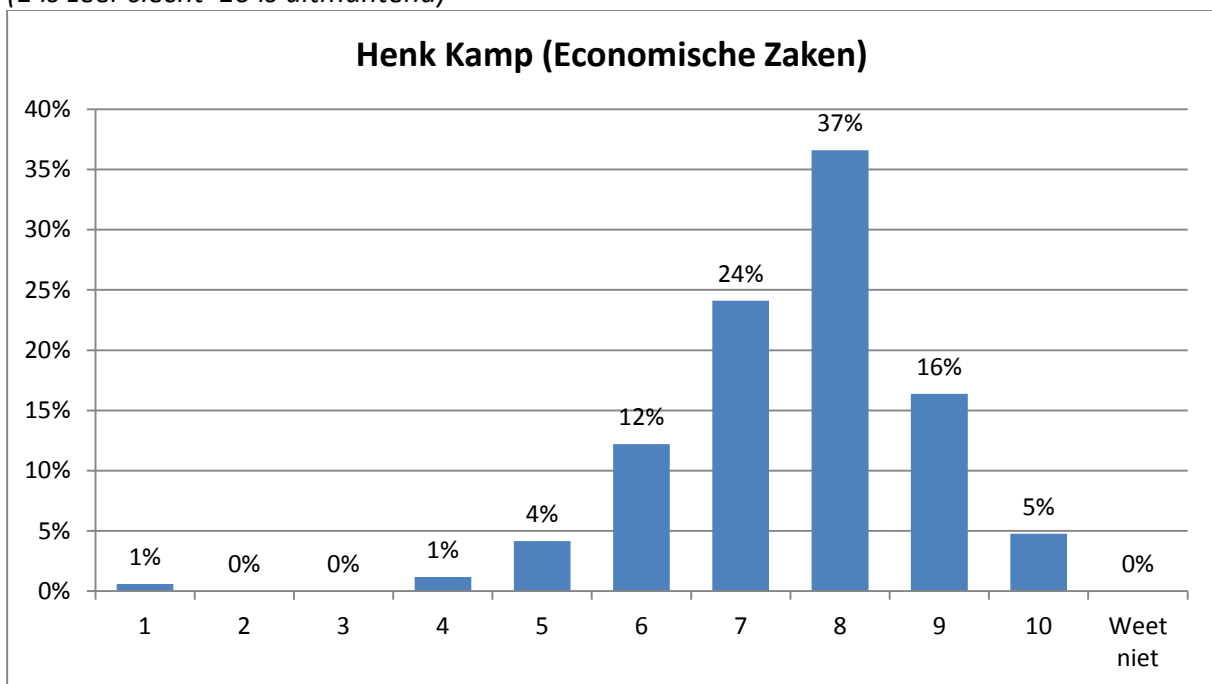
Gemiddelde rapportcijfer: 8,0

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



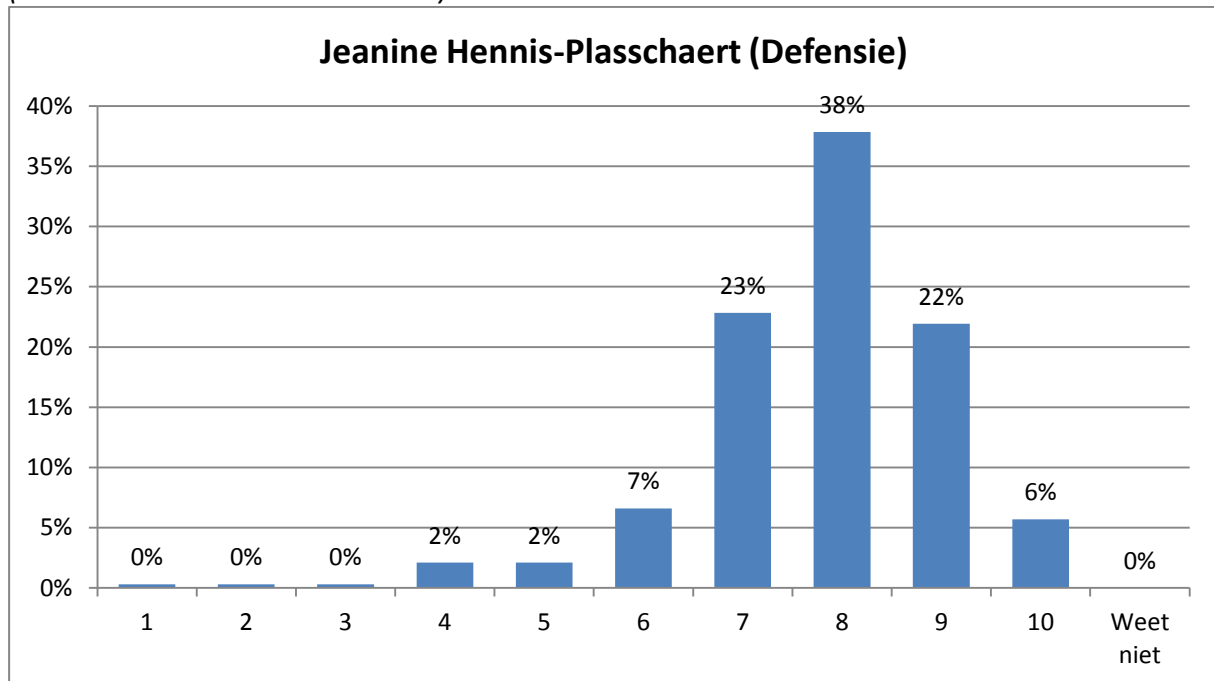
Gemiddelde rapportcijfer: 7,7

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



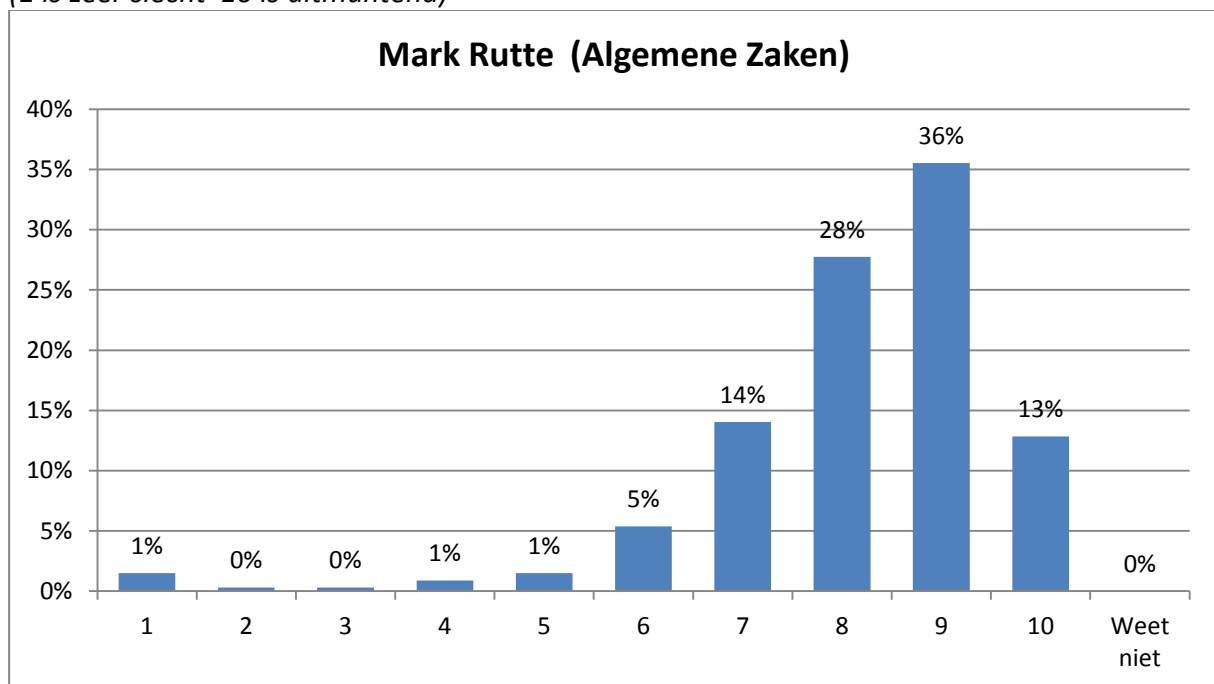
Gemiddelde rapportcijfer: 7,6

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



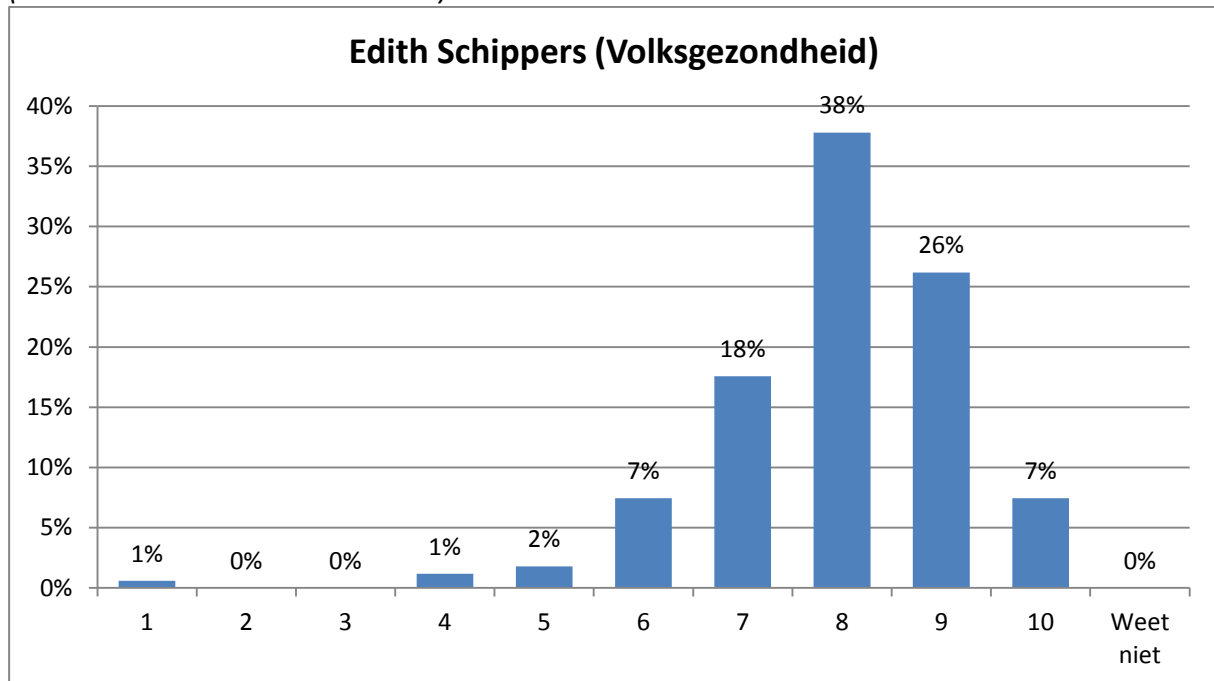
Gemiddelde rapportcijfer: 7,8

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



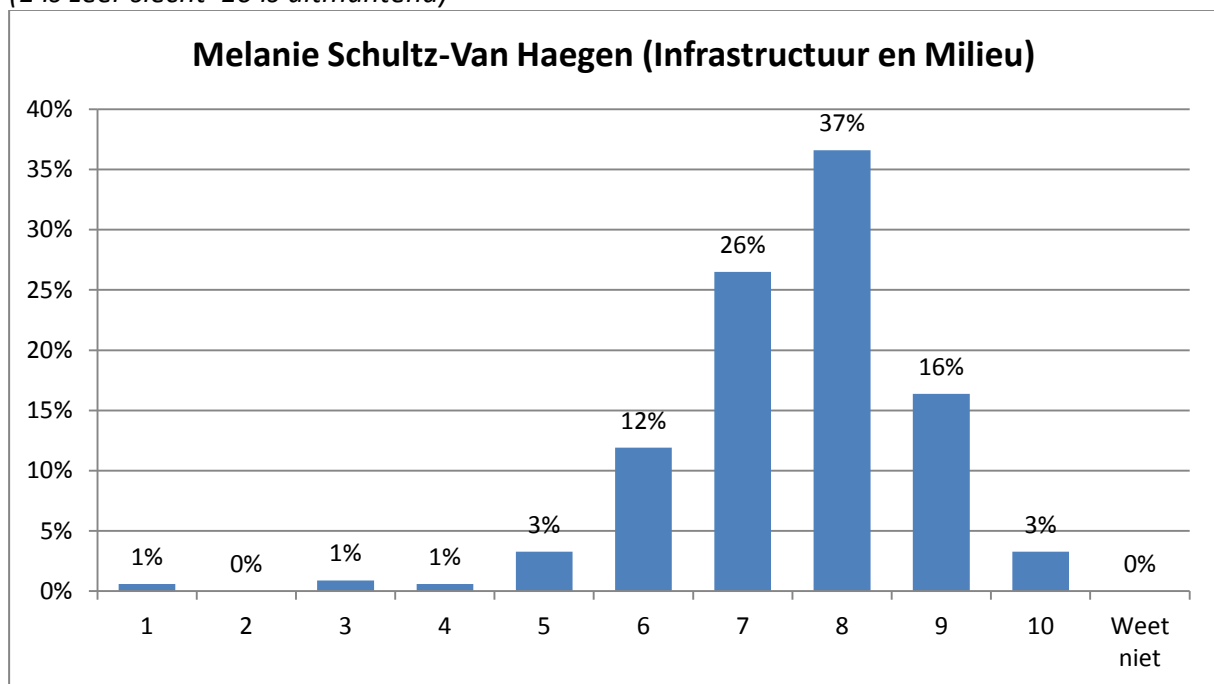
Gemiddelde rapportcijfer: 8,1

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



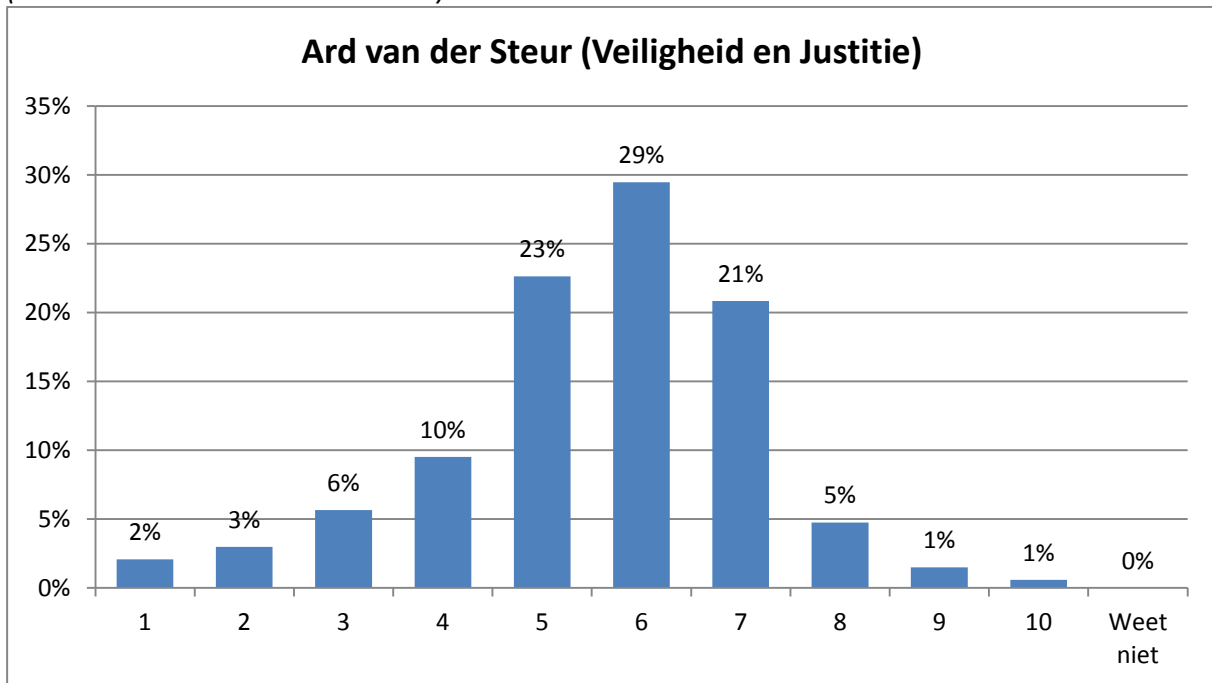
Gemiddelde rapportcijfer: 7,9

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



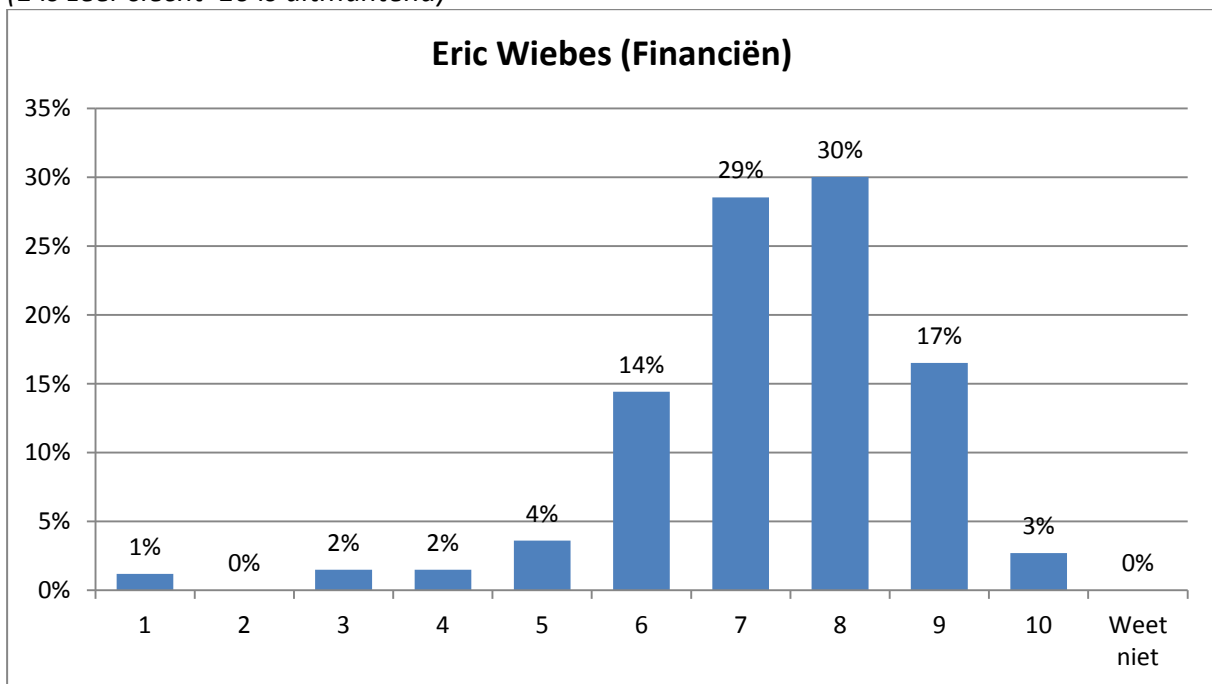
Gemiddelde rapportcijfer: 7,5

(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



Gemiddelde rapportcijfer: 5,6

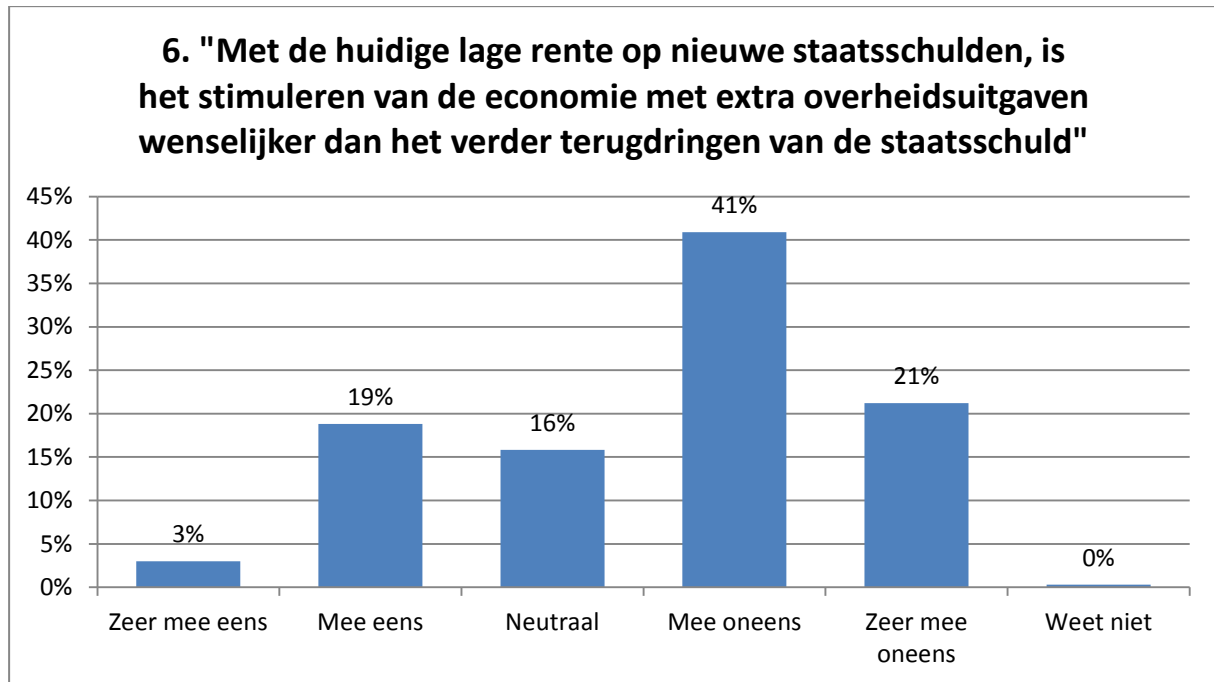
(1 is zeer slecht 10 is uitmuntend)



Gemiddelde rapportcijfer: 7,3

Actualiteit

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



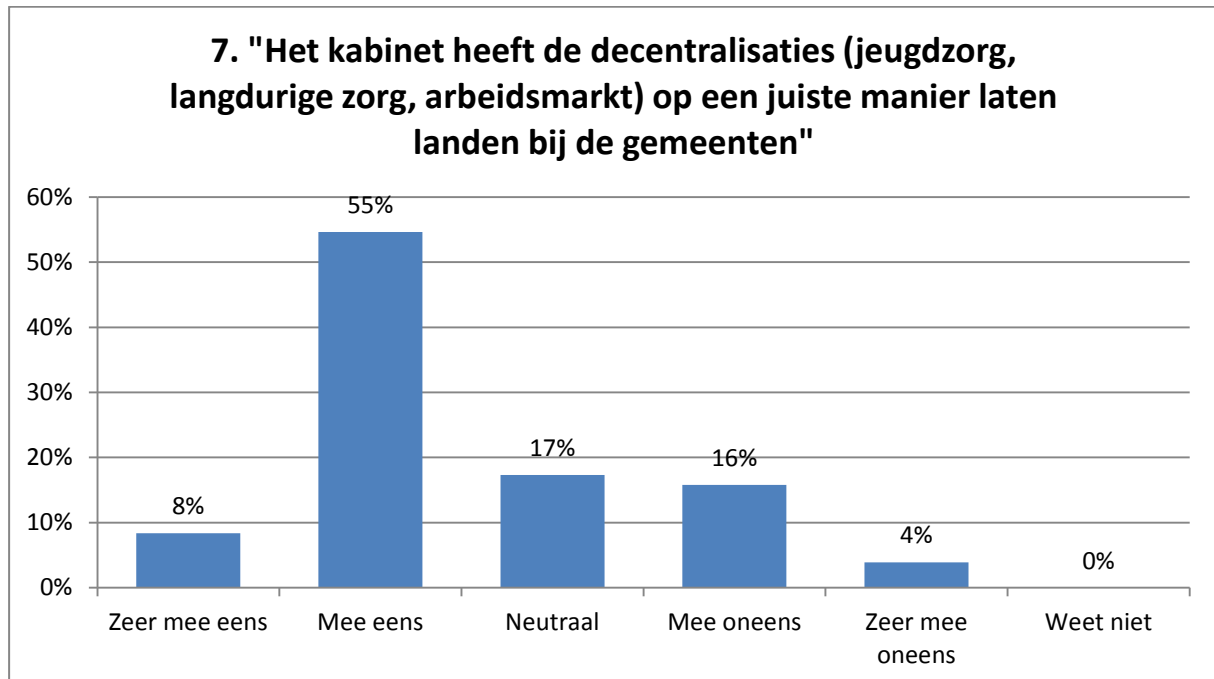
Toelichting

- Mee eens**
- Eerst de economie weer vooruit helpen, dan kan de staatschuld daarna makkelijker afgelost worden.
- Neutraal**
- Schuldenpositie komt inmiddels op acceptabel niveau
 - Dit is afhankelijk van de bestaande rentelast op de huidige schuld, indien die vervangen kan worden door een lagere rentelast door het aangaan van nieuwe schulden is dit een mogelijkheid. Het aangaan van schulden voor consumptieve uitgaven is een slecht idee
- Mee oneens**
- Slim stimuleren: zie woningbouw; dure staatsleningen uitkopen
 - Als je de staatschuld niet terugdringt in tijden met lage rente, wanneer zou je dat dan wel moeten doen? De lage rente maakt het wel gemakkelijker ruimte voor noodzakelijke investeringen te maken.
 - Als rente weer gaat stijgen slaat dit als een boemerang terug op de begroting. Niet meer investeren als begroting toelaat.
 - De overheid moet geen te grote broek aantrekken
 - Draai de lastenverzwaringen terug, herzie de wet werk-en-zekerheid en zorg voor kredieten & snelle betalings bij MKB.
 - Lage rente is een maatregel voor een sterkere economie
 - Niet meer schulden maken. Mensen moeten weer leren dat schulden ook betaald moeten worden. Overheid moet voorbeeld stellen.
 - Overheidsuitgaven zouden in alle omstandigheden vooral een doel moeten dienen. Met of zonder lage rentestand doet er niet zoveel toe. Je kunt hoogstens wat versnellen met lage rente en vertragen met hoge rente. Maar met een regeerperiode van 4 jaar krijg je geen kans voor langetermijn beleid....

Zeer mee
oneens

- We moeten door blijven gaan met het terugdringen van de schulden. Nu lijkt dat niet nodig maar op de lange termijn blijft het een blok aan het been. Bovendien heeft de stijgende economie op dit moment geen verdere overheidsinvesteringen nodig.
- We moeten streven naar duurzame overheidsfinanciën, ook in de EU!
- De economie trekt voldoende aan, voor de langere termijn is een verdere beheersing van de staatsschuld noodzakelijk om niet later opnieuw in de problemen te komen.
- De lage rente zal zeker weer een keer stijgen en dan is de last niet meer op te brengen. 1% stijging is 4.5 miljard!
- Investeren is niet aan de overheid. Dat lukt namelijk niet effectief. Hiervoor hebben wij particulier ondernemerschap en lastenverlichting nodig. Geen grotere overheid.
- Vergrijzing betekent dat jongere generatie onevenredig opdraait voor ee gegroeide staatsschuld

In welke mate bent u het (on)eens met de volgende stelling?

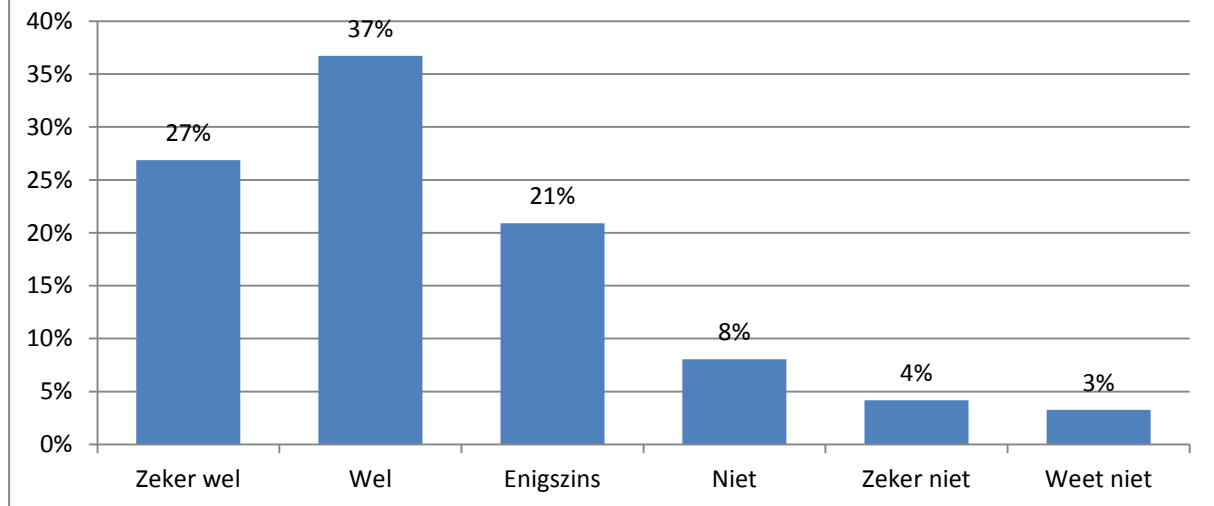


Toelichting

- Zeer mee eens**
- Ondanks de zekerheid van de tegenstanders dat dit een fiasco zou worden verloopt dit veel beter dan verwacht. Er is een parallel met de door Mark Rutte destijds ingevoerde wijziging van de WWB. Ook die wordt nu door vriend en vijand geprezen.
- Mee eens**
- Als er kostenvoordelen optreden door efficiency van gemeenten, moeten zij dit geld zelf kunnen bestemmen. Wel uitvoering en kwaliteit blijven monitoren via VNG.
 - De gemeenten hebben veel te lang gewacht met de voorbereidingen op deze, door henzelf gewenste, ontwikkeling. Het kabinet heeft geen schuld aan de traagheid in voorbereiding en het voor andere doelen gebruiken van de gedecentraliseerde gelden door de gemeenten besturen.
 - Een langer traject had tot veel meer vertraging geleid (en mogelijk tot afstel). Er is een berg werk verzet en de transformatie is nog niet afgerond. Als er maar oog is voor zaken die mis lopen of beter kunnen.
 - Geen enkele andere regering heeft het aangedurfd dit aan te pakken. De problemen waren al decennia bekend. Dat het niet zonder pijn en fouten is gegaan: het zij zo, maar de klus is wel aangepakt.
 - Gemeenten hadden in de praktijk meer begeleiding nodig; te weinig hebben initiatief tijdig genomen om de zaken op orde te krijgen. Desalniettemin lijkt de bezuiniging te werken; neemt de efficiëntie toe en is de afstand naar de zorgvrager nu al verkleind. We zijn er nog niet maar we hebben geweldige stappen gezet. complimenten.
 - Het was voor ons als gemeenten een hele klus. Maar ga nou niet direct verwijten maken nu er in deze eerste onzekere jaren wat budget over is.
 - Ik vind dat de organisaties die de zorg uitvoeren te lang de decentralisatie hebben tegengewerkt, en soms nog doen. Daar ligt ook een groot deel van de problemen.

- Juist is een te groot woord; maar met wat bijstellingen is het toch gelukt en worden dure ontsporingen als TSN beëindigd - hoe pijnlijk ook
 - Maar betere voorlichting en een genoeg geld meegeven voor een paar jaar is wel wenselijk.
 - Na alle ophef vooraf is de ophef achteraf ontzettend meegevallen. Maar dat was bij de WWB niet anders. Veel gezeur om niets, angst voor veranderen vooral en het idee dat de hoge zorgkosten het recht op zorg vormgeven. #prutsers
 - Volledig eens met de beleidsrichting en de noodzaak van bezuinigingen daarbij. Helaas is de realiteit dat de politieke verdeeldheid groot is, wat resulteert in minder effectieve compromissen, vooral in de Kamer. Bij de decentralisaties spelen veel (deels) tegengestelde belangen die realisatie lastig maken. Maar we zijn op de goede weg.
- Neutraal
- De uitvoering is volop nog aan de gang een goed oordeel is nu nog niet te geven dit kan pas na de begrotingen van de komende 2 jaar duidelijkheid geven
 - Er is hard aan gewerkt, maar de uitwerking zit nog niet tussen de oren van de inwoners en het overzicht bij gemeenten is nog erg onduidelijk. Zitten nog te veel vast in het oude patroon van ambtenaar zijn. regeltjes regeltjes....
 - Te vroeg om hierover te oordelen. Ook is er verschil tussen de beleidsterreinen jeugd, wmo en participatie.
- Mee oneens
- De decentralisatie is gepaard gegaan met grote kortingen op voorhand. Dat heeft bij veel cliënten de indruk gewekt dat gemeenten voor een bezuiniging hebben gezorgd. Dat kun je goed voor het kabinet noemen, maar lijkt me niet de bedoeling.
 - Deze megaoperatie is te weinig vooraf geregisseerd. Gemeenten wisten van toeten noch blazen, doch kregen de kans om hun (on)weten(dheid) achterna te rennen.
 - Er is te weinig tijd genomen voor effecten decentralisaties, met name in de WMO heeft tussentijdse interpretatie door de staatssecretaris nadelige invloeden gehad op de uitwerking door gemeenten, dit ondanks de nodige waarschuwingen
 - Het is te snel over schutting gegooid. Daarbij is voor individuele inwoners schade ontstaan en dat is nooit goed en ook niet de bedoeling geweest.
 - Ik begrijp (en onderschrijf) de noodzaak van de decentralisaties. Maar: - waarom allemaal tegelijk? - waarom gelijk met de gehele bezuinigingsopdracht? - waarom in een verkiezingsjaar? Fasering en betere planning was veel beter geweest voor een `zachte` landing.
 - Te weinig tijd, te weinig middelen, te veel bemoeienis van de Tweede Kamer
 - Te veel regels voorgeschreven door den Haag. Te weinig beleidsvrijheid voor gemeenten
- Zeer mee oneens
- Er is onvoldoende richting gegeven aan gemeenten die nu stoeien met problematiek die zij zelf niet begrijpen.
 - Te snel doorgevoerd en met een flinke bezuiniging op budget. monitoring was ook een lastig punt

8. Gezien recente incidenten, denkt u dat de VVD al voldoende maatregelen heeft genomen om integriteitsschendingen door VVD-politici te voorkomen?



Toelichting

Zeker wel

- De VVD is de enige partij die structureel aandacht heeft voor integriteit van volksvertegenwoordigers. Andere partijen doen daar vele minder aan.
- Geen enkele partij heeft uit de voorvallen zo veel geleerd als VVD zelf. Welke andere partij heeft hier een speciale commissie in het leven geroepen? Geen enkele.
- Goed voorbeeld voor de andere partijen
- Teveel, vertrouwen in lokale partijen wordt overschaduwd door regelreflexen, protocollen en procedures.
- VVD neemt tenminste zelf maatregelen

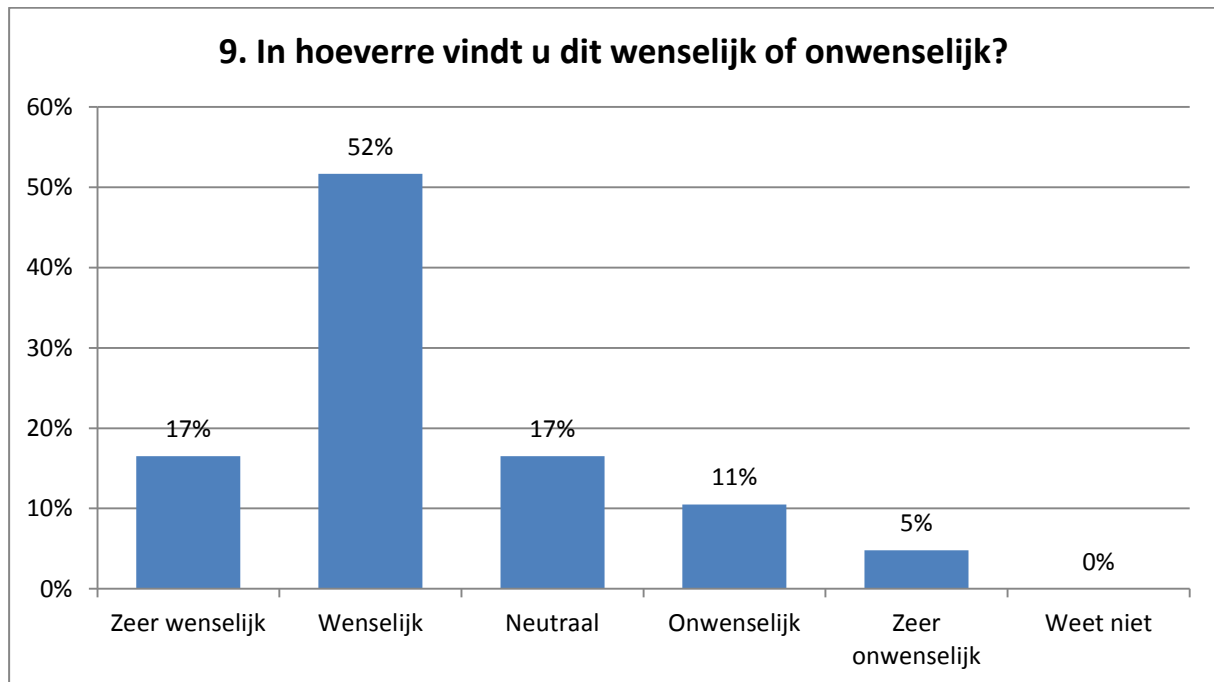
Wel

- Als een partij de grootste wordt, dan wordt deze partij altijd hard aangepakt door de pers. De VVD heeft de nodige maatregelen genomen naar aanleiding van de incidenten.
- Dit zal altijd voortdurend een onderwerp blijven. De VVD heeft als grootste partij meer dan ooit in de schijnwerpers gestaan en heeft meer bestuurders dan ooit. Daardoor is de kans op een schending ook hoger en zijn integriteitsschendingen hot news. Er zijn ook politici gesneuveld door een flesje wijn. We moeten het niet gekker maken dan dat het is.
- En de VVD'ers moeten ook eens bij zichzelf te raden gaan, het is primair hun verantwoordelijkheid.
- Er is terecht veel aandacht voor integriteit binnen de VVD. Maar alle extra maatregelen en aandacht kunnen nooit voorkomen dat er mensen in de fout gaan. Je moet wel proberen de kans daarop zo klein mogelijk te maken.
- Geen enkele politieke organisatie kan dergelijke problemen uitsluiten. Het kunnen/mogen u invullen van machtsposities leidt tot een extra aantrekkelijkheid voor lieden die daarvoor te weinig gevoel hebben. In het verleden zag je dergelijke zaken helaas ook bij partijen die toen in het centrum van de macht stonden.
- Helemaal voorkomen is onmogelijk.
- Het is een schande dat VVD Politici niet integer zijn. Eigen verantwoordelijkheid staat hoog in het vaandel van de VVD grondbeginselen !!

- Het is ook een eigen verantwoordelijkheid.
 - Ik zie soortgelijke gebeurtenissen bij politici van andere partijen gebeuren zonder dat er veel over gezegd wordt. Maar ja, als je poetst komt er ook vuil los...
 - Integriteitscode is er Check en dubbelcheck voor nieuwe kandidaten
 - Integriteitsschendingen zijn individuele acties. Iedereen is integer tot hij de fout in gaat. Het tekenen van een verklaring om dat niet te doen is voor de bühne.
 - Ja: de maatregelen zijn voldoende. alleen zou er bij de zoektocht naar 'talenten' en het 'hypen' van mensen ook wat verder gekeken moeten worden dan de neus lang is.
 - Je kunt het NOOIT 100% voorkomen.
 - Tsja, wat er nog verborgen is weten we niet; professionele recruiting voor belangrijke functie absolute noodzaak
 - Voorkomen is helaas niet mogelijk, omdat er altijd rotte appels tussen zitten. Daar kun je de partij niet verantwoordelijk voor houden, dat is hun eigen verantwoordelijkheid. Uiteraard dienen ze wel heel hard aangepakt te worden daar waar het om terechte beschuldigingen gaat.
- Enigszins
- De maatregelen zijn wel genomen, maar personen ook echt afrekenen blijft moeilijk.
 - Er kan beter hard worden ingegrepen (`een beetje integer bestaat niet'); als je over de schreef gaat in bv een vechtpartij is er m.i. maar Ã©Ã©n mogelijkheid: opstappen en royeren als lid; verantwoordelijkheid nemen.
 - Het is zeer moeilijk om 'mensen'-factor te screenen en te beïnvloeden. Blijft altijd eigen verantwoordelijkheid
 - Incidenten voorkom je niet
 - VVD had harder moeten durven ingrijpen met als consequentie dat v.d. Steur en Dijkhoff vanwege betrokkenheid bij Teeven-deal niet tot het kabinet hadden kunnen toetreden.
- Niet
- De partij mag meer afstand nemen, ook als het prominente VVDers betreft!
 - Er zijn te veel incidenten geweest en de VVD had eerder dienen in te grijpen!
- Zeker niet
- De VVD heeft het imago `politiek onbetrouwbaar` en `vriendjespolitiek` gekregen, naast blunderende bestuurders zoals o.a. Van Miltenburg, Teeven, Opstelten en Jos van Rey.
 - Heeft niet zozeer met de partij cultuur te maken als wel met de plaatselijke bestuurscultuur die dit mogelijk maakt. In Limboland kan iedereen die langer dan 4 jaar dezelfde post vervuld dit overkomen. IN de rest van Nederland vanaf 8 jaar....
 - Zie Jos van Rey & co
- Weet niet
- Dit is een onmogelijke vraag. Integriteit zit in personen, niet in een partij. Je kan er aandacht aan geven en dat gebeurt zeker. En dat is goed. Een niet integer persoon hou je niet tegen v
 - Ik heb geen glazen bol
 - Moet nog bewezen worden. in de screening en in de kandidatencommissies meer aandacht voor persoonlijkheden. minder haantjes types.

- Resoluut optreden
- Screenen en trainen in waarden & normen.
- Screening in heel vroeg stadium, voor vermelding op de groslijst.
- Uitgebreide screening, onderzoek naar bewindslieden
- Uitsluiten van deelname aan verkiezingen namens de partij
- Uitsluiting van het netwerk van de partij
- Veel harder optreden tegen misstanden
- Veel strakker screenen
- Veel strengere selectieprocedure: meer kijken naar karakter van mensen dan naar hun CV. De VVD geilt te veel op mensen die het in het bedrijfsleven gemaakt hebben of een goede babbel hebben. Kennis is macht, maar karakter is meer.
- Vooraf nagaan of dat politici hier aan voldoen
- Zie vorig antwoord.
- Zorgvuldiger voorselectie

Het kabinet heeft besloten tot extra uitgaven voor het inburgeren van vluchtelingen.



Toelichting

Zeer wenselijk

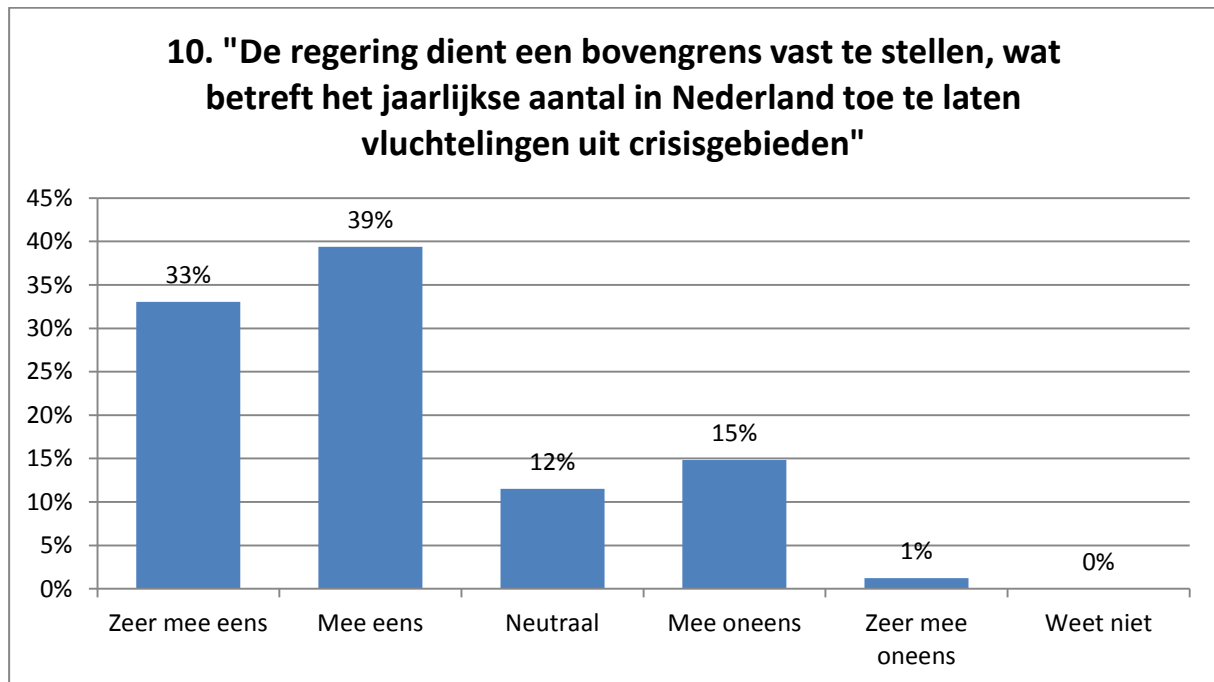
- Complex vraagstuk. Hoeveel echte vluchtelingen kunnen wij een nieuwe toekomst bieden? Hoe krijgen en houden wij daarvoor draagvlak onder de bevolking. Dat vereist extra geld voor daadwerkelijke integratie, maar ook om bij voorbeeld verdringing van wachtenden in de sociale huursector te beperken, liefst geheel te vermijden.
- Er is geen andere weg!
- Het kan niet zo zijn dat de gemeenten uiteindelijk de miskleunen van de EU moeten oplossen zonder daarvoor gecompenseerd te worden, voor mij mag dit zelfs budgetneutraal
- Taal leren; aan het werk krijgen; burgers mobiliseren voor ondersteuning zijn de belangrijkste elementen om te komen tot inburgering.
- Verplichting harder afdwingen is wenselijk.

Wenselijk

- Alleen geld is niet genoeg, de focus moet liggen op een effectieve besteding.
- Alleen indien iemand hier voor langere tijd mag blijven is een zo snel mogelijke inburgering belangrijk. Eventuele afwijzing van de asielaanvraag en uitzetting moet zo snel mogelijk plaatsvinden.
- Als (!) men hier mag blijven, dan moet je ook mee kunnen doen in de samenleving. Kennis van Nederlandse taal en onderwijs is hiervoor een belangrijke pijler. Prima om dit te stimuleren
- Extra toestroom heeft extra kosten tot gevolg. Echter de extra toestroom moet worden voorkomen, daar moet de nadruk op liggen!
- Het ligt voor een groot deel bij de eigen verantwoordelijkheid van statushouders zelf, maar een extra investering leidt tot snellere integratie en minder kosten later.
- Het ware beter geweest om ze niet binnen te halen, maar nu ze hier zijn moet je er het beste van maken.

- Mensen moeten geholpen worden. Maar de resultaten moeten zich ook kunnen uiten in het voordeel van de maatschappij.
 - Met dien verstande dat als inburgeren niet lukt tot uitzetting moet worden overgegaan
 - Wel onder de voorwaarde dat dit alleen geldt voor mensen die vrijwel zeker een status krijgen, verder moet de hoofddoelstelling zijn dat zodra men veilig terug kan dit ook moet gebeuren
 - Wenselijk zo lang het om de echte vluchtelingen gaat, niet voor de `gelukszoekers`.
- Neutraal
- Allen voor mensen die blijven de zg statushouders. De eerste ondersteuning prima, daarna zelf je broek ophouden. dat geeft meer kwaliteit aan het leven en aan alles wat je ten uitvoer brengt.
 - Er moet snel duidelijk worden of iemand een gereede kans heeft om asiel t krijgen en dan ook snel met inburgeren beginnen
 - Nederland heeft geen goed trackrecord t.a.v. inburgeren. Er is geen reden aan te nemen dat dat met grote hoeveelheden vluchtelingen en wat extra geld nu wel zou lukken. Beter goede opvang, opleiding e.d. bieden gericht op remigratie als oorlog voorbij is. Vluchtelingenverdrag was nooit zo gesloten als de consequentie was dat NL honderdduizenden moet integreren. Is niet realistisch.
 - Vanuit de situatie dat deze vluchtelingen er zijn geredeneerd is dat een goede zaak. redenerend vanuit de vraag of je in deze mate instroom van vluchtelingen wenselijk acht, is dat niet zo.
 - Wel vluchtelingen toelaten en geen extra uitgaven is geen optie. Beter is de stroom verder te beperken en er voor te zorgen dat men versneld terug kan keren.
- Onwenselijk
- Geen economische noodzaak
 - Ik ben van mening dat een vluchteling per definitie terugmoet naar zijn land. Alleen wanneer dat niet kan, wordt hij asielzoeker en komt inburgering in beeld.
 - Inburgering slaagt maar zeer ten dele met subsidies
 - Mensen moeten terug naar regio van herkomst
 - Vluchtelingen moeten gewoon aan het werk of vrijwilligerswerk gaan doen dan zijn al die extra uitgaven niet nodig.
 - Zolang de grote gemeenten zoveel geld over de balk gooien moeten ze niet mekkeren over deze taak en het geld dat ermee gemoeid is. Niet alleen administratieve blunders zoals in amsterdam, maar ook grote projecten die belachelijk te veel geld kosten. Hoogmoed en waanzin. De wethouder van Den Haag die het kabinet bijna een ultimatum stelde moeten ze ook direct vervangen... is een potentieel Jos van Reytje.
- Zeer onwenselijk
- Het kabinet zou zich moeten richten op het beperken van de aantallen vluchtelingen.
 - Ik ben zeer voor het helpen van oorlogsvluchtelingen. Echter een zeer hoog percentage is economische vluchteling en dan is mijn stelling help eerst de Nederlander die het financieel moeilijk heeft (met name ouderen) en denk dan eens aan anderen.
 - Vluchtelingen moeten niet inburgeren, maar terug naar eigen land wanneer de situatie daar weer veilig is.

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stellingen?

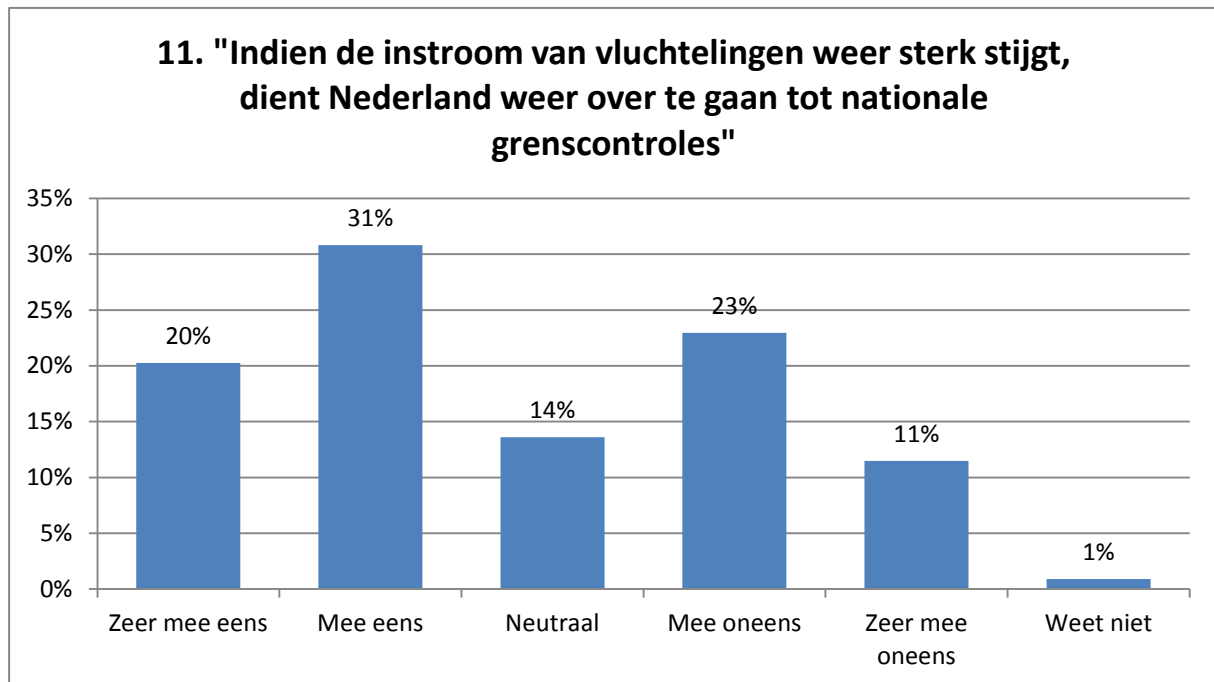


Toelichting

- Zeer mee eens**
- De bovengrens dient overigens zeer te worden beperkt. Opvang in de regio moet prevaleren.
 - Het aantal toelatingen dient `te behappen` zijn.
 - Het aantal vluchtelingen dat nu komt is nog maar het begin. Met de brandhaarden in de wereld moeten we niet uitstralen dat iedereen hier wel welkom is.
 - Je zult beleid moeten gaan voeren waarbij opvang zo dicht mogelijk bij het land van herkomst uitgangspunt is en de inschatting van de haalbaarheid van opvang en integratie van vluchtelingen in andere landen, zonder dat dit daar gaat leiden tot ontwrichting.
- Mee eens**
- Vluchtelingen, naar mijn idee bedoelt u economische migranten
 - Daarnaast zou het kabinet meer moeten doen om ook de randstreekse gemeenten hun verantwoordelijkheden te laten uitvoeren
 - Dit moet op Europees niveau afgesproken worden waarbij alle landen hun verantwoordelijkheid nemen. 'Echte' vluchtelingen uit crisisgebieden moeten altijd tijdelijk een plek kunnen vinden. Maar ze moeten vooral in de eigen regio opgevangen worden en/of daar weer zsm naar terug moeten gaan vanuit Europa.
 - Europese afspraken zijn nodig
 - Met dien verstande dat dit geen Haagse oplossing mag zijn. Blijf inzetten op opvang in de regio en geef daar geld voor in plaats van grootschalige migratie. Bovendien zou naar mijn mening opvang altijd tijdelijk moeten zijn: terugkeer is daarbij altijd uitgangspunt.

- Wij gaan niet de wereldproblemen oplossen door alle vluchtelingen op te nemen. Laten ze voor hun rechten en vrijheid strijden in hun eigen land. Al die syriërs die nu komen zijn ook degenen die de laatste verkiezingen op Assad hebben gestemd en hem en zijn familie jaren in het zadel hebben gehouden. Verder is het niet vreemd dat alle islamitische landen dictaturen zijn. Turkije gaat ook hard die kant op en diskwalificeert zich wel erg duidelijk van Europees lidmaatschap.
- Neutraal
- Het eerste principe is dat mensen in nood geholpen moeten worden. Indien hiervoor zorggedragen kan worden door bijvoorbeeld opvang in de regio; is een bovengrens denkbaar. Bij niet voldoende borging van deze hulp is een bovengrens onwenselijk.
 - Je moet het relateren aan de aantallen werkelijke vluchtelingen en de af te spreken verdeling binnen de EEG
- Mee oneens
- Vraagt aanpak in Europese context.
 - Bovengrens vaststellen kan niet vanwege Europese afspraken en onzekerheid aantallen vluchtelingen.
 - Echte vluchtelingen moet je (in Europees verband) opvangen. Het zit dus niet in het getal, maar in de screening. Daarna moet je zsm en op een veel betere manier dan nu, investeren in taal en aanpassing. Met het teruglopende arbeidspotentieel zijn goede werkers hard nodig.
 - Een quotum is een papieren tijger wanneer de oorzaak van de vluchtelingenstroom niet wordt aangepakt.
- Zeer mee oneens
- Kunstmatig gekozen getallen voor echte vluchtelingen zijn niet te realiseren
 - Schijnpolitiek.

In welke mate bent u het (on)eens met de volgende stelling?

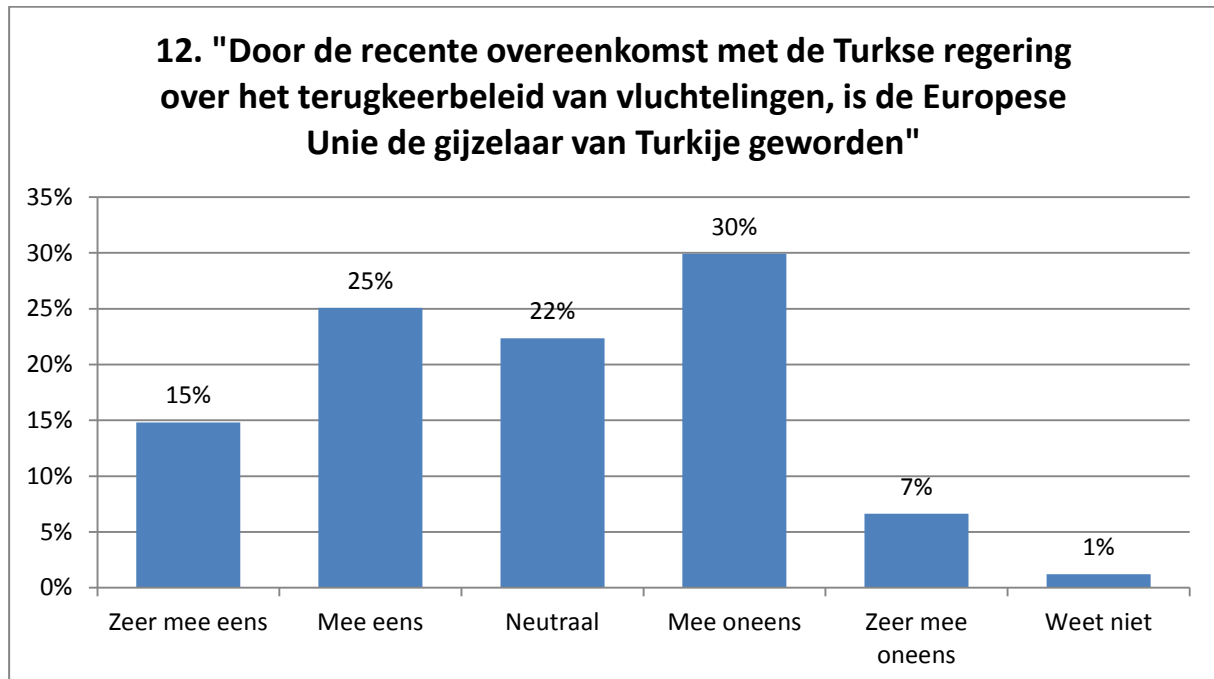


Toelichting

- Zeer mee eens**
- Alleen als het gaat om een illegale vluchtelingenstroom, anders niet.
 - Als de beleidsafspraken om de toestroom te beperken/doseren niet tot het gewenste doel leiden zal het noodzakelijk worden om grenscontroles in te gaan voeren.
 - Bijvoorkeur op basis van slimme technieken en de Dublinafspraken
 - Deze 'vluchtelingen' kosten gemiddeld meer dan 36.000 per persoon. Grenscontroles zijn niet alleen wenselijk maar ook nog zo terugverdiend.
 - Dit kan slechts aan de orde zijn als het pleit volledig is verloren en we worden overstroomd door vluchtelingen. Een soort ultimatum remedium.
- Mee eens**
- Als anderen het ook gaan doen moet je wel
- Neutraal**
- Opsporen illegaliteit en krachtiger uitzetbeleid; desnoods nog iets verschraling 'bed-bad- en brood' regelingen; langer noodopvang
- Mee oneens**
- Alle grenzen altijd controleren levert veel te veel economische schade op, waardoor mensen ook werkeloos worden.
 - Beter scheiden van vluchteling en gelukzoekers !
 - Dan laten we ze dus in Duitsland of België voor de slagboom staan?
 - Dat heeft op zich niet zoveel met het weer stijgen van de instroom van vluchtelingen te maken.
 - Die extra grenscontroles lossen het probleem niet op en veroorzaken grote economische schade
 - Dit is juist een zaak die door europa in zijn geheel gedaan moet worden
 - Doet moet je aan de Europese buitengrenzen regelen, nationale grenscontroles zijn economisch zeer schadelijk.
 - Europees oplossen desnoods Oost Europa uit de EU kicken. Wel de lusten maar niet de lasten kan niet waar zijn.

- Zeer mee
oneens
- Gaat nl niet werken...
 - Grenscontroles blijken in de praktijk gatenkazen te zijn.
 - Illegalen terug naar land herkomst, vrij verkeer Europa is meer waard dan problemen vluchtelingen.
 - Nederland is een EU-lid. Probleem dient bij het begin opgelost worden. Vluchtelingen stroom is het gevolg er van
 - Vluchtelingen komen niet netjes de grens over bij een post. Die gaan ergens op 1500 km. De grens over en ik wil geen hek om het land.
 - Grenscontroles treffen ook al degenen die zich niet als vluchteling verplaatsen. Dat is mij te ingrijpend. De controle moet plaatsvinden aan de grenzen van de EU.
 - Wat lost dat dan op?
 - We moeten het bij de bron aanpakken en zorgen dat die mensen niet hier heen komen. Daarnaast opvang lokaal. Totslotte veel meer inzetten op voorkomen dat zij EU bereiken. De EU is zo lek als een mandje en we zijn zelfs niet in staat om onze grenzen te bewaken. Zeer zorgelijk.

In welke mate bent u het (on)eens met de volgende stelling?



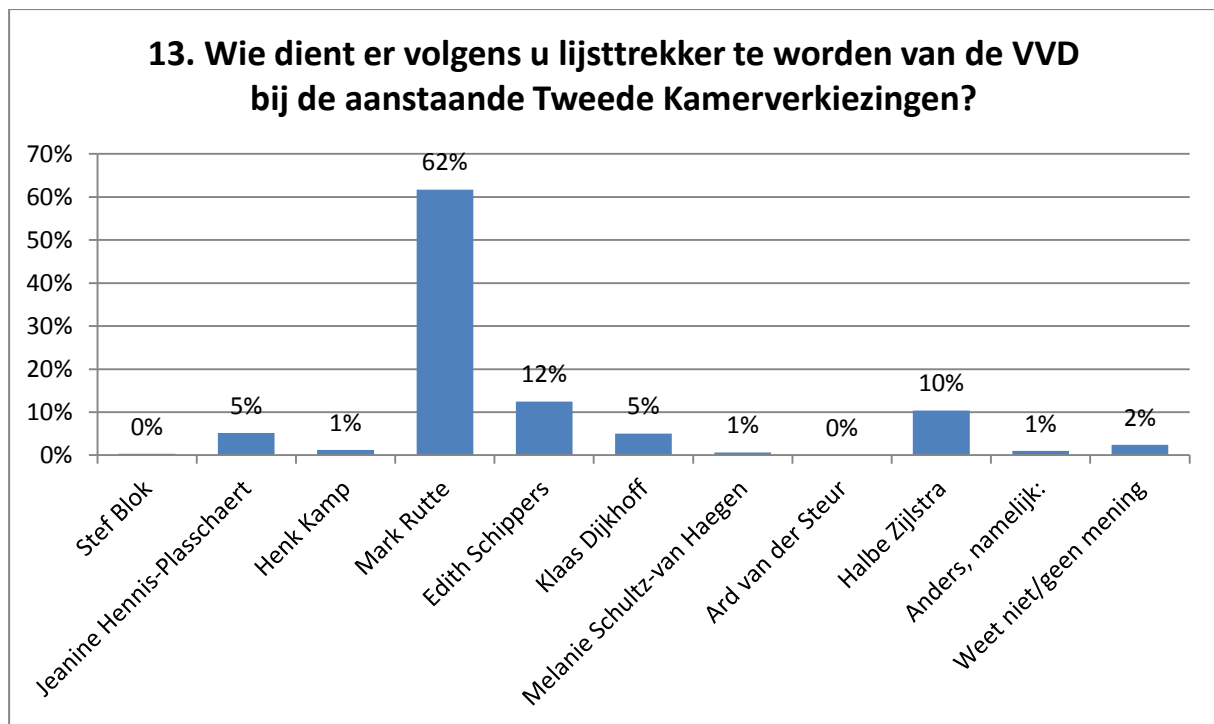
Toelichting

- | | |
|---------------|--|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Uitgaan van eigen kracht. Grensbewaking! Voorbeeld nemen aan de Hongaren en de Oostenrijkers en ook zeker aan Macedonië. |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Al dan niet noodzakelijk. Als je iets wilt, zul je moeten handelen. Kiezen uit twee kwaden dus. • Er worden door Turkije eigen agenda's opgevoerd. • Het is misschien de enige oplossing, maar als Turkije steeds meer een Erdostan wordt, dan wensen we ze veel succes met hun problemen en gaat de deur wat mij betreft dicht. • Op de manier waarop Erdogan acteert lijkt het daar verdomd veel op. • Poetin is de oorzaak van de vluchtelingen. Laten andere werelddelen plus de rijke olie staten maar meer doen. Europa wordt op deze manier het opvangputje van alle vluchtelingen |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • We moeten ons niet in de luren laten leggen door Erdogan • En de Turken omgekeerd ook • Ik kan dit niet beoordelen. • Ik overzie niet, of Erdogan zich aan zijn woord houdt. Het lijkt er op van niet en dan zijn afspraken niet meer geldig. |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • De hoeveelheid vluchtelingen is ineens zo groot ook voor turkije die moeten wel hard zijn als stabiele perioda aanbreekt is verder onderhandelen belangrijk nu eerst zorgen voor een goed vluchteingen beleid • De Turkse staat - op het grensvlak van Europese democratieën en absoluut geleide volkeren in het oosten - moet voldoende ruimte houden. We moeten niet denken dat de heersende westerse denkbeelden over democratie een op een kunnen worden overgeplaat in oosterse landen! • Gijzelaar is een te sterke term. Maar we hebben ons wel afhankelijk gemaakt van Turkije. Overigens was er in mijn ogen geen andere optie. |

Zeer mee
oneens

- Het is niet onlogisch dat het zo gezien wordt. Zonder de deal was Europa dat dan ook en ook nog eens van de asielzoekers en wellicht van IS.
- Mensen die dit stellen maken zich schuldig aan een soort zelfkastijding. De overeenkomst is OK. Maar aan onze normen (Kopenhagencriteria) mag niet getornd worden. Desnoods moet Turkije maar uit de NAVO, zijn we van die discussie ook af.
- Niet ingaan op dreigementen Turkije. Als de overeenkomst niet wordt nagekomen Turkije definitief geen zaken mee doen.
- Vooral nog is te toestroom behoorlijk gestopt
- Als Turkije echt de boel verziekt dan is een volledige handelsboycot toerismestop op zijn plaats.
- De oplossing van dit vraagstuk vraagt internationale samenwerking en deels financiële steun aan landen die een voorpost vormen en dus omvangrijke opvang hebben.
- Dialoog open houden is een grote politieke gave
- Gewoon hoofd koel houden. Een overeenkomst bindt twee partijen.
- Zoals bij iedere overeenkomst is er sprake van een zekere machtsverhouding. Bedenk wel dat Turkije zelf al een hele forse inspanning levert bij het opvangen van vluchtelingen en de bevolking daar ook niet gelukkig is met zo'n grote instroom.

Verkiezingen



Anders, namelijk:

- Een nieuw gezicht
- Klaas Dijkhof na de volgende termijn Rutte
- Klaas Dijkhoff of Eric Wiebes

Bij de aanstaande Tweede Kamerverkiezingen:

14. Wat zou volgens u het campagnethema van de VVD moeten zijn?
(Geef tevens een korte toelichting)



Toelichting

- 'Aan het werk'
- 100% veilig Nederland
- Allen voor elkaar
- Asiel
- Asielzoekersbeleid en veiligheid(defensie)
- Banen, banen,banen
- Belasting herziening, simpeler en evenwichtiger systeem is nodig
- Belastingverlaging (2x)
- Beschermen Nederlandse identiteit
- Bescherming vrijheden
- Beter voor Nederland
- Betere verdeling van geld en en lastendruk. (maar dan wel een goed verhaal erbij)
- Better safe than sorry
- Bewaken van de grenzen
- Blijven werken aan herstel
- Burgerparticipatie, maar met duidelijke aanwijzingen in de gemeentewet hoe je dat mag doen!!
Eea gelet de grotere verantwoordelijkheid voor gemeenten
- Circulaire economie

- Daadkracht
- Dat laat ik over aan het campagne team.
- De burger centraal
- De mens centraal
- De ondergang van het Avondland proberen te voorkomen
- De VVD deed het en blijft het doen
- De VVD heeft visie! Toelichting: digitalisering, robotisering, andere vormen van energiebeheer etc. zijn thema's die passen in een verandering van tijdperk. daar moet beleid op gemaakt worden en dat zou de VVD moeten oppakken en etaleren.
- De VVD maakt Nederland sterk en gezond
- De VVD pakt door. De VVD gaat verder met het op orde brengen van de Nederlandse economie en samenleving. Nederland wordt nog sterker met de VVD.
- Dereguleren, door te kantelen. Geef burgers meer verantwoordelijkheid. Als VVD zijn wij voor sterke burgers, die hun zaken goed (kunnen) regelen.
- Doe allemaal mee!
- Doen wat we zeggen, zeggen wat we doen
- Doorgaan
- Doorgaan met economisch herstel
- Doorgaan met herstel na de crisis
- Doorgaan op de ingeslagen weg
- Doorgaan. ik meen dat we op de goede weg zijn
- Doorgroei van Nederland
- Doorpakken (2x)
- Doorpakken en uitbouwen
- Doorzetten! De burger moet erop vooruit gaan!
- Duidelijkheid, durf en daadkracht
- Duurzaamheid
- Economische structuurversterking.
- Economie (8x)
- Economie , grenzen van Europa
- Economie & veiligheid
- Economie & werkgelegenheid
- Economie en vluchtelingen
- Economie en zorg
- Economie, banen, veiligheid
- Economie; gezonde economische ontwikkelingen leveren meer banen op, meer mensen aan het werk, minder uitkeringen, minder ellende, meer zelfredzaamheid, minder overheidsbemoeienis
- Economisch herstel, koopkracht verbetering
- Economische groei en veiligheid (2x)
- Economische voortuitgang
- Een betrouwbare overheid
- Een sterke economie in een veilige woonomgeving
- Een sterker Nederland. (We moeten Nederland op alle vlakken: economie, defensie, onderwijs versterken)
- Een veilig Nederland
- Een Veilig Nederland
- Eenheid en verscheidenheid
- Eenvoud van regels; veiligheid

- En door.....! (voortzetten huidige programma)
- En nu verder aan de slag
- Energiebeleid
- Europa (2x)
- Europa en defensie
- Europese stabiliteit
- Financien
- Gaat u niets aan
- Geen migranten meer toelaten illegaliteit strafbaarstellen
- Geloofwaardig besturen
- Gewoon je zelf zijn
- Gezonde overheidsfinanciën
- Gezonde staat
- Groei (economie, lage lasten, minder regels)
- Groei economie
- Grondrechten/vrijheid van meningsuiting
- Haalbare doelstellingen, geen beloftes meer. Niet na te komen, volk snapt verkiezingen niet(altijd)
- Handeldrijven
- Hardere aanpak criminele Marokkanen marokkanen, e.d
- Herstel van de middenklasse
- Herstel van de welvaart
- Hervormen arbeidsmarkt, verlaging kosten arbeid, lager overheidstekort, geen extra uitgaven voor onzinnige duurzaamheidsacties zoals windmolens
- Hervormen van NL is niet af
- Het eigen gezicht van Nederland
- Het gaat goed met Nederland. Ben eens tevreden met wat we hier allemaal hebben.
- Het herstel is niet van zelf gekomen maar maar kan wel snel worden te niet gedaan door te denken dat alles weer kan zo als voor 2009
- Het herstel zet door
- Het verder uitnutten van het economisch herstel
- Iedereen doet mee (2x)
- Inkomen moet je verdienen
- Innoveren en Investeren
- Integratie, veiligheid, aanpak criminele jeugd
- Integratiebeleid
- Investeren in groei
- Investeren in werkend (mkb) Nederland
- Koers houden (2x)
- Koers houden!
- Koers Vast!
- Koploper in Europa
- Kracht van het individu
- Laat ons de kansen pakken!
- Lagere belastingen, kleinere overheid en grenzen dicht
- Lastenverlichting
- Laten we welzijn het gaat om ieders welzijn
- Leren en innoveren

- Liberalisme. Ik vind dat de vvd teveel de echt liberale koers te vaak verlaat
- Maak de klus af
- Maak je eigen leven
- Maak Nederland liberaler
- Maak Nederland sterker!
- Maak Nederland weer groot!
- Meedoen
- Meer Welvaart
- Meer werk
- Mens en samenleving
- Met z'n allen sterk.
- Minder beleid, meer daadkracht
- Minder EU afhankelijk
- Na het zuur het zoet Toelichting: er is weer wat ruimte voor lastenverlichting en inkomensverhoging
- Naar een rechtvaardige samenleving. voor toelichting zie vraag 2
- Nederland -economisch sterke eenheid van veiligheid, tolerantie en respect
- Nederland in haar kracht
- Nederland sterk, sociaal en rechtvaardig
- Nederland Werkt!
- Nederland, dat ben jij
- Nederland, vooruit!
- Nederlanders zijn de motor van onze economie
- Neutrale opstelling overheid met name bij religie
- Niet lullen maar aanpakken.
- Nieuwe balans vinden
- Nieuwe democratie
- NL op eigen kracht. Het thema moet duidelijk maken dat we het zelfstandig doen en onafhankelijk zijn, maar binnen bv EU en
- NL veilig en welvarend voor jong en oud
- Nog beter koershouden
- Nu gaan wij echt naar u luisteren
- Nu sterk voor onze inwoners
- Nu weer echt liberaal
- Ondernemerschap
- Ongelijkheid in NL
- Ontzie bij de verdere lastendruk de middeninkomens!
- Onze toekomst in eigen handen
- Op eigen kracht
- Op weg naar een verder herstel
- Op weg naar de toekomst
- Openheid en geborgenheid
- Opkomen voor de middenklasse
- Optimisme, opgewektheid
- Orde op zaken
- Overbruggen tweedeling in de samenleving (geletterden - niet-geletterden / moslim - niet moslim) werkenden - niet-werkenden
- Overheidsparticipatie. Minder overheid en meer burgerinitiatief)

- Ruimte voor een economisch en vrij Nederland
- Ruimte voor elkaar
- Rust en doorzetten
- Rutte voor zekerheid
- Samen meer doen
- Samen sterk
- Samen werken aan een gezond, groen en welvarend NI. Iedereen doet mee!
- Samenleving op orde, na economie nu werken aan integratie en samenhang. Versterken middenklasse
- Sociaal domein oa vrijwilligers en wat deze betekenen voor de economie, meer dan een betaald kracht. Alles draait om vrijwilligers ! Daarnaast minder lagen in het ambtenaren apparaat, die stagneren de boel
- Solidariteit
- Stabiliseren van economisch herstel
- Stabiliteit (3x)
- Sterk nl binnen eu waardoor veiligheid en stabiliteit
- Stevig en betrokken
- Stimuleren economie door vergroten koopkracht
- Stop de massa immigratie
- Stop ongecontroleerde immigratie
- Terug naar het liberalisme
- Terugdringen hypotheekrenteaftrek. nieuwe hypotheek en nieuwkomers op de hypotheek markt geen aftrek meer. Dit is het moment, dit compenseren in de loonbelasting. Vreemdelingenbeleid; gelukzoekers er uit, vluchtelingen helpen zo lang als nodig maar deze ook laten integreren
- Thuisvoelen in eigen land
- Tja, dat lastig. Daar zou ik dan toch even over willen brainstormen.
- Typische VVD zaken: belastingen verlagen, eigen verantwoordelijkheid burgers waar het kan, PENSIOENEN anders regelen
- Van recessie naar investeren
- Veiligheid
- Veilig en welvarend Nederland
- Veiligheid (16x)
- Veiligheid en economie (3x)
- Veiligheid en sancties
- Veiligheid en verantwoordelijkheid
- Veiligheid en welbevinden door handhaving bij gemaakte afspraken. (We kunnen veel met elkaar in democratie afspreken, maar als iemand zich eraan houdt, komt er niets van terecht)
- Veiligheid in de breedste zin
- Veiligheid om economie en vrijheden te beschermen
- Veiligheid verbeteren en meer politie op straat.
- Veiligheid zowel nationaal als internationaal
- Veiligheid, defensie
- Veiligheid, economie
- Veiligheid (defensie & op straat)
- Veiligheid
- Verantwoordelijkheid
- Verbinden (2x)
- Verdedging van onze normen en waarden

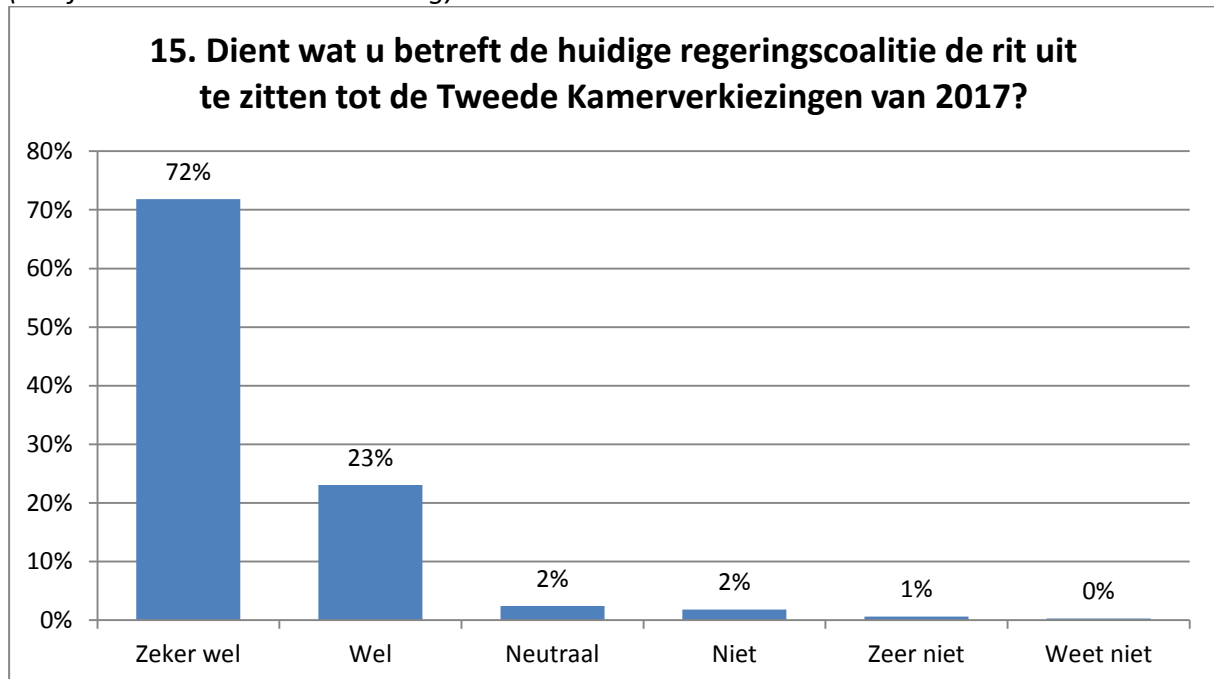
- Verder gaan met de ingezette weg
- Verder herstel van economische groei en scholing
- Verder terugdringen regelgeving en stimuleren economische groei
- Vertrouwen (2x)
- Vertrouwen in de samenleving
- Verzilveren van het herstel!
- Vluchtelingen. Dat is het thema waar de komende jaren nog heel veel aandacht voor zal zijn, en de VVD moet dat claimen (geen racisten zoals de PVV, maar ook geen doodknuffelaars zoals de linkse partijen).
- Vluchtelingen
- Vluchtelingenvraagstuk: is het thema dat NL en Europa dreigt te verzwakken
- Voor ieder genoeg
- Vooral doorgaan
- Vooruit
- Vreemdelingenbeleid, economie en veiligheid
- Vrijheid en democratie
- Vrijheid met meer kleur
- Vrijheid, baas in eigen land, oorlogsvluchtelingen welkom tot een bepaald aantal, maar aanpassen aan de Nederlandse normen en waarden 1 paspoort
- Vrijheid, veiligheid, democratie
- Vrijheid, Verantwoordelijkheid en Duurzaamheid (veel bedreigingen van onze vrijheid, we moeten verantwoordelijkheid nemen om daar iets aan te doen en komen met duurzame oplossingen voor de toekomst (sociaal, economisch en ecologisch)
- Vrijheid: laat de waarde zien van de vrijheid die wij hebben, maar maak duidelijk wat daar aan verplichtingen tegenover staat
- Vrijheid. Vrijheid wordt ingeperkt door alle maatregelen rond terrorisme bestrijding. Vrijheid van terreur
- VVD doet weer mee !
- VVD houdt koers!
- VVD voor de werkende
- VVD voor een democratisch, bedrijvig, financieel gezonde en tolerante samenleving
- VVD zorgt voor een gezonde economie
- We gaan door
- We gaan nu investeren in ons land
- We gaan verder bouwen
- We maken er werk van!
- Weer terug op koers
- Welvaartstoename en Europese integratie
- Werk
- Werk & Veiligheid
- Werk en welvaart
- Werk maakt Nederland weer sterk! Een goed draaiende economie en een lage werkloosheid zijn voorwaarde voor een verder herstel van Nederland
- Werk voor een ieder
- Werk voor iedereen
- Werk werk werk (2x)
- Werk, werk, werk
- Werk,werk,werk

- Werk,Werk,Werk
- Werk,werk,werk, ook voor 50 plussers
- Werken aan werk
- Werkgelegenheid (5x)
- Werkgelegenheid en minder overheid
- Wij zijn er voor Nederland
- Woningbouw en ondernemerschap
- Zekerheid
- Zelfredzaam en verantwoordelijk en toch samen
- Zorg voor elkaar

Coalitie

Bij de aanstaande Tweede Kamerverkiezingen:

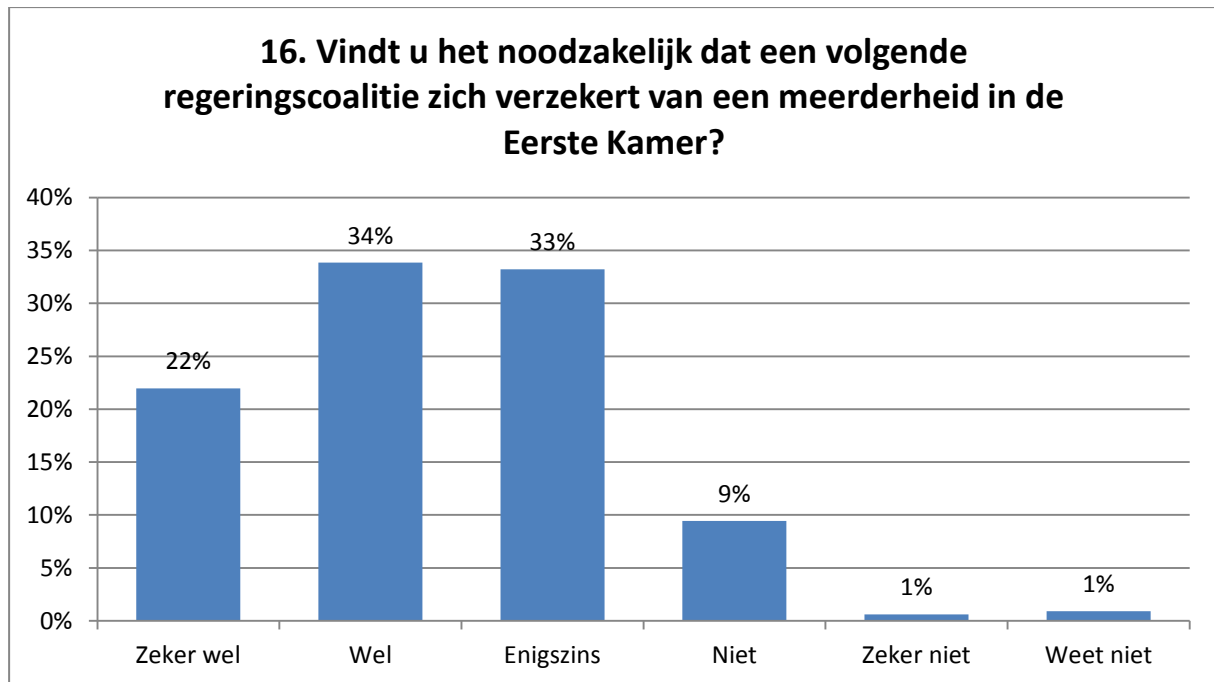
(Geef tevens een korte toelichting)



Toelichting

- Zeker wel**
- Beetje noodzakelijk kwaad bij gebrek aan een alternatief.
 - Beide partijen maken zo duidelijk dat ze staan voor het ingezette beleid.
 - De coalitie doet het in doorsnee goed. alternatieven mogen na de verkiezingen.
 - Het is in ons aller belang dat de komende begroting wordt gerealiseerd.
 - Ik ben best tevreden met de coalitie. Ik vind het soms jammer dat de PvdA op links zo slecht scoort. Het CDA is soms alleen maar tegen om tegen te zijn.
 - Revivalmogelijkheid voor PvdA creëren
- Wel**
- Hervormingen afmaken en hopen dat onvrede in samenleving kantelt.
 - Nu verkiezingen lijken mij niet gunstig
- Neutraal**
- PvdA mag eruit!

- Niet
- Het is tactisch om (tegen het eind van de rit) op een onderwerp te breken, waarmee de campagne gelijk kan beginnen.

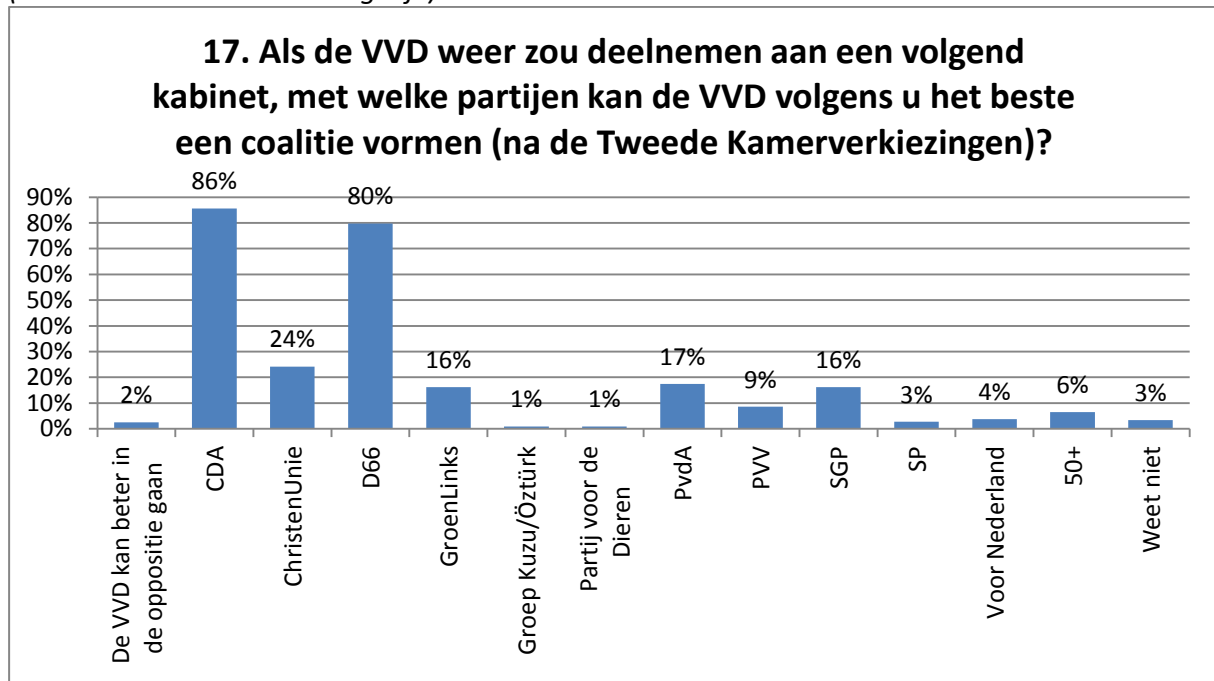


Toelichting

- Zeker wel**
- De 1e kamer is er om besluiten 2e kamer te toetsen, niet om partijpolitiek te bedrijven.
 - Dit is belangrijk voor een adequate besluitvorming en duidelijke goed uit te leggen besluitvorming
 - Is in deze periode een handicap gebleken. bestuurskracht heeft er onder geleden.
 - Tbv verbeterde regeerbaarheid
 - Was voor mij vanaf het begin al duidelijk dat minimaal D66 bij de coalitie moest komen. Dit gehannes kon je van te voren zien aankomen.
- Wel**
- Als
 - De huidige gang van zaken vertraagt te veel
 - Heeft sterke voorkeur voor een krachtig en stabiel beleid, maar bij de huidige stemverhoudingen kon dat wel eens niet haalbaar blijken.
 - Is cruciaal om echt krachtig te kunnen regeren. Lijkt overigens onhaalbaar.
 - Liefst wel, maar door de hoeveelheid partijen in de kamer in combinatie met de zwalkende kiezer is dit moeilijk te bereiken.
- Enigszins**
- Blijkt geen conditio sine qua non te zijn
 - Dit is afhankelijk van de opstelling van de eerste kamer. De afgelopen periode was het meer een verlengde tweede kamer (politiek) ipv de taak van het toetsen van wetgeving.
 - Eerste Kamer dient zich niet met de politieke zaken bemoeien!!!!Blijf bij de kern taak!
 - Er zijn wel meer regeringscoalities geweest zonder meerderheid in de Eerste Kamer, simpelweg omdat de verkiezingen daarvan niet parallel lopen met die van de Tweede Kamer. In 2019 zijn er weer verkiezingen voor de Eerste Kamer. Niemand kan nu met zekerheid zeggen hoe die zullen uitvallen voor de toekomstige coalitie.

- Eventueel een gedoogcoalitie in de 1e kamer zal ook kunnen werken. Teveel regeringspartijen is ook bedoemd te mislukken.
 - Het is wel beter
 - Niet per definitie, de samenleving wijzigt zich steeds meer in een netwerksamenleving hetgeen ook geldt voor de politieke partijen/doelen Daarop moeten politieke partijen meer inspelen
 - Noodzakelijk is te absoluut gesteld. Eerste belang is een werkbare coalitie in tweede kamer.
- Niet
- Bij een meerderheid in beide Kamers, bestaat de kans dat de oppositie vleugellam wordt. Dit komt het democratisch proces niet ten goede.
 - De 1e Kamer dient zich niet politiek te gedragen. Zij heeft een controlerende functie.
 - De 1e kamer moet zich aan haar taken houden en geen politiek bedrijven uitsluitend controleren nar de wet
 - De eerste kamer dient zich te beperken tot haar rol en dient niet de besluitvorming (inclusief politieke spel) van tweede kamer over te doen
 - De Tweede Kamer moet betere voorstellen doen of de voorstellen van het kabinet verbeteren . De eerste kamer moet alleen toetsen aan de wet anders dit orgaan opheffen.
 - Ik vind dat de rol van de eerste kamer teruggedrongen moet worden tot technische controles en dat zij zonodig moet worden afgeschaft.
 - Kamers hebben een eigen verantwoording. Inmenging fractievoorzitter Tweede-Kamer in beleid fractie 1ste kamer gaat nu al alle perken buiten!!!!
- Weet niet
- Afhankelijk van uitslag. Niet teveel partijen in regering.
 - Zoals eerder aangegeven moet het staatsrechtelijk voor de 1e kamer niet uitmaken of daar een tweede kamer meerderheid zit. Werkelijkheid is dat dit nu wel gebeurt en je dus in de 2e kamer coalities moet aangaan vanwege de verhoudingen in de 1e kamer b

(Meerdere antwoorden mogelijk)

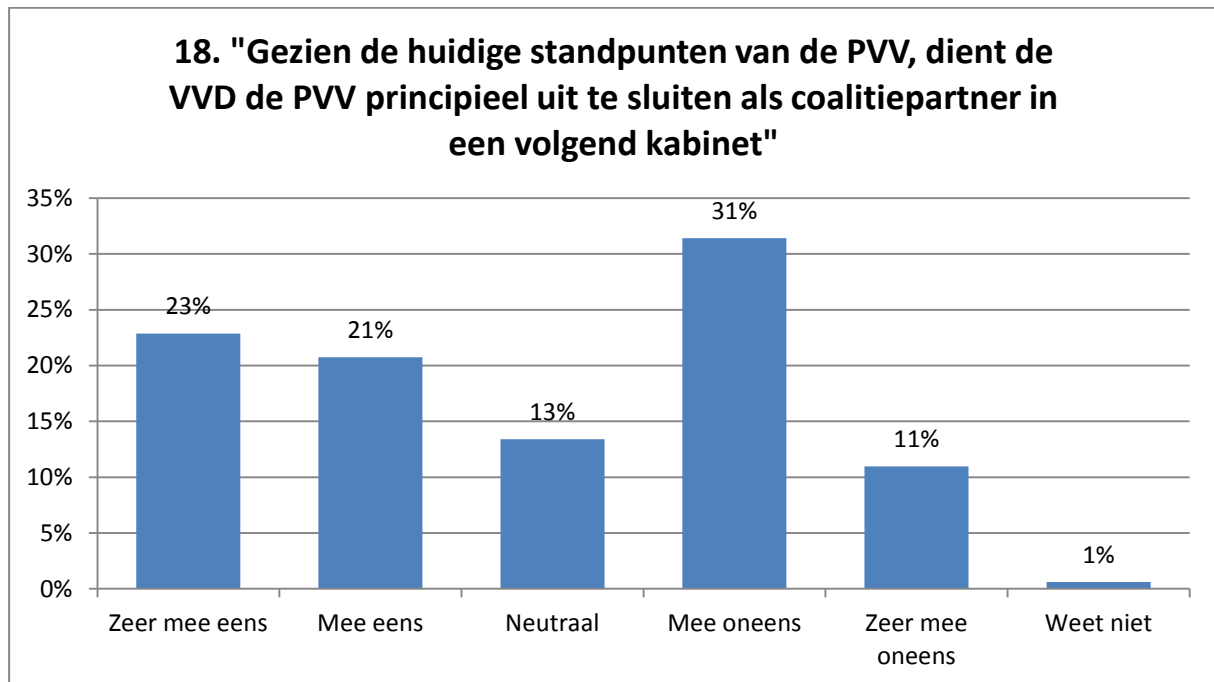


Toelichting

- Afhankelijk van de programmas.
- Als de PvdA nog zetels heeft ook de PvdA
- Als het CDA tenminste de huidige koers vasthoudt, die overigens afwijkt van de linkse meerderheid in de partij.
- Christen Unie is vanwege wisseling van leider minder vanzelfsprekend geworden
- CU en SGP zijn minder wenselijk. Op basis van de huidige peilingen is een grote coalitie waarschijnlijk. De PVV is voor mij onacceptabel als partner.
- D66 en CDA zijn nog steeds de logische partners. Het is echter de vraag of daarmee een werkbare meerderheid wordt bereikt.
- Deze partijen noemen zich ook liberalen. Dus waarom geen liberale coalitie
- Deze vraag kan je pas beantwoorden met een uitslag in de hand onzinnige vraag nu voorkeuren kun je wel uitspreken maar kunnen soms helemaal niet reëel zijn
- Een meerderheid wordt lastig. Links is echt uitgerangeerd of conservatief geworden heeft geen enkel idee over de toekomst van Nederland zonder dat de welvaart wordt ingeleverd. Als je dat wilt vertellen dat dan ook eerlijk.
- Een progressieve coalitie.
- Er dient een werkbare meerderheid te zijn. Dat kan het beste met de aangegeven partijen.
- H.Buma heeft zijn sporen verdiend; Pechtold: vergane glorie
- Hangt van de verkiezingsuitslag af
- Het is echt tijd voor een kiesdrempel zodat er met maximaal een 3 partijen coalitie een meerderheid kan halen
- Het is toch overduidelijk gebleken dat het huidige kabinet een 'vechtkabinet' is. Dat moet vanaf nu absoluut voorkomen worden.
- In beginsel moet er bereidheid zijn om met alle partijen samen te werken. Inhoudelijk verwacht ik de beste aansluiting bij de programma's van D'66 en CDA. Samen hebben deze partijen naar de huidige verwachting in de peilingen zeker geen meerderheid

- Indien echt noodzakelijk wellicht ook nog met GL en/of 50+. Alle andere partijen beslist niet
- Kiezen voor een centrumrechts kabinet, met een tikje links van D66. Moeten ze wel dat achterlijke referendum laten vallen. we kiezen toch niet voor niets onze vertegenwoordiging!
- Met een partij waarmee ze constructief kan samenwerken.
- Moeilijk , moeilijk, beetje verjonging/ groen links. Ga maar eens proberen, en 50 plus mee laten doen, dit is een grote groep van de bevolking de komende jaren en dan is samenwerking beter. En als VVD niet de grootse wordt dan maar in de oppositie.
- Nog niet zinnig te beantwoorden. Het kan tegenwoordig zomaar zijn dat die partij nog opgericht wordt.
- Om tot hervorming van de verzorgingsstaat te komen en de belasting wetgeving te wijzigen in een eerlijk systeem kan er geen linkse partij in de coalitie zitten. Die zijn te zeer vastgeroest in de vorige eeuw. Werken moet echt worden beloond en iedereen doet mee.
- Onzinnig om daar nu al uitspraken over te doen. Eerst verkiezingsprogramma`s afwachten, vervolgens zoveel als mogelijk recht doen aan verkiezingsuitslag.
- Voor een constructief en creatief liberaal beleid.
- Voor verder herstel van de economie is een rechts/liberaal beleid nodig.
- Zolang het neo liberalisme de boventoon voert, tenminste!

In hoeverre bent u (on)eens met de volgende stellingen?



Toelichting

- Zeer mee eens**
- De PVV verdeelt (wij en zij), is volstrekt opportunistisch, geen democratische partij en standpunten over o.a. EU maken haar als coalitiepartner principieel ongeschikt.
 - Met de PVV maken we Nederland niet sterker maar zwakker, ze zijn onbetrouwbaar, ondemocratisch, islamofob, denken simplistisch en soms gewoon dom. Er is geen enkele reden om met de PVV een coalitie te sluiten.
 - PVV is geen partij maar een beweging, die met ultra rechtse ideeën en ultra linkse ideeën. maar bovenal een club die geen verantwoording zal nemen..Verandwoordelijk zijn, betekent onherroepelijk niet populaire maatregelen moeten nemen en dat kost aanhang.
- Mee eens**
- De PVV heeft helaas te veel radicaliserende standpunten.
 - Meer nog dan de huidige standpunten vind ik de onbetrouwbare houding in het verleden een argument. er is geen kader; geen structuur. gedoemd te mislukken.
 - Wilders is geen betrouwbare partner !!!!!
 - Zie 19
- Neutraal**
- Betrouwbaarheid in de uitgezet beleid is van essentieel belang
 - Ik denk dat de PVV in een samenwerking anders regeert, alleen geen premier laten leveren !!!!
 - Niet middels een zgn gedoogsteun dan ook echte verantwoordelijkheid
 - Nooit bij voorbaat uitsluiten
 - Uitsluiten kan ook gelden voor andere extreme partijen zoals SP en PvdD. De PVV heeft wel een punt maar biedt geen oplossing. Als zij genuanceerder worden sluit ik hen niet uit.
- Mee oneens**
- Als miljoenen nl stemmen op de pvv dan mag je dat niet negeren
 - Dat hoort beoordeeld te worden aan de hand van de standpunten van de PVV in de aanloop naar de verkiezingen.

- De VVD moet niemand principieel uitsluiten. Indien, echter, in irreële standpunten volhard wordt is de PVV geen potentiële coalitiepartner
 - Ik denk dat je niemand op voorhand mag uitsluiten
 - Nooit een partij bij voorbaat uitsluiten, is uiterst onverstandig
 - Nooit iemand uitsluiten.
 - Onafhankelijk van mijn mening over de PVV als de uitslag van de verkiezingen de PVV een groot mandaat geeft, dan is dat de uitgangssituatie
 - Op voorhand dient een partij niet te worden uitgesloten.
 - Principieel uitsluiten vind ik een principieel foute keuze. Maar inhoudelijk zijn er nauwelijks raakvlakken tussen PVV en VVD
 - Uitsluiten van partijen is ondemocratisch bovendien is het verkiezingsprogramma van de PVV nog niet bekend. Bij voldoende programmatische raakvlakken moet je natuurlijk altijd kijken of samenwerking mogelijk is. De PVV zal dan wel als coalitiepartner aan de regering deel moeten nemen en niet als gedoogpartner in het kabinet Rutte 1.
 - We leven in een democratie!
 - We sluiten niemand uit, maar om nu te zeggen dat ik sta te juichen bij de PVV? Het is een beetje de SP in Wolfskleren. Ze bedienen beide de ontevreden kiezer en beloven ze van alles en kunnen niets klaarmaken.
 - Wij sluiten nooit iemand uit, maar het zal wel moeilijk zijn.
- Zeer mee oneens
- Altijd vanuit inhoud aanvliegen en niet stigmatiseren, in de praktijk is samenwerking nagenoeg uitgesloten.
 - De pvv heeft op veel punten gelijk en de VVD is te laf om daarin mee te gaan.
 - De PVV trekt zeer veel kiezers. Het is ondemocratisch en onverstandig om die buiten te sluiten. Wel is het lastig om met deze partij tot wederzijds aanvaardbare en werkbare afspraken te komen over onder meer EU-deelname en vluchtelingenbeleid.
 - Gekozen partijen uitsluiten is niet-democratisch en te gemakkelijk. Nooit doen, dus.
 - Mensen uitsluiten is niet democratisch
- Weet niet
- Geldt ook het zelfde na de verkiezingen kan je meer er over zeggen
 - Ik ben bang dat populistische partijen uiteindelijk afspraken niet zullen nakomen.

18.1 Kunt u toelichten waarom u vindt dat de VVD de PVV als coalitiepartner principieel dient uit te sluiten?



Toelichting

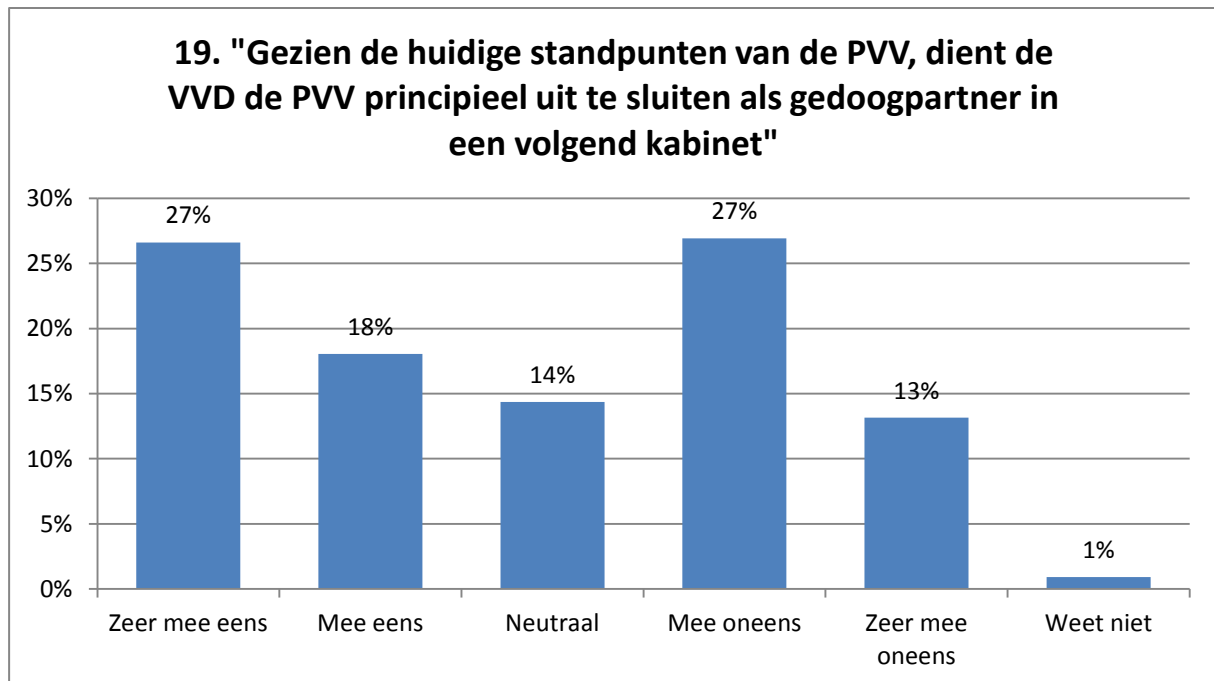
- 'Minder, minder, minder' is een uitspraak waar ik als VVD'er onder geen beding mee geassocieerd wil worden.
- 'Minder, minder, minder' maakt PVV ontoelaatbaar.
- Anti-liberale partijen behoren niet in de Nederlandse regering
- Conform eerder standpunt Rutte
- De opvattingen die de PVV heeft over mensen met een moslim geloof zijn stuitend en beschamend.
- De partijstructuur van de PVV is niet passend.
- De politieke opvattingen over een aantal essentiële zaken lopen te ver uiteen.
- De PVV heeft getoond een politiek onbetrouwbare partner te zijn
- DE PVV houdt zich niet aan de rechtsstaat, is een autoritaire partij en biedt geen oplossingen.
- De PVV is fundamenteel onbetrouwbaar en roekeloos
- De PVV is geen democratische partij waar je lid van kunt worden. Ergo het is een eenmans partij met veel gelijkenissen met een dictator
- De PVV is geen partij
- De PVV staat te ver af van de liberale kernwaarden.
- De PVV uit zich als een racistische partij daarmee kan je niet samen in een kabinet zitten. Daarnaast heeft Wilders al bewezen alleen maar populistisch te zijn om aan de macht te komen. Daarvan heeft de geschiedenis genoeg enge voorbeelden.
- De PVV zoekt de verschillen op en sluit groepen uit, daar staat de VVD niet voor
- De standpunten van de PVV zijn schadelijk voor NL
- DE uitspraken en opvattingen van de PVV staan haaks op wat de VVD wil zijn als partij.

- De VVD moet geen partijen in een coalitieopnamen waarbij het risico bestaat dat je standpunten moet uitdragen als kabinetsbeleid die principieel tegen de eigen kernwaarden in gaan,
- Deze partij maakt mensen bang.heeft nooit een oplossing .
- Dit is een partij die alleen maar roept en polariseert dat komt de verdraagzaamheid niet ten goede.
- Een groep die alleen oneliners roept getuigt niet van visie en verantwoordelijkheidsbesef
- Een liberaal staat open voor de ontwikkeling van elk individu. Ook als deze ergens anders is geboren.
- Een partij die zich ongrondwettelijk opstelt kan moeilijk regeren.
- Eerst moet de 'minder, minder-uitspraak' gecorrigeerd worden
- Extreme standpunten
- Gedachten staan te ver af van die van de VVD
- Geef ultra partijen geen kans de geschiedenis te herhalen
- Geen betrouwbare regeringspartner
- Geen betrouwbare stabiele partner
- Geen serieuze partij
- Geert Wilders dient eerst zijn minder minder uitspraak terug te nemen.
- Heeft alleen commentaar, geen enkele oplossing!
- Heeft dit echt toelichting nodig?
- Het gaat bij de PVV om groepen ipv om individuen. Bovendien tast de PVV de vrijheid van godsdienst aan. Twee kernwaarden voor de vvd
- Het is een beweging en geen democratische partij!!
- Het is een gevaar voor onze maatschappij. Waar de VVD sterk staat voor gelijkwaardigheid kiest de pvv ervoor om het tegenovergestelde uit te dragen. Hoe kan je als liberaal niet achter staan.
- Het is een haatzaai en een wegloper
- Het is geen democratische partij
- Het zaaien van verdeeldheid en angst onder de bevolking
- Holle populistienparty
- Ik ben tegen de ideologie en het gedrag van de pvv.
- Ik ben tegen iemand die haatzaaien tot zijn handelsmerk heeft gemaakt, populistisch toeter maar geen oplossingen aandraagt. Niet mee samenwerken zou ik zeggen.
- Intolerantie van de PVV staat haaks op liberale beginselen. Daarnaast worden we internationaal een outcast.
- Is geen stabiele faktor
- Kan me niet identificeren met PVV
- Kan me niet verenigen met de PVV denkwijzen
- Levert veel spanning op, onbetrouwbaar, discrimineren
- Liberale beginselen hanteren en geloofwaardig blijven
- Mislukte steun aan kabinet Rutte I + racistische uitlatingen Wilders
- Na de laatste keer,niet te vertrouwen.
- Niet betrouwbaar. doet geen recht aan vrijheidsbeginsels van iedereen
- Niet democraties, niet gericht op oplossingen, xenofob
- Niet geassocieerd willen worden met een type als Wilders
- Niet uitvoerbaar en niet wenselijk
- Noor hun verbale uitingen en nooit bereid tot uitleg of discussie
- Omdat je duidelijk moet zijn in je standpunt
- Onbetrouwbaar (3x)
- Onbetrouwbaar & standpunten van de PVV.

- Onbetrouwbare partij (2x)
- Onbetrouwbare populistische partij
- Onbetrouwbare, gevaarlijke partij
- Ongeloofwaardig
- Ongeloofwaardig, onbetrouwbaar, komen tot nu toe met niet één oplossing
- Onverdraagzaamheid
- Opstelling over vluchtelingen
- Partij biedt geen oplossingen
- Partij van de haat, zet groepen in de samenleving tegen elkaar op, houding inzake opvang vluchtelingen
- Partijen die buiten de grenzen van de constitutie treden bepleiten per definitie illiberaal beleid. Daar kan de VVD niet aan meewerken.
- Partijstructuur, partijleider, onbetrouwbare partner
- Polariseert als en splijtzwaam. Alle energie die het gaat kosten om tot oplossingen te komen zijn alle te verwachten conflicten niet waard. Kloof tussen politiek en burger wordt er groter door.
- Polariseert zonder oplossingen
- Populisten zonder oplossingen
- Populistische standpunten en geen betrouwbare partner
- Principiële onoverkomelijkheden
- PVV bestaat slechts uit een man met slechte ideeën
- PVV heeft een aantal onuitvoerbare standpunten
- PVV heeft nog nimmer een visie en/of oplossingsrichting voor problemen gegeven
- PVV heeft zulke echt foute standpunten. Gedoog coalitie met PVV was heel grote fout van de VVD
- PVV is alleen bruikbaar als roepstoeter, niet geschikt als serieuze coalitiepartner. Komt geen enkele realistische oplossing uit.
- PVV is een anti liberale partij die pleit voor eigen volk eerst. Nationalisme heeft Europa alleen maar in chaos gestort
- Pvv is een partij waarmee ik niet wens dat mijn partij geassocieerd wordt
- Pvv is een populistische partij met een niet realistisch wereldbeeld. Daar komt bij dat feitelijk maar een persoon het volledige beleid bepaalt
- PVV is fascistische club
- PVV is geen democratisch opgebouwde partij en de toonzetting in discussies is niet de manier waarop onze partij wil samenwerken
- PVV is geen partij. PVV is een eenpersoons organisatie. Alleen maar schreeuwen, geen oplossingen. Walgelijk. Zeer slecht voor de samenleving.
- Pvv is principeloos
- PVV is te populistisch en zwakt te veel
- PVV meest onbetrouwbare partij
- PVV oplossingen zijn een doodlopend pad
- PVV roept alleen maar, teveel op emotie
- Racisten
- Roept op tot discriminatie en polariseert.
- Solopartij, Wilders wg= partij weg, geen stabiliteit
- Standpunten ppv vaak onaanvaardbaar voor vvd
- Standpunten PVV overvhetvalgemeen te extreem en zelden gericht op het vinden van een structurele oplossing.

- Te conservatief, uitsluiten van bevolkingsgroepen is niet liberaal
- Te extreem
- Te extreem en bijna onmenselijk
- Te extreme standpunten over Marrokanen/Islam en Europa
- Te links, onbetrouwbaar
- Te veel loze beloftes en mens onwaardige politiek
- Totaal andere kijk op de samenleving
- Totaal onbetrouwbaar
- Valse retoriek en walgelijke standpunten
- Veel te provocerend.
- Volstrekt onbetrouwbaar en zeer populistisch
- Volstrekt onbetrouwbare partner
- Vooral het feit dat de standpunten van de PVV bijna uitsluitend die van een enkel individu zijn maakt alle samenwerking ongewenst.
- Wegens onbetrouwbaarheid
- Wilders brult veel, maar komt niet met oplossingen die hout snijden
- Ze zijn roepers, elke keer maar weer een maffe uitspraak. Is niet mee te regeren.
- Zie boven. De samenwerking in Rutte I vond ik al tenenkrommend, ik ben helemaal klaar met die partij.
- Zie toelichting onder 18
- Zie voorgaande
- Zij nemen nooit verantwoordelijkheid
- Zolang PVV blijft discrimineren is dit geen serieuze partner.

In hoeverre bent u (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

- Zeer mee eens**
- Eerste gedoogperiode eindigde in een faliekante misser
 - Gedogen is geen goede optie gebleken.
 - Heeft al aantoonbaar niet gewerkt.
 - Hoe dan ook gedoogpartners uit sluiten; je doet mee of je doet niet mee. Dit staat los van standpunten van een partij dus ook van die van de PVV
 - PVV is een onbetrouwbare gedoogpartner gebleken
 - We zouden überhaupt niet met gedoogpartners moeten werken, die hebben te weinig commitment
- Mee eens**
- De PVV heeft al eens eerder blijk gegeven graag weg te lopen voor regeringsverantwoordelijkheid. Nooit meer doen!
 - Gezien de ervaringen; gezien de opbouw van de PVV. tikkende tijdbom.
 - Niet werken met gedoogconstructie
 - Werkt niet, Wilders is onbetrouwbaar
- Neutraal**
- Gedogen gaan we niet nog een keer doen, dat is ook een vorm van chantage.
 - Het zal al erg lastig worden allemaal. Maar het land zal toch geregeerd moeten worden uiteindelijk!
 - Niet als een gedoogpartner dan ook echt verantwoordelijkheid dragen
- Mee oneens**
- Als er geen meerderheidsregering is te vormen zul je met gedoogpartners moeten werken, waarbij je op voorhand niemand moet uitsluiten.
 - Dat hoort beoordeeld te worden aan de hand van de standpunten van de PVV in de aanloop naar de verkiezingen.
 - De VVD moet niemand principieel uitsluiten. Indien, echter, in irreële standpunten volhard wordt is de PVV geen reële potentiële partner.

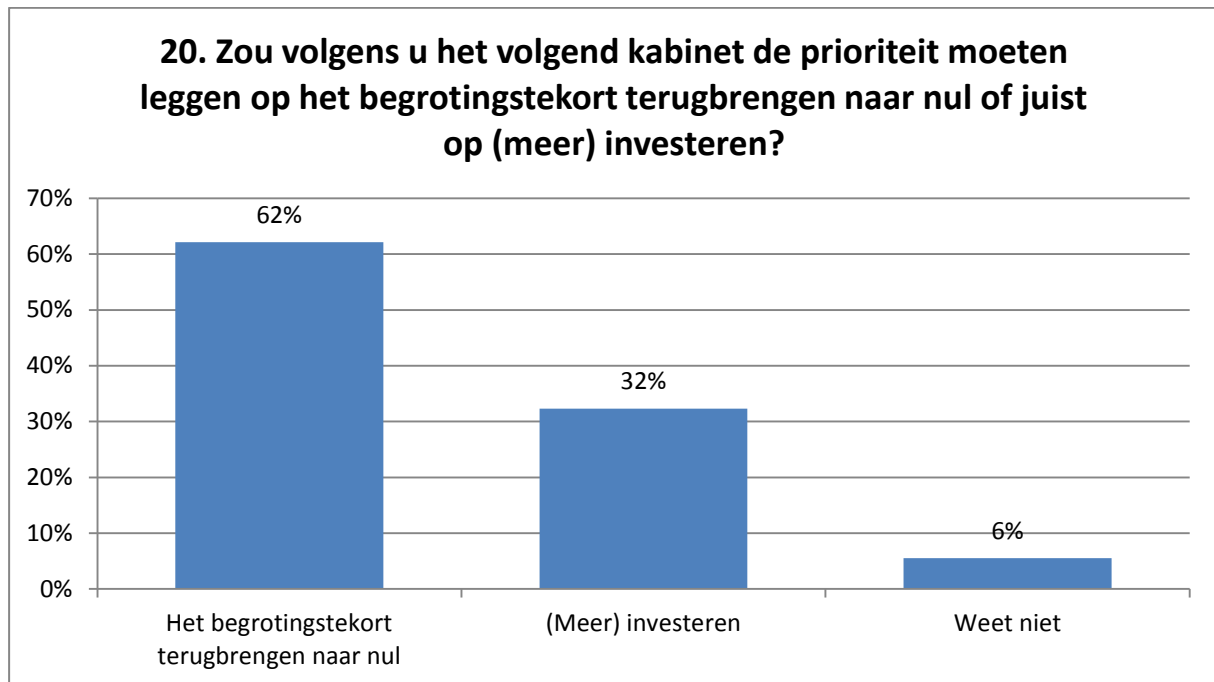
- Een gedoogpartner hoeft niet het coalitieakkoord volledig te onderschrijven. Vrijwel geen enkel wetsvoorstel is echt gesneuveld. Partijen kunnen toch hun punt binnen halen door de wisselende meerderheden.
 - Het is een democratische gotspe om partijen per definitie uit te sluiten.
 - In een democratie niet passend om partij uit te sluiten
 - Je moet tegen deze partij geen dank je wel hoeven te zeggen
 - Nooit iemand uitsluiten.
 - Nooit op voorhand partijen uitsluiten in geen enkel opzicht
 - Principeel uitsluiten vind ik een principeel foute keuze. Maar inhoudelijk zijn er nauwelijks raakvlakken tussen PVV en VVD
 - We leven in een democratie
 - Zie mijn toelichting bij vraag 18
- Weet niet
- Ben geen voorstander VAB gedoogkabinet
 - Ik twijfel aan de bereidheid om regeerafspraken na te komen als het er op aan komt.

- Eerder is al gebleken dat er geen afspraken met hen te maken zijn, populistische partij zonder oplossing
- Eerdere negatieve ervaring
- Er dient niet te worden gedoogd, meedoen of in de oppositie
- Er moet een meerderheidskabinet te zijn
- Gedogen is hetzelfde als coalitiepartner zijn
- Gedogen kan beter uit van uit de oppositie zetel dan zonder verantwoordelijkheid in de regering zitten.
- Gedoogconstructie is voor stabiliteit en zekerheid geen goede optie, daarnaast heeft de PVV zich eerder laten zien als onbetrouwbare partner.
- Gedoogconstructie nooit meer toepassen
- Geen beste ervaring mee; je wordt constant gehanteerd door iemand die zelf geen verantwoordelijkheid draagt
- Geen betrouwbare gedoogpartner
- Geen betrouwbare partner
- Geen gedoogconstructie meer
- Geen gedoogpartners van welk partij dan ook
- Geen kabinet bouwen rondom gedoogpartner
- Geert Wilders dient eerst zijn minder minder uitspraak terug te nemen.
- Geloofwaardigheid en liberale beginselen
- Heeft al aantoonbaar niet gewerkt. Wilders onbetrouwbaar.
- Heeft geen enkele oplossing, klaagt alleen maar
- Het heeft niet gewerkt en gaat niet werken
- Het houdt nog steeds in dat je je associeert met de PVV
- Het is een onredelijke partij
- Het verleden heeft geleerd dat dit niet werkt met de PVV
- Hij sluit bevolkings groepen uit
- Hoe dan ook gedoogpartners uit sluiten; je doet mee of je doet niet mee. Dit staat los van standpunten van een partij dus ook van die van de PVV
- Idem (3x)
- Idem als als coalitiepartner. Daarbij is PVV bewezen onbetrouwbaar en niet in staat verantwoordelijkheid te nemen
- Idem, eerdere ervaringen
- Ik ben tegen gedoogconstructies
- Ik neem aan dat ervaringen uit het verleden wel degelijk worden meegenomen
- In een vorige periode heeft Wilders al bewezen niet geschikt te zijn als gedoogpartner
- In het verleden hebben ze laten zien deze rol niet waar te kunnen maken, een onbetrouwbaar partner
- Is geen partij
- Izie vorige antwoord
- Je hebt geen zekerheden van een ja of nee acc.
- Je loopt dan alsnog aan de leiband van de PVV en kan geen stelling nemen tegen haar standpunten en uitspraken.
- Kan en wil me identificeren met PVV
- Kun je niet vertrouwen
- Lees punt 18.
- Luchtbel partij zonder inhoud en onbetrouwbare partner
- Niet mee afficeren

- Niet werken met een laf PVV dat geen verantwoordelijkheid durft te dragen
- Onbetrouwbaar (5x)
- Onbetrouwbaar en te extreem
- Onbetrouwbare en opruiende groep
- Onbetrouwbare partner
- Onbetrouwbare partner, trekt zich terug zodra het moeilijk wordt
- Onduidelijke verbinding
- Ongeacht de partij acht ik een gedoogconstructie ongewenst. Of meedoen, en dus vuile handen krijgen, of niet mee doen.
- Onverdraagzaamheid
- Principieel tegen bovendien een negatieve ervaring is voldoende
- Programma's liggen te ver uit elkaar, in het verleden een onbetrouwbare partner gebleken
- PVV heeft geen oplossingen en is tegen democratie
- PVV is geen betrouwbare gedoogpartner
- PVV is eerder weggelopen voor haar verantwoordelijkheid. Heeft sindsdien alleen nog maar een slechtere (discriminerende) houding aangenomen.
- PVV is geen partij. PVV is een eenpersoons organisatie. Alleen maar schreeuwen, geen oplossingen. Walgelijk. Zeer slecht voor de samenleving.
- PVV is schadelijk
- PVV moet ook regeer verantwoordelijkheid nemen
- PVV wil eiland maken van Nederland, dit kan niet in een mondiale samenleving.
- Regeringsverantwoordelijkheid dragen
- Roeptoeters, bouwen niet mee
- Slechte ervaringen
- Slechte ervaringen mee
- Slechte ervaringen.
- Staatsgevaarlijk. Brengen oorlog dichterbij.
- Te extreem
- Te riskant
- Totaal andere kijk op de samenleving
- Totaal onbetrouwbaar
- Wegens risico gegijzeld te worden
- Zal dan een luis in de pels blijven
- Zeer onbetrouwbaar en polulistisch
- Zelfde argumentatie 18.1
- Zelfde reden als onder 18. Met gedogen kan de PVV veel binnen halen. Onderscheidt tussen gedogen en mee regeren is re klein.
- Zelfde redenen, PVV mag geen officiële gedoogpartner.
- Zie 18 (5x)
- Zie 18 (minder, minder)
- Zie 18.1 (4x)
- Zie 19
- Zie boven
- Zie eerder
- Zie het verleden, slechte smaak ervan overgehouden
- Zie onder 19
- Zie toelichting onder 19
- Zie toelichting sub 18

- Zie vraag 18

Toekomst



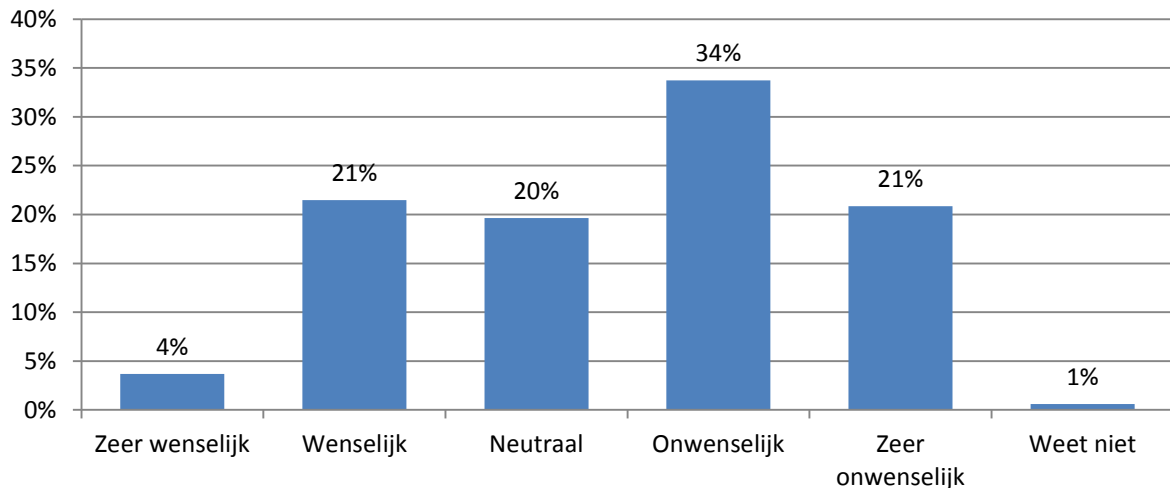
Toelichting

Het begrotingstekort terugbrengen naar nul

- Dan ontstaat er vanzelf ruimte voor investeringen
- De schuld moet ooit afgelost. In tijden van lage rente moet je het verschil met een meer normale rente gebruiken om af te lossen.
- Direct naar NUL hoeft van mij niet maar op termijn wel wenselijk. Alle schulden die wij maken moeten onze kinderen ophoesten.
- Dit inclusief verdere afbouw van de staatsschuld geeft ons langere termijn een gezondere financiële positie.
- Door een laag begrotingstekort ontstaat automatisch ruimte om te investeren.
- Door het begrotingstekort te reduceren en de schuld te verminderen blijft er door lagere rentelasten geld over om te investeren. De rente zal toekomstig stijgen en dan kan je beter de schulden serieus afgebouwd hebben tot een veel lager en acceptabeler niveau
- Door te bezuinigen, geen lastenverzwaring, belastingvoordelen voor bedrijfsleven / economie.
- Het begrotingstekort moet drastisch verminderen, dat kan ook door investeringen en fundamentele beleidskeuzes.
- Investeren of meer uitgeven? Over wat een investering inhoudt verschillen de meningen.
- Met het woord `investeren` bedoelen al die linkse journalisten en economen `meer ongedekte uitgaven doen`!
- Naar nul weet ik niet, maar moet wel teruggedrongen worden.

- Schuld maken heeft alleen zin bij hogere inflatie. Inflatie verdampt de schuld. Zonder inflatie gat deze vlieger niet op en blijft de schuld zijn waarde houden. Is niet handig.
 - Tekort terugdringen van belang, naar 0 hoeft niet, graag koppelen aan stimulerende investeringen
 - Van belang om vergrijzing en integratie betaalbaar te houden.
 - Voor de lange termijn het verstandigste beleid. De tering naar de nering zetten.
- (Meer) investeren
- Begrotingstekort hoeft niet principieel naar nul als inflatie voldoende compenseert
 - Deze zaken sluiten elkaar niet uit. Indien verder wordt gewerkt aan groei is er automatisch meer ruimte om te investeren, ook als het tekort naar nul of een negatieve waarde wordt gebracht.
 - Die vraag is eerder beantwoord; investeren ja; consumeren nee!! maar geen omstrede investeringen
 - Het moet wel terug maar naar 0 is niet nodig met de huidige rentestand, investeren in duurzaamheid is goed
- Weet niet
- Ik zou willen kiezen voor en / en
 - `Nul` is niet realistisch, tenzij conjunctuur daar aanleiding toe geeft.
 - Dat ligt dan aan de investeringen. meer investeren in de economie lijkt niet zo zinvol althans er lijkt minder noodzaak. Meer investeringen in een rechtvaardige maatschappij zou ik toejuichen.

21. Vindt u het wenselijk of onwenselijk dat de hypotheekrenteaftrek in de komende jaren verder wordt verlaagd?



Toelichting

Zeer

wenselijk

Wenselijk

- Afschaffen en compenseren met een forse belastingverlaging en en belastingherziening
- Alleen als het volledig wordt gecompenseerd door belastingverlaging
- De lage rente maakt de situatie enorm geschikt om de aftrek te verlagen. Dit leidt tot lagere teruggave en dus een bezuiniging bij de overheid zonder dat dit erg voelbaar is bij de burgers
- Geen schulden stimuleren
- Het gefaseerd verder verminderen van de afhankelijkheid van de overheid en banken bij het kopen van een woning lijkt mij zeer wenselijk en verstandig. Wat zijn de gevolgen als de huidige lage rentetarieven voor hypotheeklenkers weer omhoog zouden schieten?
- Hyp aftrek is schuldsubsidie
- Maar dan in gelijke tred met de huursubsidie.
- Maar dan ook terugbrengen van allerlei andere woonsubsidies zoals huursubsidie
- Maar dan wel het hoogste marginale tarief pro rata verlagen.
- Maar dan wel met een volledige hervorming van de gehele woonmarkt dus huursubsidies, sociale woningbouw, eigen woning forfait etc
- Mensen moet zelf leren weer goed te investeren en te kopen wat binnen hun eigen mogelijkheden ligt. Teveel op belastingcenten leunen, daar is de belasting niet voor bedoeld.
- Niet los te zien van andere belastingmaatregelen
- Niet weer beloven maar ook aangeven dat bij de huidige lage rente mensen voor lange rente vast periodes moeten kiezen en de rente aftrek langzaam afbouwen

Neutraal

- Financiële goeroes moet zich uitspreken indien deze maatregel zich duidelijk gunstig voor huizenmarkt bewezen heeft
- Rente is al laag
- Wel maximum voor hoogte hypotheek. Verhuizing naar een duurdere woning hoeven we niet te subsidiëren.

- | | |
|------------------|--|
| Onwenselijk | <ul style="list-style-type: none"> • Zal helaas noodzakelijk zijn. Wel stapsgewijze invoering doorzetten. • Dat zou verdergaande fiscale nivellering betekenen. Stop dan liever met alle vormen van fiscale beïnvloeding van de woningmarkt. • De verlaging loopt, de ongewenste effecten sterven al uit • De VVD moet dit blijven gebruiken als handelsgeld, Mag best iets vanaf, maar moeten wel structurele belangrijke hervormingen voor terug komen. • Je brengt te veel mensen in de problemen . Dus niet doen of heel geleidelijk. Maar als je dat toch doet , dan moet de huursubsidie parallel maar beneden. • Niet aan bestaande afrekbaarheid tornen zonder compensatie. Bestaande overeenkomsten respecteren. • Onbehoorlijk bestuur om dat mensen keuzes gemaakt hebben op basis van regelgeving. 'Gedurende de wedstrijd de regels aanpassen'. Nu lijkt het niet veel uit te maken omdat de rente zo laag is, maar dat blijft nooit. • Onwenselijk, omdat de inwoners behoefte hebben aan bestendig beleid en continuïteit van beleid, zeker als het zaken betreft die de inkomensposities van inwoners over langere tijd treft, waarbij deze inwoners ook voor langere tijd verplichtingen zijn aangegaan. • Rust op de woningmarkt is van groot belang. Alleen een vervolgstap als huiseigenaren daar écht beter van worden. • Spaargeld doet geen rente en dat is voor velen ongewenst. Daalt de hypotheek rente nog verder, bestaat de kans dat een rente stijging weer tot een ongekende crisis in de vastgoed sector leidt met alle gevolgen voor de burger met een eigen huis. Zelfs de hypotheek aftrek moet zo snel mogelijk worden afgeschaft. Nu de rente laag is zet het nl. nauwelijks zoden aan de dijk. Voor de economie zou het beter zijn, • Vooral van belang voor jonge mensen, banken doen al veel te weinig voor deze categorie Er zijn er genoeg die (met 2) willen kopen, maar men krijgt het financieel niet rond. Zorg dan ieg dat de aftrek gelijk blijft |
| Zeer onwenselijk | <ul style="list-style-type: none"> • Behalve als er een evenredige tegenaftrek komt. Dan kan de aftrek weg. • De belastingheffing is ook progressief Het hele belastingsysteem klopt niet. Gewoon twee schijven max bijvoorbeeld 38% en dan geen aftrekposten meer (ook geen subsidies) • De fiscale aftrekbaarheid van de hypotheekrente is altijd een sterke impuls geweest voor de belangrijke koopwoningenmarkt. • Mensen zijn ooit langdurige verplichtingen aangegaan, onder een gunstig fiscaal regime. Overheid moet ook op dit punt betrouwbaar zijn. • Met de lage rente is het financieringsaspect voor de overheid te verwaarlozen ten opzichte van de vroegere aftreksom. Het minder te betalen deel aan rente voor de consument zou juist nu gebruikt moeten worden om extra af te lossen. Daarna kan worden overgegaan in het stelselmatig afschaffen van de hypotheekrente aftrek. • Na de maatregelen die er genomen zijn moeten we niet weer de onzekerheid over het huidig stelsel aanwakkeren Een hypotheek sluit je voor lange tijd, dat vraagt lange zekerheid. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Deze vraag is wat onduidelijk. De afgesproken geleidelijke verlaging gaat gewoon door, dat is wenselijk; daarbovenop weer over nieuwe verminderingen gaan praten niet. |

2. Verantwoording

2.1 Methodiek

- In overleg met NRC Handelsblad zijn (meerkeuze)vragen opgesteld
- Met een begeleidend schrijven is de vragenlijst op 10 mei 2016, via de e-mail, verstuurd aan alle actieve VVD-politici in Nederland.
- Een reminder is verstuurd op 17 mei 2016.
- Alle respondenten vullen, anoniem, de vragenlijst in

2.2 Response versus populatie

De enquête is door VVD-politici ingevuld. Het betreft de overheidsfunctionarissen: CdK, gedeputeerden, statenleden, (waarnemend) burgemeesters, wethouders, raadsleden, DB-leden Waterschap en AB-leden Waterschap.

Gebruik is gemaakt van de actuele overheidsdatabase van Overheid in Nederland. Deze database wordt dagelijks geactualiseerd. Het onderzoek is uitgevoerd onder VVD-politici, die op 10 mei 2016 in dienst waren.

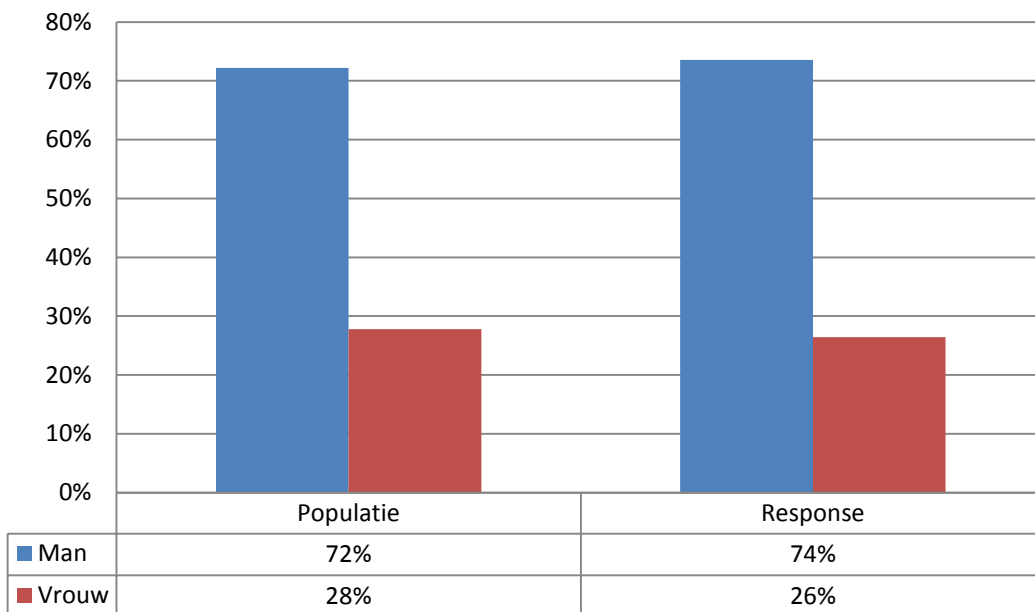
Aantal actieve VVD-politici (populatie)	1.639
Aantal VVD-politici benaderd (steekproef)	1.470
Aantal respondenten (response)	435
Response	30% (27% van de populatie)

Om de representativiteit te toetsen wordt de response met de populatie vergeleken op de volgende punten:

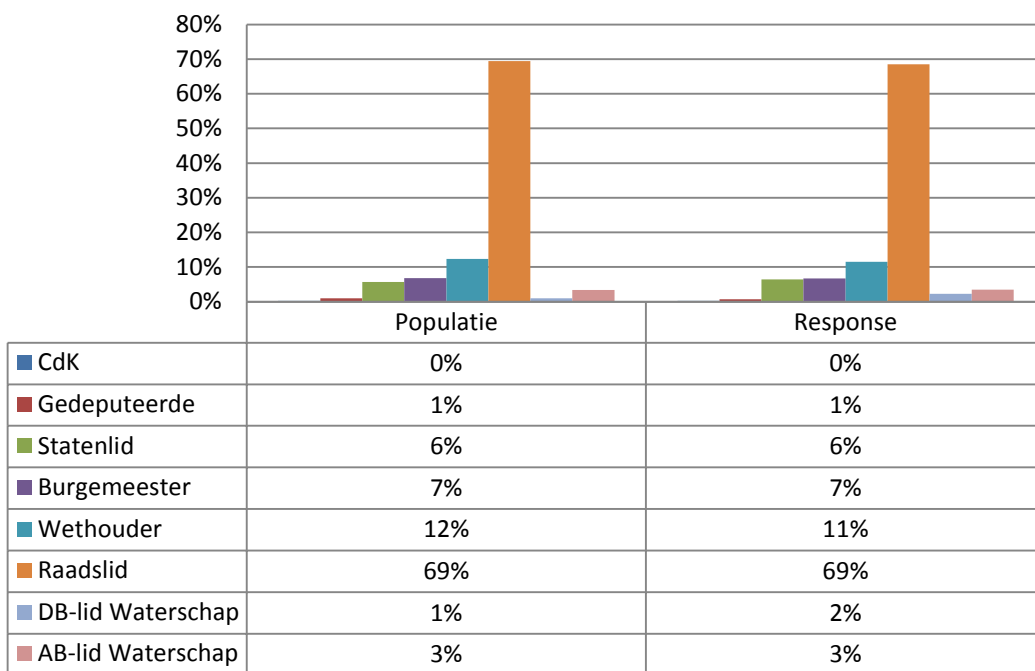
- Geslacht
- Functie
- Coalitie/oppositie
- Provincie
- Aantal inwoners

De response geldt voor alle kenmerken als een verkleinde afbeelding van de populatie. De verdeling response/populatie wordt hieronder vermeld, waarbij een kleine oververtegenwoordiging is van VVD-politici uit Overijssel.

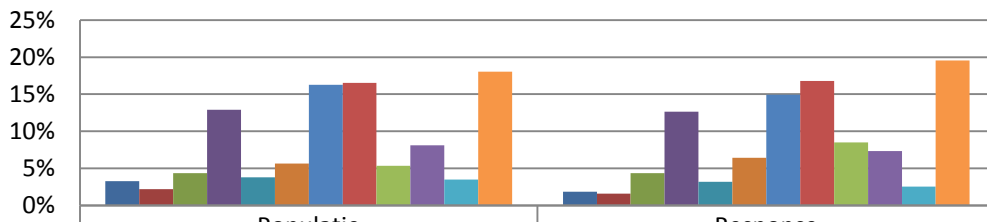
Geslacht



Functie

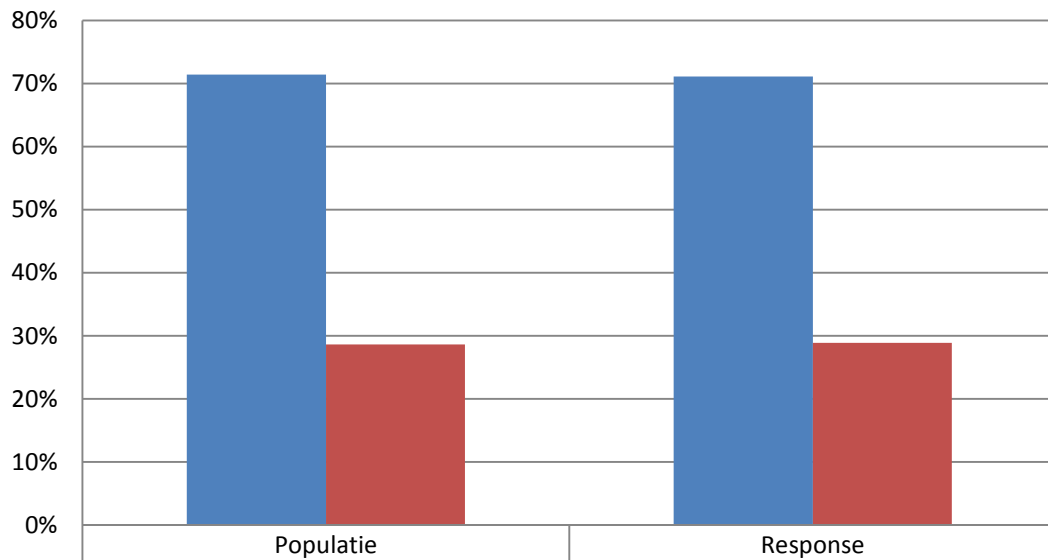


Coalitie / oppositie



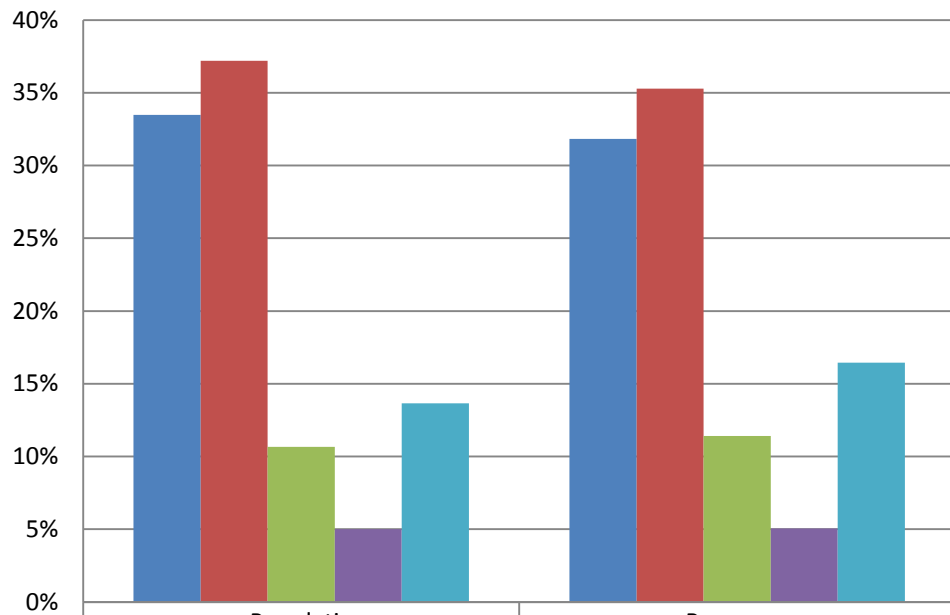
	Populatie	Response
■ Drenthe	3%	2%
■ Flevoland	2%	2%
■ Friesland	4%	4%
■ Gelderland	13%	13%
■ Groningen	4%	3%
■ Limburg	6%	6%
■ Noord-Brabant	16%	15%
■ Noord-Holland	17%	17%
■ Overijssel	5%	9%
■ Utrecht	8%	7%
■ Zeeland	3%	3%
■ Zuid-Holland	18%	20%

Coalitie / oppositie



	Populatie	Response
■ Coalitie	71%	71%
■ Oppositie	29%	29%

Aantal inwoners



	Populatie	Response
■ < 25.000	33%	32%
■ 25.000 - 50.000	37%	35%
■ 50.000 - 75.000	11%	11%
■ 75.000 - 100.000	5%	5%
■ > 100.000	14%	16%

3 Onderzoeksbureau Overheid in Nederland

Onderzoeksbureau Overheid in Nederland is een no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. Met een **up-to-date database** met beleidsbepalers in Nederland kunnen wij snel en efficiënt de landelijk/regionale meningen peilen over relevante (politieke) vraagstukken.

Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een transparant inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.

Overheid in Nederland faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de Overheidsdatabase 'OverheidinNederland.nl'. Daar zijn alle politieke bestuurders, overheidsfunctionarissen en topambtenaren van Nederland in opgenomen.



Overheid in Nederland
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

<http://www.OverheidinNederland.nl>
info@overheidinnederland.nl
085-4860150

Toponderzoek is lid van MOA

Bijlage bij toelichtingen

Vraag 1

- -hervormen van beleid;
-op orde brengen van financiën
- 1.Hervormingen doorvoeren
2.Kabinet in stand houden
- 130 km/h
- 130 op de snelweg
- Aanjagen van de economie
- Aanleggen en verbreden van snelwegen
- Aanpak schulden crisis. Terugdringing overheidstekort.
- Aantrekkelijke economie, stabiliserende woningmarkt, richting ingezet t.a.v. oplossing migratiecrisis, decentralisatie van zowel sociale, als fysieke domein (Participatiewet, WMO, Jeugdhulp, Omgevingswet).
- Aanwakkeren economie en terugbrengen begrotingstekort
- Aanzwengelen van de economie en creëren/behouden werkgelegenheid
- Afmaken wat anderen al jaren hebben laten liggen
- Akkoord over voorwaarden voor herstel uit de economische crisis.
- Asiel opvang in de regio
- Begroting halen
- Begroting weer op orde gekregen.
- Begrotingstekort terugdringen; kalm blijven door de terreurdreiging in kaart te brengen en te houden; aanpak asielbeleid.
- Behandeling ramp met MH17
- Beheersing crisis financieel, daarna vluchtelingen
- Beweging krijgen in alle 'onoplosbare' dossiers: arbeid, zorg, woningmarkt, pensioen
- Bezuinigingen en transities
- Bezuinigingen, woonakkoord, studiefinanciering
- Blijven zitten
- Boel op orde gebracht
economie weer aan de gang
eindelijk een kabinet dat langer de rit uitzit
- Budgetreductie binnen de gezondheidszorg en het sociaal domein.
- Crisismanagement
- Dat de begroting zogenaamd op orde is
- Dat de financiën op orde zijn gekomen !!!
- Dat er meer regels zijn gekomen
- Dat het de rit helemaal gaat vol maken.
Vasthouden aan liberalisering, deregulering en meer transparantie.
- Dat het kabinet nog niet gevallen is met de diverse problemen.
- Dat ze de rit hebben uitgezongen.
- De 5 miljard belastingverlaging.
- De aanpak van de economische crisis
Alhoewel niet helemaal is gelukt de verantwoordelijkheid van de zorg dichterbij de inwoners brengen.

- De bereidheid van de PvdA en VVD om op een aantal terreinen, waar voorheen een deadlock bestond, compromissen te sluiten
 - sociaal accoord (incl werkg en bonden)
 - de uitschakeling van 'extreem' links en rechts
 - de decentralisaties (met nog detailgebreken)
- De boel bij elkaar houden
- De decentralisatie in de zorg
- De decentralisatie in het sociale domein
- De diverse grote en noodzakelijke hervormingen
 - 3 transities, sociale stelsel enz
- De doorgevoerde hervormingen.
- De economie gaat weer de goede kant op.
- De economie is overeind gebleven
- De economie lijkt enigszins aan te trekken maar of dat de verdienste is van dit kabinet staat nog maar te bezien. Overigens ben ik niet positief over dit kabinet. het heeft veel te veel laten liggen.
- De economie op orde brengen.
- De economie weer op de juiste koers brengen.
- De economie weer op de rails te krijgen
- De economische crisis te boven komen en het begrotingstekort terugdringen.
- De eerste aanzet gegeven voor een stelselwijziging pensioenen en hypotheekaf trek
- De financiën voldoen aan de Europese eisen en de ontslagvergoedingen zijn aangepast aan de eisen van deze tijd
- De grootste hervormingen sinds WOII zijn volbracht. Dat had het land nodig en ook nog een uitstekend financieel beleid.
- De grote 3 decentralisaties in het sociaal domein. het terugkrijgen van de rating voor kredietwaardigheid.
- De premier die de verbindingen weet te maken, binnen het kabinet, maar ook over de grenzen met de andere landen.
- De rijksbegroting beter op orde gebracht.
- De rijksfinanciën zijn weer op orde gebracht
- De rit uitzitten waardoor, los van wat je daarvan vindt, plannen ook daadwerkelijk uitgezet konden worden.
- De staatsschuld teruggebracht; de belastingen verlaagd,
- De stijgende lijn is ingezet! Men heeft zich niet angstig opgesteld en ingegrepen waar nodig!
- De vele hervormingen. De politieke stabiliteit in een tijd waarin dat noodzakelijk was, waardoor economische groei weer mogelijk is geworden.
- De verantwoordelijkheid terug brengen bij de burgers zelf.
- De verschuiving van taken naar de lagere overheden is op termijn een vooruitgang voor een ieder.
- De zorg (niet WMO, maar portefeuille Schippers)
- Decentralisatie moedig opgepakt
 - Finananciën redelijk op orde
 - Moedig beleid van beide partijen
 - Woonbeleid
- Decentralisaties (3x)
- Decentralisaties in de zorg om het stelsel ook voor de toekomstige generatie betaalbaar te houden en het werk om Nederland uit de crisis te krijgen en economie weer te stimuleren

- Decentralisaties in het sociaal domein
- Degelijke begrotingen in moeilijke tijden aangenomen krijgen in de eerste en tweede kamer.
- Diverse hervormingen doorvoeren.
- Diverse hervormingen, verhoging pensioenleeftijd, subsidiebeleid gedeeltelijk
- Diverse stelselwijzigingen doorgevoerd. er zijn keuzes gemaakt
- Door alle stormen heen er toch in geslaagd decentralisaties door te voeren.
- Door de crisis geloodst en daar goed uitgekomen.
- Door hervormingen de economie weer op gang gekregen.
- Doorgepakt op veel zaken waardoor we er weer beter voorstaan.
- Duidelijkheid en nieuwe wetgeving op diverse terreinen
- Economie bevorderen.
- Economie draait weer, financiën overheid op orde, belastingen verlaagd
- Economie en financiën op orde gebracht.
- Economie en werkgelegenheid groeien weer
- Economie is sterk verbeterd
Lastenverlichting voor de burger
- Economie is weer aan de gang
- Economie op orde
- Economie op orde gemaakt. Tevens financiën staan weer op de rit.
- Economie op orde krijgen
- Economie op poten gezet.
Voorzitter EU vluchtelingen deal
- Economie structureel op orde dankzij hervormingen (zorg, pensioen, woningen)
- Economisch herstel (2x)
- Economisch herstel gestimuleerd, werkloosheid teruggedrongen, diverse succesvolle hervormingen doorgevoerd in arbeidsmarkt en in de zorg. Recent ook de vluchtelingenstroom adequaat aangepakt
- Economisch herstel.
- Economisch weer meer op de rit
- Economische groei (2x)
- Economische hervormingen
- Economische stabiliteit
- Economische verbeteringen, Nederland economisch weer stuk gezonder, financiën beter op orde
Succesvolle transitie sociaal domein
Doorbraak controle op stroom vluchtelingen
- Een brug te slaan tussen twee grote partijen die van uitgangspunten verschillen en daarom compromissen moeten vinden.
- Een groot aantal dossiers, die al lang sleepten (AOW-leeftijd, Hypotheek-aftrek enz.) nu eindelijk eens af te ronden.
- Een moeilijke coalitie bij elkaar houden en meerderheden vinden voor soms moeilijke besluiten
- Eindelijk een kabinet dat vier jaar regeert! En het land in redelijk rustig vaarwater heeft geloofd.
- Enige mate van stabiliteit
- Er is een regering gevormd, dat was al een hele prestatie. Het regeerakkoord bevatte veel punten uit het VVD programma: een prima zaak. Echter 'uitruilen' met de PvdA i.p.v. zoeken naar balans leidt tot rare beslissingen: windmolenparken, lastenverzwaringen, wet werk-en-zekerheid etc.
Da's onevenwichtig pragmatisme.

- Er is geen kabinet geweest die zoveel heeft gedaan en die alle maatregelen heeft getroffen die andere kabinetten hebben laten liggen: WW, omgevingswet, hypotheekrenteaftrek beperking, AOW leeftijd etc.
Economisch gezien hebben ze ons land weer op orde gebracht. En ze hebben steeds met oppositie samenwerkingen gevonden: echte democratie
- Er is weer orde op zaken gesteld. Financieel en economisch komen we sterker uit de crisis. En er zijn een aantal decentralisaties succesvol doorgevoerd.
- Er zijn enorm veel hervormingen doorgevoerd. Meer dan in vorige kabinetten
- Financiën van het land weer op orde gebracht
- Financieel herstel
- Financieel stabiel
- Financiële herstructurering na economische en financiële crisis. Inclusief de grootste hervorming in de zorg.
- Financiële huishouding van de Nederlandse staat weer op orde brengen
- Financiële stabiliteit
- Financiën op orde brengen
- Financiën op orde gebracht, eindelijk hervormingen daadwerkelijk doorgevoerd
- Financiën op orde.
Zorgstelsel verbeterd en betaalbaarder gemaakt
Positie NL in het buitenland goed op de kaart gezet
Sterke aanzet voor vluchtelingenproblematiek in EU
- Focus op economisch herstel
- Geen
- Gevoerde beleid economisch herstel
- Gezond en stabiel financieel beleid
- Gezond maken v d overheidsfinanciën.
- Goede financiële huishouding
- Groeiende economie
- Groeiende ontwikkelingen
- Grootschalige noodzakelijke hervormingen
- Grote hervormingen : sterker uit de crisis gekomen.
- Grote hervormingen in de zorg en in de regeldruk (o.a. Omgevingswet)
- Grote hervormingen in gang gezet zoals de decentralisaties in het sociaal domein.
- Grote inspanning om als coalitie de eindstreep te halen, rust en werken aan duurzame oplossingen in een moeilijke tijd met grote problemen (economisch en maatschappelijk)
- Grote verandering in het sociale domein, waardoor het in de toekomst ook betaalbaar blijft
- Grote vraagstukken aangepakt: stijgende ongezondheidszorg, begrotingstekorten.
- Grote wetwijzigingen doorgevoerd rondom sociaal domein en stabiliteit van bestuur gerealiseerd
- Hand op de knip, financiën op orde.
- Handhaven met de linkse rakkers
- Herstel economie
- Herstel economie en beperking begrotingstekort
- Herstel van de economie (2x)
- Herstel van de economie en de hervorming van het gezondheidsstelsel
- Herstel van de Nederlandse economie
- Herstellen financiën, ook pakt dit kabinet heilige huisjes aan, waardeer de gedurfde samenwerking van twee uiteenlopende partijen

- Herstellende economie
- Herstructurering financiën en invoering Wetgeving sociale domein
- Hervorming van de structuur vd NL-economie; arbeidsmarkt, woningmarkt & decentralisaties
- Hervorming van Nederlandse arbeidsmarkt, woningmarkt en andere sectoren en het in toom houden van overheidsfinanciën, o.a. door afname kostenstijging zorg
- Hervormingen (2x)
- Hervormingen doorvoeren
- Hervormingen doorvoeren en uitzitten kabinetsperiode
- Hervormingen doorvoeren, economie weer in de juiste richting krijgen en vertrouwen herwinnen van de consument.
- Hervormingen en stabiliteit landsbestuur
- Hervormingen ontslagrecht, woningmarkt
- Hervormingen op de bijstandswet en in de zorg
- Hervormingen zorgstelsel en verzorgingsstaat
- Hervormingen, stabiliteit, Geruisloze troonswisseling, adequaat optreden mh17.
- Herziening zorg dossiers
- Herziening Zorgstelsel
- Het begin van noodzakelijke veranderingen in de arbeidsmarkt en zorgsector
- Het begrotingstekort is sterk teruggedrongen.
- Het beheersbaar maken van het beslag van zorg en sociale uitkeringen op de overheidsfinanciën.
- Het beheersen en op orde brengen van het financieringstekort;
Doorvoeren participatiewet & sociaal akkoord;
Internationaal beleid op het terrein van handelsbevordering
- Het bereiken van een nieuw economisch evenwicht na de crisis.
- Het beteugelen van de overheidsuitgaven
- Het doorvoeren van hervormingen die hebben geleid tot meer houdbare overheidsfinanciën.
- Het huishoudboekje op orde gebracht
- Het is merkbaar dat werken loont!
- Het kabinet heeft echt zaken wezenlijk aangepakt en verbeterd! Geen woorden maar daden.
- Het kabinet heeft een paar hete hangijzers eindelijk durven aanpakken.
- Het Kabinet heeft ons met stabiel beleid door de crisis geloodst
- Het kabinet is nog steeds bijeen, ondanks de complex wereldproblematiek en alle eerder gevallen kabinetten.
- Het kabinet Rutte heeft Nederland goed door de crisis geleid.
- Het land door de crisis geholpen en de begroting weer 'in control' gebracht
- Het land langzaam , maar zeker uit de economische crisis te halen en de nodige bezuinigingen door de kamer te loodsen.
- Het op orde brengen van de overheidsfinanciën, van belang voor een duurzame toekomst voor Nederland. De benodigde hervormingen in de zorg en volksgezondheid zijn geslaagd.
- Het op orde brengen van de overheidsfinanciën.
- Het redelijk in de hand houden van het vluchtelingendebat en in Europees verband daadwerkelijk aan een oplossing ervan bijdragen.
- Het samen met de pvda en VVD een coalitie minderheidskabinet in elkaar zetten en door toe doen van respect en wetende dat er toen geen goeie andere werkbaar kabinet gemaakt kon worden . En dit geven en nemen met van links en rechtse standpunten uitvoering te geven zodat een stabiel kabinet er stond en staat.
- Het terug dringen van het begrotingstekort

- Het terugdringen van de kosten in de zorg. Het grote aantal hervormingen dat door de regering is gerealiseerd o.a. op het gebied van de zorg, onderwijs, wonen.
- Het versterken van wantrouwen
- Het vinden van een oplossing voor alle problemen waarmee het kabinet werd geconfronteerd.
- Het voor een deel op orde brengen van het huishoudboekje van de Staat
- Het vormen van een kabinet van links en rechts
- Hogere participatiegraad in Nederland, meer mensen doen meer voor- en met elkaar.
- Hoofd koel houden
- In crisistijd rust een eenheid bevolking bewaren, door iedereen een bijdrage te laten leveren, hetgeen nu zijn vruchten gaat afwerpen. Eerst het zuur, dan het zoet
- In de juiste balans samen met de PvdA de begroting op orde en de crisis bezworen.
- In deze moeilijke, roerige tijden een zekere rust in het land te bewaren.
- In een lastige periode, met een gedwongen coalitie majeure zaken heeft weten te veranderen ten gunste van de toekomst in Nederland.
- In relatieve stilte heel veel bereikt hebben voor de toekomst van NL. Hervormingen doorgevoerd
- In zeer ingewikkelde politieke verhoudingen zeer grote hervormingen doorvoeren die ook nog lijken te werken
- Invoeren van hervormingen op velerlei gebied
- Kan er geen verzinnen!!!
- Knap is het economisch herstel wat is ingetreden...
rust en herstel op de woningmarkt
- Kosten reduceren
- Kosten reductie in de zorg door decentralisatie
- Lasten verlaging daar waar het kan
- Lastenverlichting en aanpak vluchtelingen
- Maatregelen durven nemen om de economie weer gezond te krijgen
- Manoeuvreren
- Mark Rutte heeft kans gezien een aantal erg lastige kwesties tot een goed eind te brengen zelfs met de steun van oppositiepartijen
- Mede dankzij impopulaire belastingmaatregelen de rijksfinanciën op orde gebracht én de economie maximaal laten profiteren.
- Meer balans tussen inkomsten en uitgaven
- Meer eigen regie en eigen verantwoordelijkheid geven
- Meer grip op de zorgkosten
- Meerderheden bereiken in tweede en eerste kamer
- Men heeft de moeilijke periode van de crisis op een goede wijze weten door te komen. Er is in de kamer verbinding gelegd tussen partijen, zodat er toch besluiten genomen konden worden, welke noodzakelijk waren.
- Met wisselende coalities resultaat boeken
- Modernisering van een groot pakket aan wetgeving waar al veel langer door de diverse eerdere regeringscombinaties mee geworsteld is, zoals het belastingstelsel.
- Naar het zich laat aanzien de rit van vier jaar volmaken en daarmee enige stabiliteit
- Nederland bestuurbaar houden en hervormingen doorvoeren in het sociaal domein
- Nederland economisch uit het dal trekken door duidelijke coalitieafspraken en uitvoering en continuïteit (geen val van het kabinet)
- Nederland financieel op orde gebracht en een stevige sociaal-economische structuur weggezet
- Nederland is als een van de sterkste landen in Europa uit de crisis gekomen.
- Nederland is sterker uit de crisis aan het komen

- Nederland sterker uit de crisis halen
- Nederland toekomstbestendig maken c.q. hervormingen op financieel gebied (van crisis naar groei) en sociaal beleid.
- Nederland uit de crises gehaald
- Nederland uit de crisis geholpen. Samenwerking met pvda
- Nee
- Nieuw coalitie akkoord zorgwet uit 2014
Nieuw stelsel studiefinanciering
Hervormingen belastingstelsel
- **NOODZAKELIJKE BEZUINIGINGEN EN HERVORMINGEN ZIJN DOORGEVOERD**
- Noodzakelijke herstructureringen zijn gedaan op vele beleidsterreinen.
Verantwoordelijkheden weer leggen daar waar ze horen.
Overheidsfinanciën op orde.
Nederland is weer in de basis op orde gemaakt.
- Ombuiging in (financiering van de) zorg.
Creëren economisch herstel en werkgelegenheid
- Omgevingswet
- Omslag in het denken door actief te transformeren naar een participatiemaatschappij waar gelet wordt op wat er zelf kan. Overheid wordt steeds meer dienstverlener. Eigen kracht wordt leading
- Omwentelingen in de jeugdzorg en bij de WMO
- Ondanks alle moeilijkheden een lijn vastgehouden die ons een nog dieper dal heeft bespaard.
- Ondanks alle tegenstellingen, partijen toch bij elkaar gehouden en zo kunnen regeren
- Ondanks alle vormen van crisis, de vluchtelingenproblematiek en nog meer van al die zaken, die niet direct met onze eigen problemen te maken, toch het land besturen op een vertrouwde manier!
- Ondanks de minderheid in de Senaat, toch in staat geweest vele wetsvoorstellen er door gekregen.
Door vastberadenheid de economie en staatsfinanciën weer op orde gebracht.
- Ondanks de tegenstellingen toch veel zaken voor elkaar gekregen, waardoor de economische groei toch beter ging.
- Ondanks minderheid in de 1e Kamer toch hervormingen kunnen realiseren
- Onder controle financiën, stabiliteit gebracht
- Onder grote druk economische koers volhouden en richten op verminderen staatschuld en financieringstekort om economie er boven op te krijgen en werkloosheid duurzaam terug te dringen.
- Onder moeilijke omstandigheden moeilijke dossiers opgestart en geïmplementeerd. Bezuiniging, hervormingen sociaal domein, invoering Nationale Politie
- Opleving economie. Bezuinigingsbeleid. Goede uitstraling kabinet.
- Opleving van de economie
- Oplossing van de financiële perikelen, orde op zaken gesteld. Oplossing vluchtelingenstroom.
- Orde op zaken
- Orde op zaken gesteld
- Orde op zaken stellen
- Orde op zaken stellen, hervormen
- Orde op zaken stellen.
- Orde op zaken, rust in de tent, hervormen, bezuinigen

- Orde op zaken. De drie pijlers van het kabinetsbeleid (uitgaven in lijn brengen met inkomsten, bij bezuinigingen meteen structuurmaatregelen nemen en aandacht voor de minder verdienenden) zijn écht waargemaakt.
- Overdracht WMO naar gemeenten
- Overheidsfinanciën op orde, bewijs dat decentralisaties goed uitgevoerd kunnen worden door gemeenten, Economische groei van Nederland al weer enige tijd ingezet.
- Overheidstekort aangepakt met flinke en noodzakelijke ombuigingen / bezuinigingen
- Overheidsfinanciën een heel eind op orde
- Overheidsfinanciën gesaneerd
- Overheidsfinanciën op orde
Bezuinigingen op de zorg want anders was de zorg onbetaalbaar geworden
- Overheidsfinanciën op orde (2x)
- Politieke stabiliteit
- Politieke stabiliteit, gezondere overheidsfinanciën en hervormingen van arbeidsmarkt en woningmarkt
- Pragmatische aanpak; veel structurele veranderingen tot stand gekomen -
- Realisme. Pragmatische oplossingen. Zoals uitkeringen naar Marokko stop te zetten.
- Reduceren begrotingstekort dmv grote ombuigingen
- Reductie begrotingstekort
- Regeren in een moeilijke periode
- Reorganiseren zorg
- Rijksfinanciën op orde gebracht en grote structuurwijzigingen zonder veel gedoe tot stand gebracht
- Rust
lastige problemen oplossen
openheid
- Rust bewaren en met deze twee tegengesteld denkende coalitiepartijen toch nog een redelijk beleid te voeren
- Rust en stabiliteit
- Rust en stabiliteit in NL, economisch de zaak op orde.
- Rust, geen vrolijke boodschap maar wel eerlijk. Financien zoveel mogelijk op orde
- Rutte is er enigszins in geslaagd stabiliteit in de Nederlandse economie te brengen. We zijn er nog niet maar wel op de goede weg.
- Saneren van de uitgaven
- Sanering
- Sanering van de overheidsuitgaven
- Sociaal Domein naar de Gemeente
- Sociaal-economische hervormingen
- Sociale transities
- Solide financieel beleid
- Stabiël landsbestuur met breed politiek draagvlak van wisselende coalities
- Stabiele coalitie economische groei en er komt weer vertrouwen door het bedrijfsleven om te investeren
- Stabiele landsregering
- Stabiliteit (3x)
- Stabiliteit brengen in NL
Banengroei

- Stabiliteit brengen, herstel van de economie, hervormingen op de woningmarkt, in de zorg en op de arbeidsmarkt succesvol doorgevoerd. Daarnaast lastenverlichting.
- Stabiliteit en economisch herstel
- Stabiliteit en economische hervormingen
- Stabiliteit en orde in veranderende wereld
- Stabiliteit in onrustige tijden
- Stabiliteit in onrustige tijden zodat we structureel uit de crisis raken
- Stabiliteit in roerige politieke en economische tijden
- Stabiliteit, economische groei, dus opnieuw groei welvaart, kostenstijging in zorg is afgevlakt.
- Stabiliteit. Met voldoende steun van verschillende partijen toch belangrijke beslissingen kunnen nemen
- Stand houden
- Standvastigheid in aanpak crisis
- Stelselherziening zorg.
- Stelselherzieningen
- Stimuleren van de economie
- Strakke lijn waardoor economisch herstel.
- Structureel orde op zaken stellen van de overheidsfinanciën. Zodat onze staatsschuld onder de 3% is gekomen.
- Structurele hervormingen om de economie en overheids financiën weer gezond te krijgen
- Terug dringen begrotingstekort en uitkleden van criminelen in geld en goederen.
- Terugbrengen staatsschuld, Bezuinigen
- Terugdringen begrotingstekort
- Terugdringen begrotingstekort en tegelijkertijd de economie weer op gang brengen.
- Terugdringen overheidstekorten en herstel economie;
- Terugdringen van tekort op de begrotingen
- Totale hervorming zorgsector, Nederland toekomstbestendig en betaalbaar voor de volgende generatie gemaakt.
- Uit de crisis
- Uit de fin crisis geholpen
- Uitzitten van de rit
- Uitzitten van volle periode
- Veel aangepakt, eindelijk. Op volgende kabinetten zullen hier zeker de vruchten van plukken, en waarschijnlijk van profiteren.
- Vele grote hervormingen. Decentralisaties van Rijk naar Gemeenten. Hervorming van het zorgstelsel, ombuigen toename uitgaven ziektekosten. Meer eigen verantwoordelijk voor de burgers. Kleinere overheid.
- Vele grote plannen ook echt tot uitvoer gebracht
- Veranderingen in de zorg, beter wegennet. Regeren met een partij die ideologisch ver van de VVD staat.
- Verantwoordelijkheid nemen door moeilijke beslissingen te nemen in een periode waarbij bezuinigingen noodzakelijk zijn.
- Verantwoordelijkheid nemen en dragen in crisistijden (economisch, vluchtelingen etc)
- Verbetering eco klimaat en houdbare overheidsfinancien
- Vergroten werkgelegenheid
- Verhoging heffingskorting, omgevingswet en 130 km op wegen

- Versterking van de rol van de gemeentes als eerste - dwz het dichtst bij de burger staande - overheid.
- Voorkomen totale verpulvering van het politiek landschap
- Waarborgen van Veiligheid, daling criminaliteit en verhogen veiligheidsgevoel, vertrouwen economie en deregulering
- Weer een bloeiende economie.
- Weer op gang brengen van de economie
- Weet problemen op te lossen
- Wetgeving op orde. hervormingen.
- Wetgeving ovv wonen. Samenwerking met PvdA
- Winst in efficiency
- Zo lang aan het roer te blijven in uiterst moeilijke omstandigheden

Vraag 2

- -een krachtiger lijn inzake vreemdelingenbeleid; waarbij de PvdA als een vertragend sleepanker fungeert
- -pensioenbeleid = puinhoop!
- -tezamen met BRD moet de geldcreatie van Draghi een halt worden toegeeroepen!
- 'Verkoop verhaal' aan de bevolking over de opvang van de vluchtelingen en asielzoekers moest eerder en veelzijdiger aan de bevolking gepresenteerd worden
- 1. Het structureel en grootschalig ophogen van de defensiebegroting
- 2. Het terugbrengen van het sociale domein tot een realistische omvang
- Aanpak vluchtelingen
- Aanpakken halve afspraken in samenwerking Europa zoals financieel wanbeleid Zuid-Europa.
- Aanwakkeren van de banenmarkt
- Actief acteren op gebied van vluchtelingenbeleid
- Adequate veiligheid regelen (o.a. Nationale politie, defensie)
- Afbraak Defensie
- Andere invulling aan vluchtelingenvraagstuk geven
- Asielproblematiek
- Banenplannen die niet van de grond zijn gekomen
- Beetje te soft asielbeleid
- Begin regeerperiode zorgaanpassing
- Belastingen verhoogd
- Belastingplan min of meer mislukt
- Beloften omtrent Griekenland die niet nagekomen konden worden.
- Beloofd minder regelgeving, meer bijgekomen
- Bepaalde dossiers zijn doorgeschoven waar aanpak nodig is.
- Beroerd economisch beleid
- Betalen van 1,2 procent belasting van mijn vermogen. Het niet stoppen vluchtelingen stroom.
- Betrouwbaarheid
- Bezuinigen op defensie
- Bezuiniging in zorg
- Binnen een coalitie van twee partijen met zeer verschillende politieke programma's is het grootste manco niet aan te geven. Voor mij ligt het manco dan altijd in het compromis dat gesloten is op punten die het regeerakkoord hebben mogelijk gemaakt, maar die niet liberaal van karakter zijn.
- Buiten het regeerakkoord is er weinig bereikt.
- Communicatie
- COMMUNICATIE (ZEGGEN WAAR HET OP STAAT, NIET DRAAIEN EN GEEN DINGEN BELOVEN DIE JE ONMOGELIJK KUNT WAARMAKEN)
- Communicatie met burgers/kiezers
- Communicatie niet altijd goed
- Communicatie rondom de inkomensafhankelijk zorgpremie
- Communicatie, zoals bijvoorbeeld over de Teeven deal waar in de pers een heel vertekend beeld is geschetst.
- Communiceren behaalde resultaten en het waarom...
- Concessie PvdA! Water bij de wijn en daarmee beperking van het gewenste beleid.
- D66 niet betrekken in regering (daardoor steun in Eerste Kamer)
- D66 niet mee laten doen.
- Daadkracht

- Daadkracht en de verkeerde partner
- Dat beeldvorming tegenwoordig een werkelijkheid schijnt te worden en er nogal eens onterechte conclusies worden getrokken.
- Dat beide partijen zich niet kunnen profileren en alleen maar concessies moeten doen aan elkaar. Bovendien wordt dit nog erger omdat er in de eerste kamer geen meerderheid is en er zelf met nog 4 andere partijen concessies moeten gedaan
- Dat de bevolking veel, heel veel heeft ingeleverd, m.n. niet-actieven
- Dat de Eerste Kamer zich gedraagt als rechtstreeks gekozen orgaan
- Dat er een voortdurende bron van wantrouwen is ontstaan, doordat 'men' in winnaars en verliezers blijft denken.
- Dat ze bezuinigd hebben i.p.v. Geïnvesteed in de economie waardoor de recessie langer heeft geduurd.
- Dat ze niet goed hebben doorgezet. Toch te snel weer de teugels laten vieren
- Dat ze zich onder druk laten zetten door PvdA
- Dat zijn kleine zaken, is voor iedereen anders
- De aarzelingen wegnemen
- De belastingdruk is niet of nauwelijks afgenomen, de vermogensrendementsheffing voor mensen met een vermogen van meer dan € 100.000,- neemt zelfs toe. Een dergelijke belasting kennen we in heel Europa niet.
- De beloofde bureaucratie vermindering is niet merkbaar.
Het Kabinet weet net als iedereen geen raad met de vluchtelingen en is te laat in actie gekomen voor een soepel verloop van dit proces.
Te veel gedraai bij justitie met als gevolg te veel wisselingen van kopstukken
- De bevolking aangehaakt houden bij hun beleid. Dat is niet gelukt
- De bevolking onvoldoende informeren over noodzaak Europees beleid en het onvoldoende bewustmaken van de bevolking van het belang van 1 sterk groot Europa.
- De crisis in Griekenland en de vluchtelingen !
- De decentralisatie te snel en in een te korte tijdsbestek doorgevoerd.
- De discussies rondom asielzoekers en Europa
- De ernst en omvang van de vluchtelingenproblematiek cq emigratiestroom.
- De goede resultaten verzilveren in de peilingen.
- De Griekse crisis niet adequaat aangepakt, en beroerd gecommuniceerd met de kiezer.
Niet voldoende inzet getoond om de zin en onzin die werd verkondigt te ontzenuwen omtrent het referendum.
- De hervorming van het belastingstelsel.
- De kleur van beide partijen verwatert te veel
- De lastige boodschap op een heldere manier over te brengen aan de kiezer.
- De noodzaak van vaak impopulaire maatregelen en het traject uitleggen aan het publiek.
- De noodzakelijkheid van de economische maatregelen niet goed gecommuniceerd naar de benadeligde groeperingen
- De onderschatting in het begin van het draagvlak onder de VVD leden voor inkomennivellerende maatregelen is een slechte start geweest die het kabinet nooit geheel te boven is gekomen.
- De ondoordachte invoering van de 3-Decentralisaties
- De poot stijf houden op principiële onderwerpen als asiel en de relatie met Turkije.
- De portefeuille justitie is nou niet bepaald vlekkeloos gelopen. Het lijkt er zelfs op dat dit meer met de ambtenaren dan met de bestuurders te maken heeft.....
- De reorganisatie van de bestuurslagen

- De risico's van ziekte van werkende werknemers neerleggen bij ondernemers terwijl 70% van het ziekteverzuim niet arbeid gerelateerd is.
- De samenwerking met de PVDA die toch een andere lijn heeft. Jammer dat de VVD niet wat groter was bij de laatste verkiezingen, wat meer vooruitgang ten goede wad gekomen. maar samen een knappe taak neergezet.
- De samenwerking met de PvdA is natuurlijk af en toe spannend maar Rutte heeft de samenwerking heel goed gemanaged en de boel goed bij elkaar gehouden.
- De snelheid en daarmee de soms ondoordachte uitwerkingen van deze verdiensten.
- De successen in Jip en Janneketaal delen met alle Nederlanders
- De te grote verschillen tussen vvd en pvda opvattingen;
- De teloorgang in de zorg en te weinig aandacht voor de individualisering en verharding van de maatschappij.
- De tot stand gekomen regelgeving is veel te gedetailleerd (huurwetgeving).
- De uiteenlopende opvattingen van VVD en PvdA, die moeizaam tot een werkzaam resultaat leiden. Maar ook de minderheid in de 1e Kamer is fnuikend voor uitvoering van op zich goede voorstellen.
- De veelal grote en onzekere onduidelijkheid over de decentralisaties, regels - wetten en interpretaties werden keer op keer gewijzigd. Lastig voor gemeenten om uitvoering te geven.
- De vele compromissen die we in dit land moeten sluiten om het regeerbaar te houden
- De vele integriteitsgevallen binnen onze partij. Harder optreden.
- De vele personele wisselingen vanwege onhandige publiciteit waar soms helaas ook de nodige aanleiding toe was.
- De wet werk en zekerheid is een ramp voor het MKB. Ook de wijzigingen die nu ingaan, zijn onvoldoende voor het MKB
- De WWZ van Asscher.
- De zorg is te snel te hervormd.
- Debacles op Veiligheid & Justitie
- Deregulering
- Deregulering komt niet tot stand
- Dit goed te verkopen als succes voor Nederland
- Door alleen met de PVDA een coalitie aan te gaan.
- Door beloftes niet na te komen, die in verkiezingsperiode gemaakt zijn
- Door te strak begrotingsbeleid te weinig financiële ruimte voor de burgers. Daardoor te hoge werkloosheid.
- Door zwakke Europese landen terug moeten komen op verkiezingsbeloftes.
- Doorgeslagen zorg aanpassingen
- Doorpakken, we belanden teveel in compromissen. dat is niet gek gezien de coalitie maar wel onwenselijk.
- Draagvlak en communicatie
- Duidelijker stelling nemen met bepaalde onderwerpen.
- Een te beperkt pakket aan maatregelen op het gebied van energie en milieu. Het blijft toch vooral bij praten over en het sluiten van akkoorden. Het kabinet had vaker de regie moeten pakken.
- Een tekort aan werkelijke daadkracht als het sancties betreft tegen kwaadwillende. Veel strengere straffen en graag kordaat optreden tegen fraudeurs. Ook niet content over de verdragen met Turkije.
- Een versimpeling van het belastingstelsel realiseren
- Eigen successen communiceren.

- Er kan nog meer gebeuren op de arbeidsmarkt
Nu nog te weinig flexibel en maatregelen werken niet altijd goed uit
- Er zijn veel te veel VVD'ers in opspraak geraakt.
Dit beeld zet zich zelfs lokaal voort en heeft er toe geleid dat ik mijn lidmaatschap heb opgezegd.
De VVD moet haar bestuurders beter begeleiden en zorgen dat integere mensen met goede bedoelingen die op basis van principes bestuurder willen zijn op de juiste positie komen. En hiermee dus voorkomen dat mensen bestuurder worden om hun portemonnee te vullen. Het klinkt misschien wel liberaal, maar het is asociaal.
Verder als tip!
invoeren van vaarbelasting en registratieplicht
(opheffen zwartgeld circuit)
- Europees beleid
- Flexibilisering ontslagrecht en daarmee vergroten werkgelegenheid is onvoldoende gelukt
- Gebrek aan daadkracht en visie
- Gebrek aan een meerderheid zodat er weer machteloze compromissen nodig waren waardoor er geen echte keus gemaakt wordt en vooral collectief wordt doorgemodderd.
- Geen 76 zetels en dus concessies moeten doen ;-)
- Geen inlevingsvermogen
- Geen integrale herziening van het belastingstelsel
- Geen meerderheid in de 1e kamer.
- Geen meerderheid in Senaat
- Geen nieuw belastingstelsel
Nog meer nivelering (werken wordt hiermee niet gestimuleerd)
Geen visie op (mondiale en nationale) demografische bedreigingen.
- Geen of onvoldoende gedragen visie op toekomst NL en ontwikkelingen in de wereld.
- Geen substantieel langetermijnbeleid ogv vergroening van onze economie, vermindering vd uitstoot van broeikasgassen en opwekking van duurzame energie. Ook mis ik voortvarendheid ogv circulaire economie.
- Geen/onvoldoende aandacht voor natuur, milieu en duurzaamheid
- Gehannes met justitie, vd Steur ed
- Geloofwaardigheid openbaar bestuur is verder aangetast
- Gevoel hebben voor het sentiment in de samenleving.
Bij de situatie rond Griekenland en de vluchtelingen problematiek.
- Gezeik over bonnetjes.
- Gezondheidszorg
- Griekenland
- Grotere afstand politiek en burgers
- Heb ik als VVD er niet gevonden
- Herstel defensie-inspanningen blijft achter.
- Hervorming werk. Positie ZZP-ers, ontslagwet
- Het afsluiten van het Energieakkoord waarmee de burgers opgezegd worden met enorme kosten voor iets wat geen significante reductie in uitstoot bewerkstelligt en al helemaal geen duurzame, want niet bestendig, energievoorziening oplevert.
- Het contact met de burgers bij moeilijke, niet populaire beslissingen.
- Het dealen met de 1e kamer.
- Het gaat nog steeds niet écht over de islam en niet over het verband islam en terreur. Loze beloften '1000 € iedere werkende Nederlander', toch weer geld naar Griekenland. Geen strafbaarstelling illegaliteit...

- Het gepolitiseerd van de 1e kamer. Geldt niet alleen voor dit kabinet maar ook (waarschijnlijk) voor de volgende. Verder het mislukken van de belasting deal
- Het goed verkopen wat er is veranderd en wat goed is gegaan. Groot manco is ook telkens moeten schoeien bij andere partijen.
- Het halfslachtige (soft) drugsbeleid: maak onderscheid door voor en achterdeur van de coffeeshops goed te regelen en zet fors in op de echte (drugs) criminaliteit.
- Het is hen niet gelukt om bestuurlijke vernieuwing te brengen
Het kabinet heeft echt links en echt rechts van zich vervreemd. Eigen achterban is ontevreden.
- Het kabinet is er niet in geslaagd de arbeidsmarkt te hervormen, de kosten van arbeid lager te krijgen en de belastingen substantieel en structureel naar beneden te brengen.
De (welhaast sluipende) lastenverzwaringen voor middengroepen en (in sommige gevallen) de hogere inkomens.
In zijn algemeenheid een fiks gebrek aan daadkracht, vooral in Europees verband (Grexit, vluchtelingen).
Teveel subsidies naar duurzaamheidsinitiatieven
- Het kabinet is onvoldoende geslaagd in de flexibilisering van de arbeidsmarkt en onvoldoende geslaagd in het herzien van het belastingstelsel en in dat kader verder verlagen van de belastingen.
- Het kabinet zou veel strakker moeten inzetten op schoon schip maken bij overheidsinstanties waar klaarblijkelijk een tekort aan kwaliteit is. Makkelijker ambtenaren ontslaan, nieuwe wetgeving inzake ontslag ontpopt zich als negatieve boemerang voor m.n. MKB. Slecht. Zsm ingrijpen en aanpassen.
- Het mag allemaal wat zichtbaarder. Nederland mag haar positie wel meer benadrukken.
- Het moeten polderen tot een oplossing
- Het neo-liberalistische beleid
- Het niet aanpakken van de hypotheekrenteaftrek
- Het niet goed kunnen uitleggen dat er gedeald moest worden.
- Het niet goed neer kunnen zetten van de boodschap tot noodzakelijke bezuinigingen
- Het niet hervormen van het pensioenstelsel
- Het niet oplossen van de problemen met criminaliteit, politie en justitie.
- Het ontbreken vaak aan goede ambtelijke ondersteuning vanuit diverse ministeries waardoor veel, met name VVD bewindslieden, over onbenulligheden struikelde (Teeven, v.d. Steur, Opstelten, Weekers etc. etc.
- Het onvoldoende onder management controle krijgen van Veiligheid en Justitie.
- Het regeren met de pvdA
- Het uitdragen van de liberale waarden en vrijheden had veel duidelijker en opener moeten plaats vinden .
Dat had zeker bij het Europa voorzitterschap gekund. Een gemiste kans.
- Het voor een deel de bezuinigingstaakstelling 'over de heg' gooien naar de gemeenten zonder daadwerkelijke onderbouwing van realistische mogelijkheden
- Het voortdurend compromissen sluiten met de PvdA
- Hypotheek beleid
- Illegaliteit niet strafbaar stellen migranten niet vervolgen en deporteren
- In plaats van bezuinigen zijn de lasten voor de burgers sterk verhoogd. Het afschaffen van de basisbeurs en het dwingen tot lenen van studenten is een schande.
- Inkomensafhankelijke zorgpremie
- Integratie mislukt en regulering instroom te zwak

- Je merkt natuurlijk dat er 2 partijen zitten met totaal verschillende opvattingen. Erg veel compromissen.
- Koopkracht ouderen/senioren niet aangepakt
- Lasten verhoging en belasting van werkenden gezinnen verzorgen ouders en kinderen, buurt etc.
- Lastenverlichting terwijl de middelen daarvoor geleend moeten worden.
- Lastenverzwaring
- Lastenverzwaringen voor velen
- Liegen door Rutte geen cent naar Griekeland, maar ook over Opstelten en Teeven, met het onvindbaar bonnetje. Wat een moraal!!
- Loze beloften
- Massa immigratie
- Minister en staatssecretaris van zelfde partij.
- Moeilijk geweest om de noodzakelijke hervormingen goed uit te leggen.
- Mogelijk te weinig uitgelegd dat ondanks de coalitie er toch stappen richting liberaler nl zijn gemaakt
- Moreel leiderschap
- Nee
- Niet aan afspraken houden
- Niet alert gereageerd op de vluchtelingenkwestie
- Niet altijd eerlijk en betrouwbaar
- Niet echt grote manco maar wat meer aandacht nu moet krijgen is de zorg en aardgas problematiek. Handhaving en veiligheid met hogere straffen en vluchtelingen problematiek verdient tevens verdere aanscherping. Als er dan echt een manco beschreven moet worden is dat communicatie waarom zaken zo geregeld worden.
- Niet gehouden aan afspraken/toezeggingen gemaakt tijdens verkiezingen oa lastenverlichting
- Niet genoeg doorgepakt in overheidsorganisatie.
Nog veel te veel bureaucratie
- Niet in staat zijn om eerlijk en helder zaken te benoemen
- Niet volledig voltooide belastinghervorming.
- Nivelering en open-grenzen-beleid asielzoekers
- Nivelleren
- Nivelleringsmaatregelen en wet normering topinkomens
- Nog niet voldoende uitdragen van behaalde successen
- Nog te weinig de dilemma's gedeeld
- Nog teveel moeten lobbyen i.v.m. het feit dat er geen meerderheid in de 1e kamer was van de coalitiepartijen. Moeilijk om echt door te grijpen
- Nuance aan te brengen in de motivatie waarom het noodzakelijk was om te hervormen.
Uitleggen aan de burgers wat de reden van het te voeren beleid is. Elke verandering brengt weerstand met zich mee, hierop weten in te gaan, het pareren en/of aanpassen.
- Onboldoende duidelijk maken wat de problemen en bedreigingen zijn die op ons afkomen.
- Onderwijs
- Onduidelijke koers vwb europa.
- Onmogelijke compromissen die geen duidelijke richting geven aan het beleid.
- Ontbreken open en voldoende informatie over het waarom en hoe van de beleidsmaatregelen.
Het stilzwijgen over het belang en beleid van de EU
- Onvoldoende bezuinigd op onnodige uitgaven waardoor de belastingen te hoog zijn gebleven.

- Onvoldoende draagvlak voor vluchtelingenvraagstuk
- Onvoldoende groei van uitgaven defensie
- Onvoldoende inzet op duurzame samenleving door ontwikkeling richting nieuwe vormen van energie en milieubescherming.
- Onvoldoende nut/noodzaak en onvermijdelijkheid van Europa over het voetlicht brengen.
- Onvoldoende signatuur op beleidsterreinen zoals landbouw, exportontwikkeling
- Onvoldoende tegengaan van werkeloosheid. Vluchtelingenbeid onduidelijk.
- Onvoldoende/niet uitdragen van grote belang EU, niet alleen economisch maar vooral voor vrede. Niet duidelijk gemaakt dat besluitvorming in EU resultaat is van overleg waarin men zelf deelneemt.
- Onvolledig het eigen liberale beleid kunnen uitvoeren
- Oplopen overheidsschuld
- Opportunistisch m.b.t. oplossen van MH17 ramp schuldvraag
- Optreden ministers en staatssecretaris van justitie, inclusief overnemen van politie
- Overtuigende presentatie van geboekte resultaten
- P r
- Personeel beleid voor de zelfstandige, geen vangnet voor de ondernemer gecreëerd, bij faillissement direct in de bijstand ??????? moet net als ieder werkend mens op gevangen worden. b.v. 2 jaar
- Politie
- Politieke onzichtbaarheid van de besturende partijen
- Puinhoop sociaal domein
- PvdA
- PvdA
- PvdA, te pro-EU, te links
- Realiseren van economische hervormingen, terugbrengen van staatschuld
- Regeren met de PvdA + Rutte heeft beloftes gedaan die hij (nog) niet heeft waargemaakt:
 - Griekenland had geen verdere steun mogen krijgen.
 - € 1.000,- pp
- Samen met PvdA in zee gaan
- Samen regeren met de pvdA
- Samengaan met ALLEEN de PvdA. Het meewerken aan het dramatisch ' uitkleden' van Defensie. Geen strak uitzetbeleid van uitgeprocedeerde asielzoekers. Geen harde aanpak van jongerengeweld.
- Samenvoeging van allerlei diensten in het ministerie van veiligheid en justitie, denk aan de trias politica.
- Samenwerking met de PvdA
- Sommige hervormingen net even te snel (niet altijd doordacht) of in een te korte transitie periode doorgevoerd.
- Sommige socialistische plannen moeten accepteren door samenwerking met PvdA
- Soms het verschil in DNA tussen de beide partijen.
- Staatsmanschap
- Stimuleren vd economische groei
- Stroomlijnen van de arbeidsmarkt en sociale zekerheid.
- Successen duidelijk maken
- Te graag blijven zitten, waardoor er teveel coulance was en te weinig stavast
- Te smalle basis in Tweede Kamer
- Te veel beloven en daarop terug moeten komen

- Te veel de oren laten hangen naar die linkse partijen.
- Te veel gedoe in personele zin
- Te veel in de hoek laten zetten, er wordt gevloekt en getierd door sommige minderheden in de kamer. deze menen de mening van het volk te hebben. De zwijgende meerderheid is gewoon tevreden. Er mag meer worden uitgehaald naar oppositie.
- Te veel liberale punten ingeleverd

- Te veel mensen hebben te weinig perspectief. (niet iedereen kan zelf de regie in het leven nemen) ; ik vind het een gemiste kans dat het kabinet hier zo weinig stappen heeft gezet. dit is niet alleen een opgave voor 'links'; dit is een opgave voor onze toekomst.
- Te weinig aandacht voor lastenverlichting
- Te weinig doortastend
- Te weinig gecommuniceerd over gerealiseerde resultaten.
Decentralisaties in de zorg, op de huurmarkt en terugdringen begrotingstekort.\
- Te weinig geld voor nationale veiligheid, afspraken NAVO onvoldoende nagekomen 3% BNP voor defensie
- Te weinig geld voor veiligheid (leger en politie)
- Te weinig lasten verlichting, te zacht im asielbeleid
- Te weinig menselijk gezicht. Weinig aandacht voor sociaal zwakkere. Niet iedereen kan participeren.
- Te weinig oog voor het Noorden van het land
- Te weinig oor voor de problemen binnen de zorg. Wanneer er zoveel gedoe is, kan het niet anders dan dat er moet worden bijgestuurd. Er wordt te veel boekhoudkundig naar het sociaal domein gekeken. Wanneer financieringsbron A niet werkt dan kijken naar bron B. Of totaal iets anders verzinnen
- Technocratische uitstraling
- Terugdringen werkloosheid
- Teveel afhankelijk van oppositie partijen. Daardoor minder slagkracht.
- Teveel beloften Rutte dien hij niet waar kon maken. Blijven aan hem kleven.
- Teveel bezig met kleine details
- Teveel compromissen aan PvdA. Te links daardoor. En minderheidskabinet werkt niet. Veel te veel overleg nodig met anderen met daardoor weer compromissen en tijdverlies.
- Teveel echte VVD standpunten ingeleverd. Slechtste is verhuurdersheffing. Brengt steden en dorpen in problemen.
- Teveel lastenverzwaringen ipv van echte bezuiniging als antwoord op de crisis
- Teveel negatieve publiciteit door onhandig gedrag van politieke ambtsdragers
- Teveel nivellering (2x)
- Teveel onderwerpen zijn bij de start = jij dit ik dat = uitgewisseld.
Grootste misser was inkomensafhankelijke zorg en is snel ontmanteld
- Teveel schandalen
- Teveel VVD ministers moesten het veld ruimen
- Teveel van de Eerste Kamer afhankelijk (geweest), daardoor te veel ingeboet op slagkracht.
- Toch vaak weer de sterkste schouders die de lasten moeten dragen.
- Uitstraling is niet daadkrachtig door gedoe in coalitie.
- Valse start met inkomensafhankelijke zorgtoeslag
- Vanwege de grote verschillen PvdA en VVD is profileren voor beide partijen moeilijk, waardoor ze beiden electoraal in moeilijke tijd komen.

- Veel naar gemeentes doorschuiven met als belangrijkste argument dichter bij de burger, vervolgens wel minder budget. Daarnaast wel 'eisen' dat er minimale eisen zijn voor de organisatie-omvang. M.a.w. verkapt werken aan herindeling
- Veiligheid te weinig belicht
- Verbinding politiek maatschappij
- Verdere nivellering
- Vergaande compromissen sluiten waarmee niet de beste besluiten zijn genomen die nodig waren

- Verhoging fictieve rendementsheffing op vermogen(spaargeld) van 1.2% naar 1.4% wat effectief een vermindering van 5% op je spaarpot is! Wie krijgt er nog 5% rente? Denk aan pensioenopbouw zelfstandigen!
- Verkleinen van de afstand tussen burger en politiek
- Verlies van een relatie met echte maatschappelijke knelpunten zoals vluchtelingen, werkloosheid.
- Verlies van het liberale gedachtegoed
- Verwachting van de verschillende achterbanen onvoldoende gemanaged
- Vinden van voldoende draagvlak in de samenleving.
- Vlees noch vis kabinet. Kleurloos
- Vluchtelingen
- Vluchtelingen aanpak of het totale gebrek aan het bewaken van de Nederlandse grenzen. Te veel toegeven aan de EU en aan Duistland en Turkije.
- Vluchtelingen crisis, te weinig zichtbaar. Onduidelijk waar we voor staan in NL
- Vluchtelingenbeleid
- Vluchtelingenproblematiek (3x)
- Voorbijgaan aan de 'macht' van de Eerste kamer bij de vorming van het kabinet
- VVD heeft te veel weg gegeven aan PvdA
- Wat veel aandacht vraagt, is de vluchtelingenproblematiek. Ik zou de term manco niet willen gebruiken, het is een Europees probleem, dat nu aangepakt wordt. Op dit moment is het te vroeg om te kunnen beoordelen of de afspraak met Turkije succesvol zal zijn
- Weinig doorzettingskracht.
Op cruciale ministeries zwakke ministers
- Weinig empathie, luisteren slecht naar de samenleving.
- Weinig specifiek profiel aan al deze verdiensten
- Werkgelegenheid is niet spectaculair aangepakt
- Werkloosheid aanpakken
- Wet werk en inkomen
- Wet werk en zekerheid
- Windmolenstandpunt gewijzigd en wijze waarop minister hiermee om gaat
- Zichtbaarheid
- Zorg kosten niet weten terug te dringen