



**Onderzoek naar de ervaringen van gemeentegriffiers over
'budget', 'ondersteunend instrumentarium',
'raadscommissies' en 'woonplaatsvereiste'.**



25 maart 2019

Inhoudsopgave

1 Samenvatting	2
2 Rechte tellingen	6
I Omvang en budgetten ondersteuning van de raad in 2018	6
II Inzet ondersteunend instrumentarium door de raden	11
III Raadscommissies	20
IV Woonplaatsvereiste	22
2.1 Toelichtingen	23
I Omvang en budgetten ondersteuning van de raad in 2018	23
II Inzet ondersteunend instrumentarium door de raden	56
III Raadscommissies	78
IV Woonplaatsvereiste	84
3 Onderzoeksverantwoording	86
3.1 Samenvatting	86
3.2 Onderzoeksmethode	86
Toponderzoek	89

1 Samenvatting

Op stelling 1 'Wij kunnen met de huidige omvang van de griffie voldoen aan alle verzoeken van de gemeenteraad' antwoordt 52% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 41% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens".

Op vraag 1.1 'Welke verzoeken, onderwerpen of activiteiten blijven volgens u liggen of krijgen niet voldoende aandacht?' gaf 99% van de respondenten een verzoek, onderwerp of activiteit aan. De top 5 van deze verzoeken, onderwerpen of activiteiten is:

1. Bijscholing, voorbereiding en professionalisering om een goed advies te kunnen geven.
2. Voorstellen, adviseringen en voorlichtingen aan de raad.
3. Burgerparticipatie
4. (Raads)communicatie
5. Actualiseren en vernieuwen

Op stelling 2 'Een richtlijn voor de minimale omvang van de griffie draagt bij aan een goede toerusting van de gemeenteraad'. antwoordt 72% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Mee eens".

Op vraag 3 'Wat is de omvang van de griffie in uw gemeente?' gaf 100% van de respondenten hun omvang van de griffie in de gemeente aan in FTE's.

De gemiddelde omvang van de griffie in de gemeente is 2,7 FTE.

De hoogste omvang in FTE is 30. De laagste omvang in FTE's is 0,4.

Op vraag 4 "Hoeveel budget is er voor de griffie opgenomen in de gemeentelijke begroting?" antwoorde 62% van de respondenten met een bedrag. 38% van de respondenten zegt dat het budget voor de griffie niet zelfstandig is opgenomen in de gemeentelijke begroting.

Op vraag 4.1 "Kunt u voor het lopend jaar (2018) een inschatting maken van het budget voor de griffie in uw gemeente?" antwoordt 56% van de respondenten: "Minder dan 200.000 euro".

Op vraag 5 "Wat is het budget dat in uw gemeente voor het lopend jaar (2018) beschikbaar is voor de ondersteuning van fracties in de gemeenteraad?" antwoordt 70% van de respondenten met een bedrag per raadslid. 76% van de respondenten geeft een bedrag per fractie aan. 12% van de respondenten weet niet wat het beschikbare budget voor de ondersteuning van de fracties in de gemeenteraad is.

Op vraag 6 "Wat is het budget dat in uw gemeente voor het lopend jaar (2018) beschikbaar is voor het opleiden van raadsleden?" Antwoordt 30% van de respondenten: "Minder dan 5.000 euro".

Op vraag 7 "Kunt u schatting geven van het percentage van dit beschikbare budget voor het opleiden van raadsleden, dat dit jaar (2018) daadwerkelijk zal worden besteed?" geeft 78% van de respondenten een percentage aan.

22% van de respondenten weet niet welk percentage van het beschikbare budget daadwerkelijk besteed gaat worden voor het opleiden van raadsleden.

Op vraag 8 “Kunt u een schatting geven van het percentage raadsleden in uw gemeente dat dit jaar (2018) gebruik zal maken van dit beschikbare budget voor opleiding?” geeft 71% van de respondenten een percentage aan.

29% van de respondenten weet niet hoeveel procent van de raadsleden in de gemeente gebruik zal gaan maken van het beschikbare budget voor opleidingen.

Op vraag 9.1 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van het opstellen van een motie?” antwoordt 45% van de respondenten: ‘Maandelijks’. Opvallend is dat 100% van de respondenten gewag maakt van het opstellen van een motie.

Op vraag 9.2 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van het opstellen van een amendement?” antwoordt 47% van de respondenten: ‘Enkele keren per jaar’. Opvallend is dat 100% van de respondenten gewag maakt van het opstellen van een amendement.

Op vraag 9.3 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van het opstellen van een initiatiefvoorstel?” antwoordt 63% van de respondenten: ‘Enkele keren per jaar’.

Op vraag 9.4 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van het inwinnen van feitelijke informatie?” antwoordt 80% van de respondenten: ‘Meerdere malen per maand’. Opvallend is dat 100% van de respondenten gewag maakt van het inwinnen van feitelijke informatie.

Op vraag 10 “Hebben raadsleden in het vorige jaar (2017) een beroep gedaan op ambtelijke bijstand vanuit het gemeentelijk apparaat?” Antwoordt 70% van de respondenten: “Ja”.

Op vraag 10.1 “Hoe vaak hebben raadsleden in het vorig jaar (2017) naar uw inschatting een beroep gedaan op deze ambtelijke bijstand?” antwoordt 56% van de respondenten: “Een beperkt aantal keren”.

Op vraag 10 “Kunt u toelichten hoe dit beroep op ambtelijke bijstand tot stand kwam?” gaf 99% van de respondenten een toelichting.

De top 5 voornaamste redenen hoe dit beroep op ambtelijke bijstand tot stand kwam is:

1. Verzoek aan de griffie
2. Via informele lijnen
3. Via een formeel verzoek
4. Via de gemeentesecretaris
5. Rechtstreeks contact

Op vraag 10.3 “Op welke bij vraag 8 genoemde is om de ambtelijke bijstand gevraagd” antwoordt 81% van de respondenten: “Inwinning van feitelijke informatie”.

Op vraag 11 “Heeft de raad in uw gemeente in 2017 dit instrument ingezet?” antwoordt 95% van de respondenten: “Nee”.

Op vraag 11.1 “Hoe vaak is dit gebeurd?” antwoordt 69% van de respondenten: “Een keer”.

Op vraag 11.2 “Kunt u aangeven op welke terrein dit onderzoek is ingezet?” gaf 100% van de respondenten een toelichting.

De meest voorkomende terreinen zijn:

1. Sociaal domein
2. Ruimtelijke ontwikkeling
3. Beleid van personeel en organisatie

Op vraag 12 “Hoe is in uw gemeente de onafhankelijke rekenkamer dan wel de rekenkamerfunctie ingevuld?” antwoordt 49% van de respondenten: “Er is een rekenkamercommissie”.

Op vraag 13 “Wat is de omvang van het budget van deze rekenkamer (-commissie) in uw gemeente op de gemeentebegroting 2018?” gaf 70% van de respondenten een totaalbedrag in euro’s aan. 25% van de respondenten gaf een bedrag inwoner in euro’s aan. 5% van de respondenten wist niet wat de omvang van het budget van deze rekenkamer (-commissie) in hun gemeente op de gemeentebegroting 2018 was.

Op vraag 14 “Hoeveel onderzoeken zijn in 2017-2018 gestart door deze rekenkamer(-commissie) in uw gemeente?” gaf 10% van de respondenten aan dat er geen onderzoeken zijn gestart in 2017-2018 door de rekenkamer (-commissie) in de gemeente waar de respondent werkzaam is. 89% van de respondenten geeft een aantal aan. Het gemiddelde van alle aantallen is 2,6. Verder is er één gemeente waar de rekenkamer 10 onderzoeken is gestart.

Op vraag 14.1 “Hoeveel onderzoeken daarvan zijn gestart op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad?” gaf 54% van de respondenten aan dat er geen onderzoeken zijn gestart in 2017-2018 op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad. 7% van de respondenten geeft aan dat hij/zij niet weet hoeveel onderzoeken er zijn gestart op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad. 39% van de respondenten geeft een aantal aan. Het gemiddelde van alle aantallen is 1,7.

Op vraag 15 “Wordt er in uw gemeente gebruik gemaakt van raadscommissies op basis van artikel 82 van de Gemeentewet?” antwoordt 83% van de respondenten: “Ja”.

Op vraag 15.1 “Hoeveel raadscommissies ex artikel 82 Gemeentewet heeft uw gemeente?” geeft 98% van de respondenten een aantal raadscommissies aan. Het gemiddelde van dit aantal bedraagt 2.6.

Op vraag 16 “Wordt er in uw gemeente gebruik gemaakt van andere commissies zoals bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet, ter voorbereiding van de raadsvergadering?” antwoordt 83% van de respondenten: “Ja”.

Op vraag 16.1 “Hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden heeft uw gemeente?” geeft 98% van de respondenten een aantal andere commissies aan. Het gemiddelde van het aantal andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden bedraagt 1.7.

Op vraag 16.2 “Hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden worden voorgezeten door een raadslid?”

Op vraag 17 “Zijn er wethouders in uw gemeente met een ontheffing van het woonplaatsvereiste?” antwoordt 66% van de respondenten: “Nee”.

Op vraag 17.1 “Aan hoeveel wethouders is deze ontheffing verleend?” geeft 100% van de respondenten een aantal aan. Gemiddeld werd er aan 1.3 wethouders deze ontheffing verleend. In één gemeente is er een ontheffing verleend aan 5 wethouders. Het meest genoemde aantal is: “1”.

Op vraag 17.2 “Wat is de duur van deze ontheffing?” geeft 100% van de respondenten een duur aan. Opvallend is dat op drie gemeenten na, de duur van deze ontheffing 1 jaar is.

2 Rechte tellingen

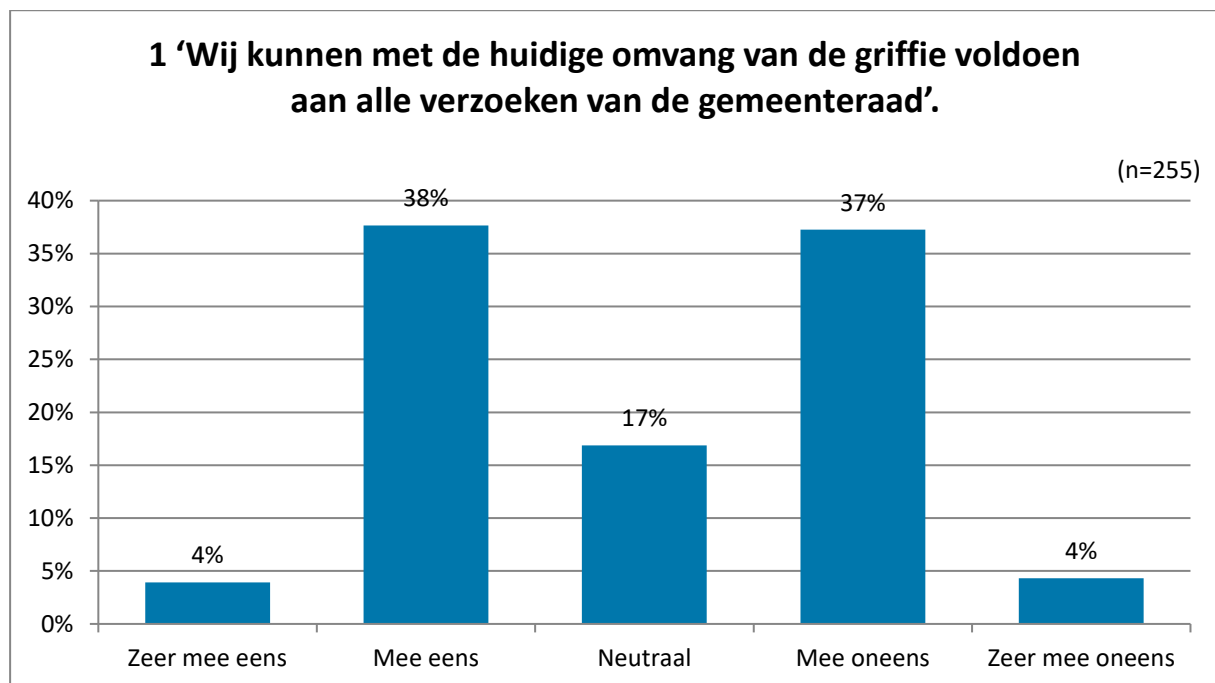
In dit hoofdstuk de rechte tellingen. Deze zijn weergegeven in een grafiek met daaronder de bevindingen. Per vraag is de mogelijkheid geboden om een toelichting te geven. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 2.1. De onderzoeksverantwoording is opgenomen in hoofdstuk 3.

Grafieken

I Omvang en budgetten ondersteuning van de raad in 2018

Volgens artikel 107 van de gemeentewet staat de griffier de raad en de door de raad ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.

In welke mate bent u het eens met de volgende stelling?



Op stelling 1 'Wij kunnen met de huidige omvang van de griffie voldoen aan alle verzoeken van de gemeenteraad' antwoordt 52% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 41% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens".

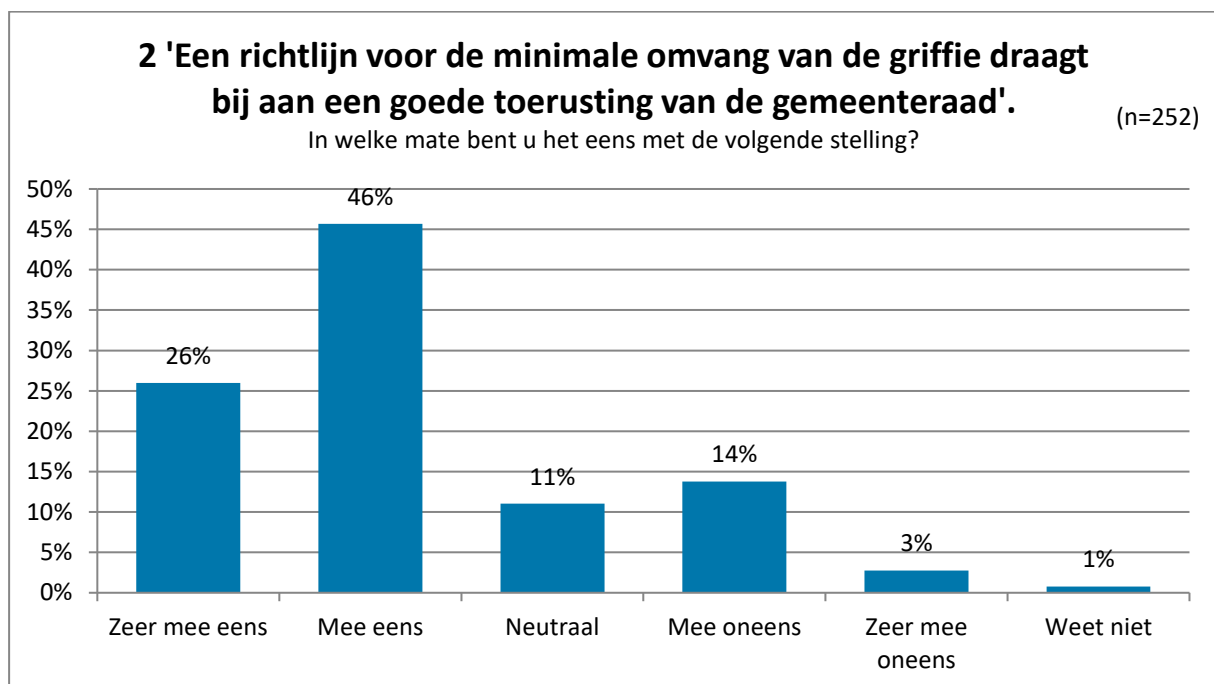
1.1 Welke verzoeken, onderwerpen of activiteiten blijven volgens u liggen of krijgen niet voldoende aandacht?

U bent het oneens met de stelling (n=106)

Op vraag 1.1 'Welke verzoeken, onderwerpen of activiteiten blijven volgens u liggen of krijgen niet voldoende aandacht?' gaf 99% van de respondenten een verzoek, onderwerp of activiteit aan.

De top 5 van deze verzoeken, onderwerpen of activiteiten is:

1. Bijscholing, voorbereiding en professionalisering om een goed advies te kunnen geven.
2. Voorstellen, adviseringen en voorlichtingen aan de raad.
3. Burgerparticipatie
4. (Raads)communicatie
5. Actualiseren en vernieuwen



Op stelling 2 'Een richtlijn voor de minimale omvang van de griffie draagt bij aan een goede toerusting van de gemeenteraad'. antwoordt 72% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Mee eens".

3 Wat is de omvang van de griffie in uw gemeente? Geef het aantal FTE's aan. (n=247)

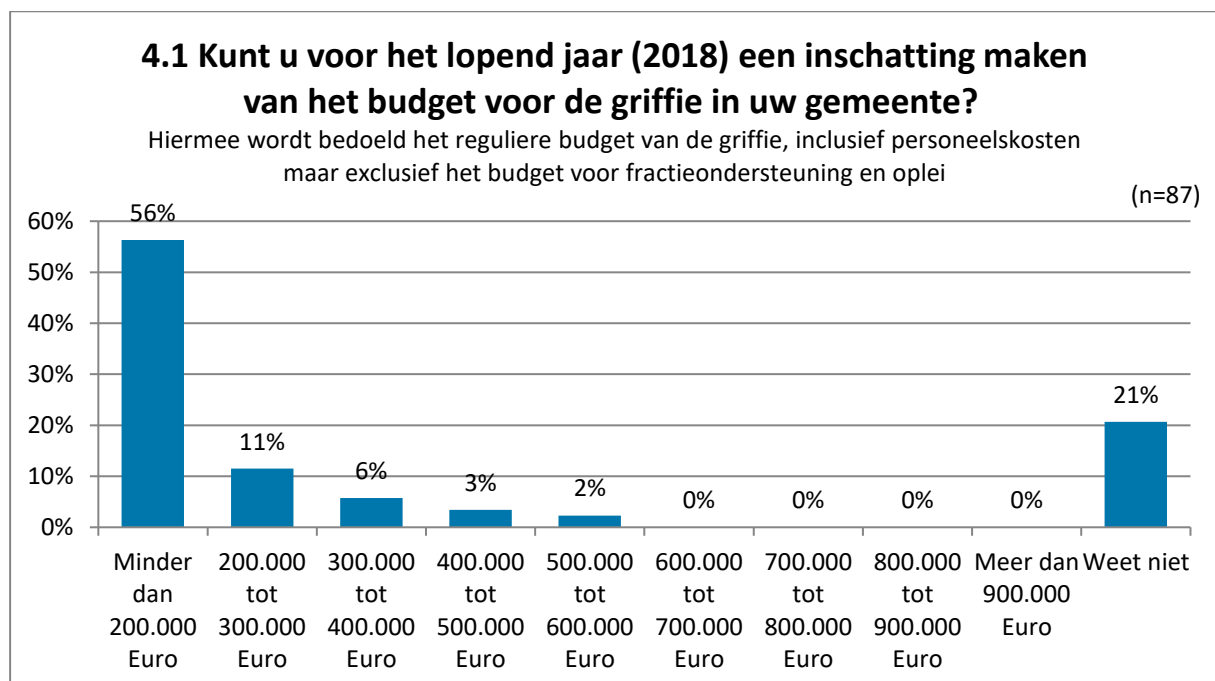
Op vraag 3 'Wat is de omvang van de griffie in uw gemeente?' gaf 100% van de respondenten hun omvang van de griffie in de gemeente aan in FTE's.

De gemiddelde omvang van de griffie in de gemeente is 2,7 FTE.

De hoogste omvang in FTE is 30. De laagste omvang in FTE's is 0,4.

4 Hoeveel budget is er voor de griffie opgenomen in de gemeentelijke begroting?

Op vraag 4 "Hoeveel budget is er voor de griffie opgenomen in de gemeentelijke begroting?" antwoorde 62% van de respondenten met een bedrag. 38% van de respondenten zegt dat het budget voor de griffie niet zelfstandig is opgenomen in de gemeentelijke begroting.

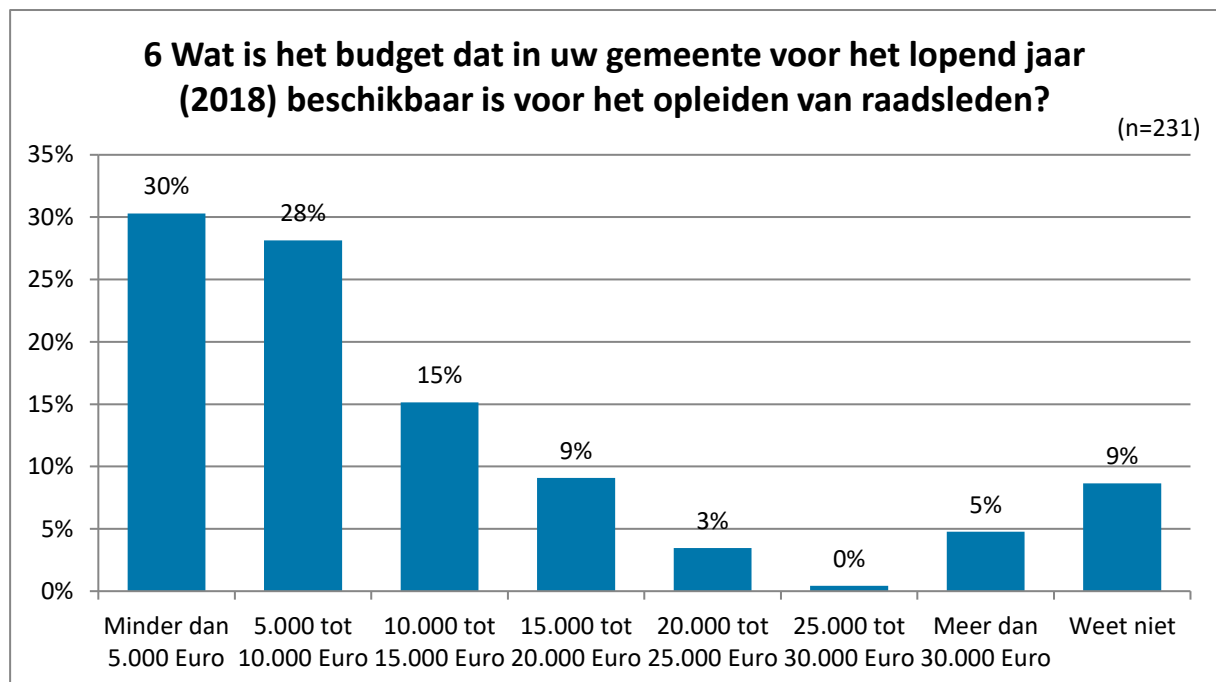


Op vraag 4.1 "Kunt u voor het lopend jaar (2018) een inschatting maken van het budget voor de griffie in uw gemeente?" antwoordt 56% van de respondenten: "Minder dan 200.000 euro".

5 Wat is het budget dat in uw gemeente voor het lopend jaar (2018) beschikbaar is voor de ondersteuning van fracties in de gemeenteraad?

(Meerdere antwoorden mogelijk) (n=229)

Op vraag 5 “Wat is het budget dat in uw gemeente voor het lopend jaar (2018) beschikbaar is voor de ondersteuning van fracties in de gemeenteraad?” antwoordt 70% van de respondenten met een bedrag per raadslid. 76% van de respondenten geeft een bedrag per fractie aan. 12% van de respondenten weet niet wat het beschikbare budget voor de ondersteuning van de fracties in de gemeenteraad is.



Op vraag 6 “Wat is het budget dat in uw gemeente voor het lopend jaar (2018) beschikbaar is voor het opleiden van raadsleden?” antwoordt 30% van de respondenten: “Minder dan 5.000 euro”.

7 Kunt u schatting geven van het percentage van dit beschikbare budget voor het opleiden van raadsleden, dat dit jaar (2018) daadwerkelijk zal worden besteed? (n=230)

Op vraag 7 “Kunt u schatting geven van het percentage van dit beschikbare budget voor het opleiden van raadsleden, dat dit jaar (2018) daadwerkelijk zal worden besteed?” geeft 78% van de respondenten een percentage aan.

22% van de respondenten weet niet welk percentage van het beschikbare budget daadwerkelijk besteed gaat worden voor het opleiden van raadsleden.

8 Kunt u een schatting geven van het percentage raadsleden in uw gemeente dat dit jaar (2018) gebruik zal maken van dit beschikbare budget voor opleiding? (n=229)

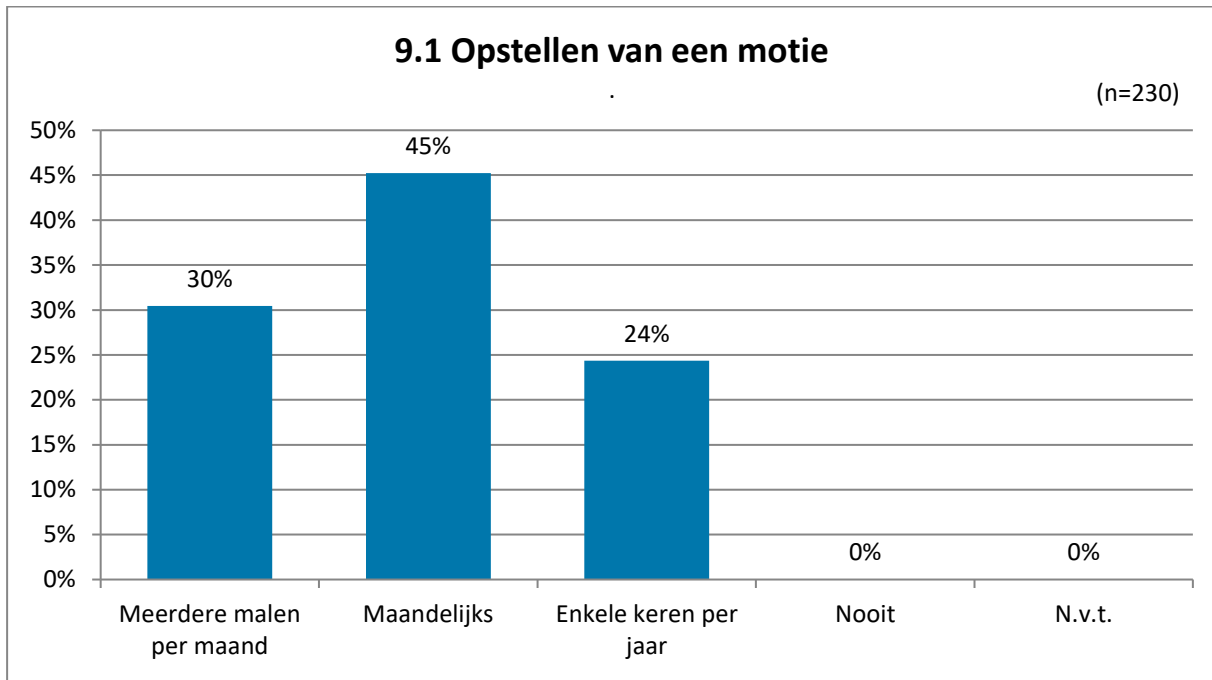
Op vraag 8 “Kunt u een schatting geven van het percentage raadsleden in uw gemeente dat dit jaar (2018) gebruik zal maken van dit beschikbare budget voor opleiding?” geeft 71% van de respondenten een percentage aan.

29% van de respondenten weet niet hoeveel procent van de raadsleden in de gemeente in 2018 gebruik maakt of nog zal gaan maken van het beschikbare budget voor opleidingen.

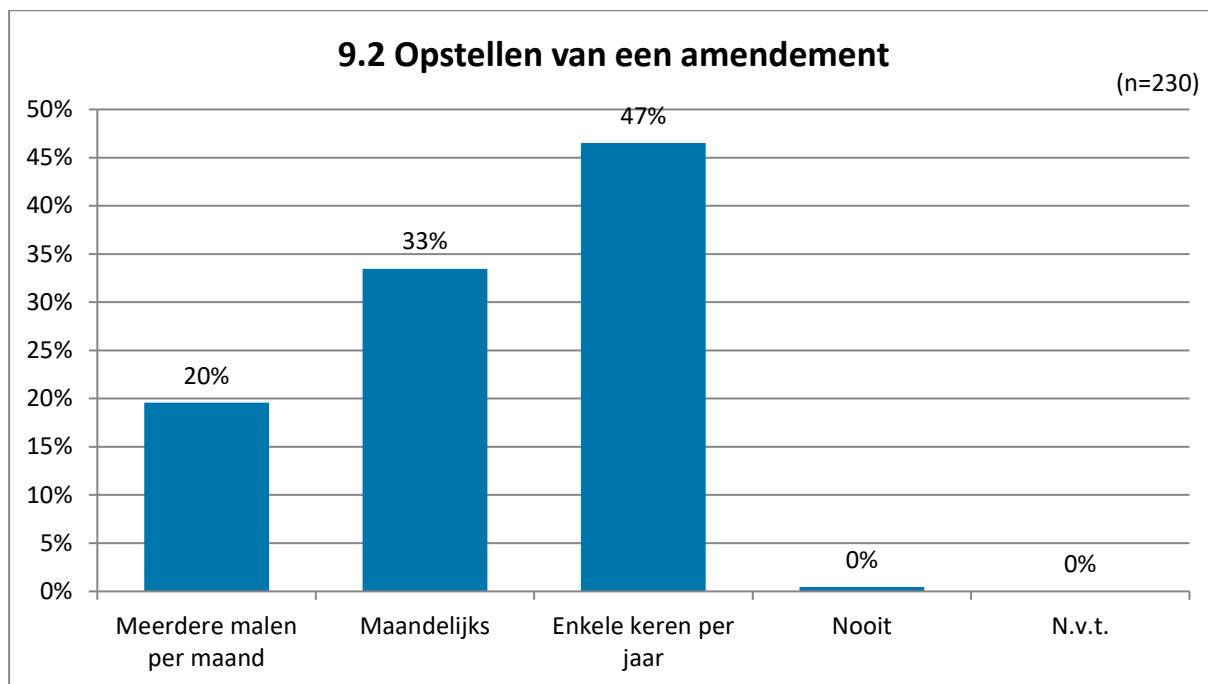
II Inzet ondersteunend instrumentarium door de raden

Op basis van de Gemeentewet kan de gemeenteraad verschillende ondersteunende instrumenten inzetten. Hierna volgt een aantal vragen over de mate waarin dit in de praktijk wordt gedaan

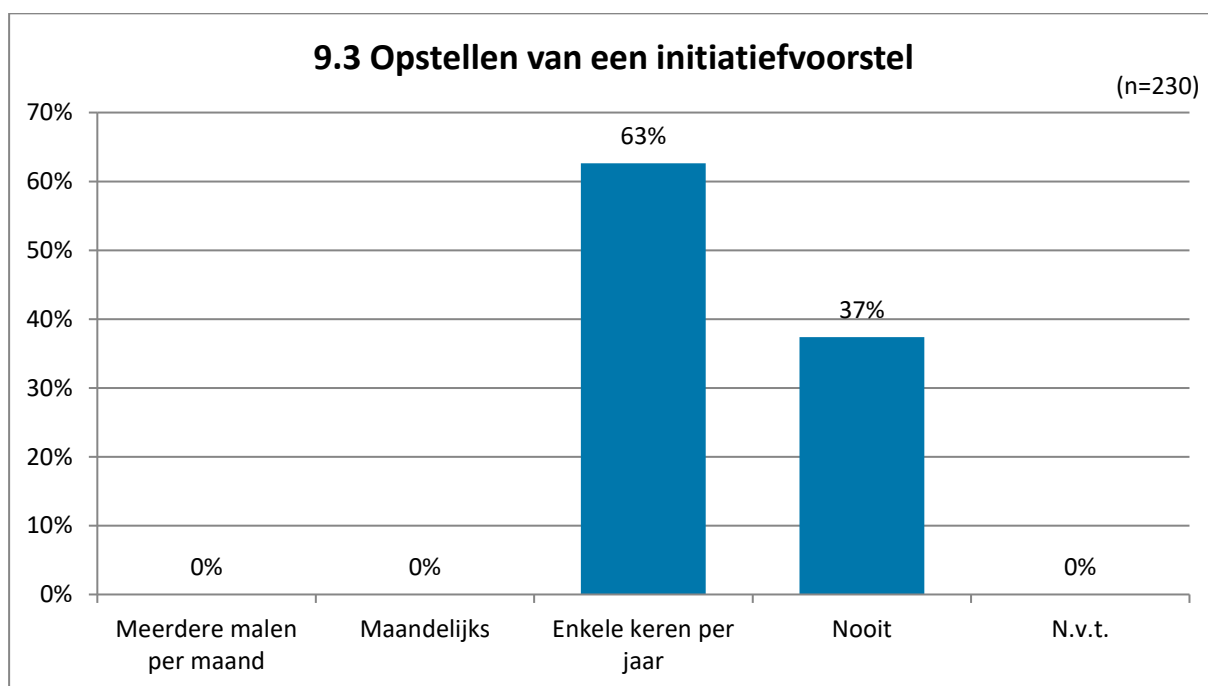
9. Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van de volgende instrumenten:



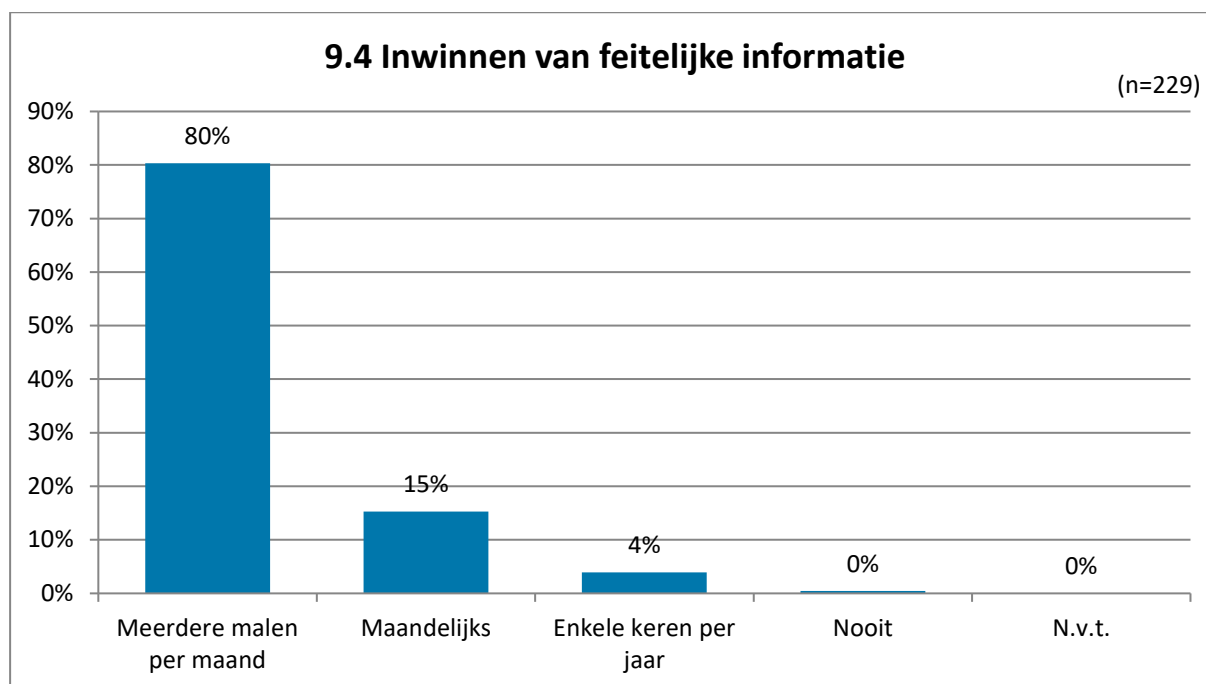
Op vraag 9.1 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van het opstellen van een motie?” antwoordt 45% van de respondenten: ‘Maandelijks’. Opvallend is dat 100% van de respondenten gewag maakt van het gebruik van moties.



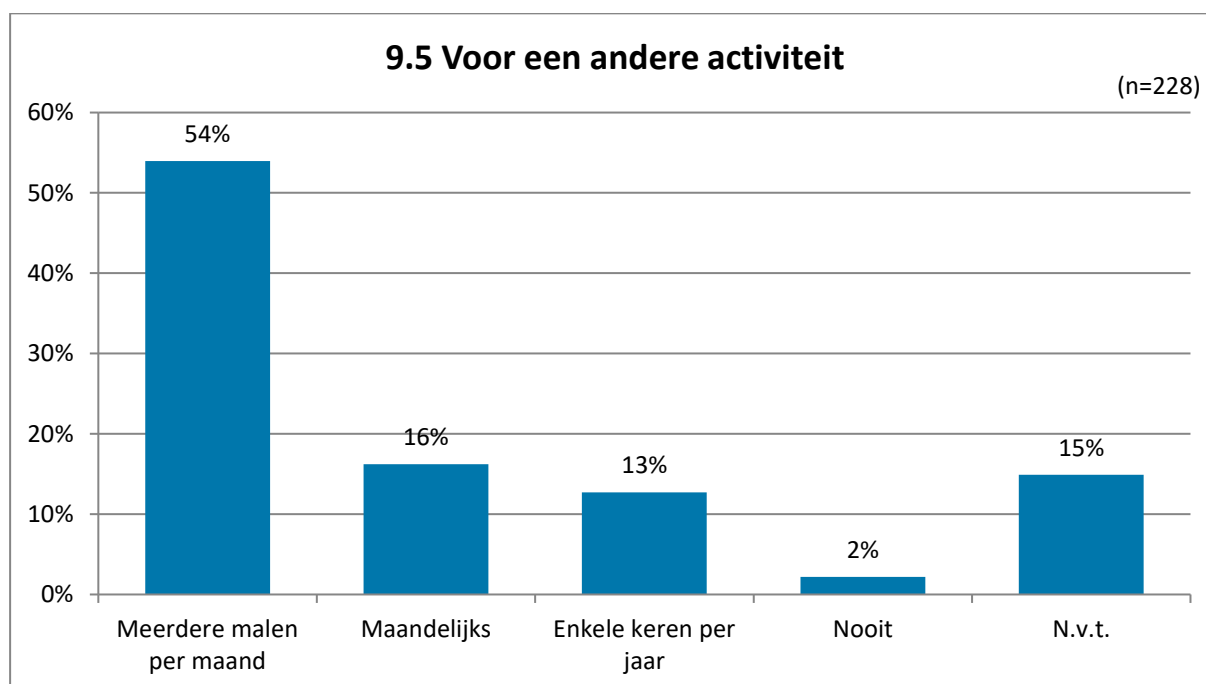
Op vraag 9.2 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van het opstellen van een amendement?” antwoordt 47% van de respondenten: ‘Enkele keren per jaar’. Opvallend is dat 100% van de respondenten gewag maakt van het opstellen van een amendement.



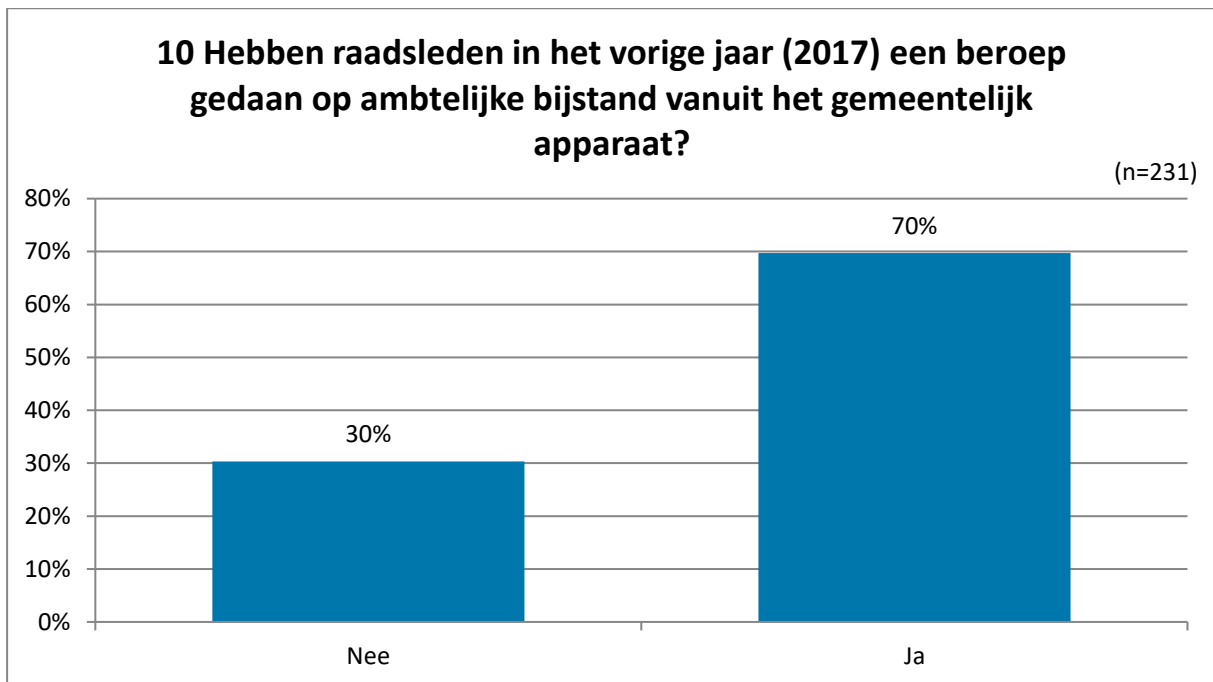
Op vraag 9.3 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van het opstellen van een initiatiefvoorstel?” antwoordt 63% van de respondenten: ‘Enkele keren per jaar’.



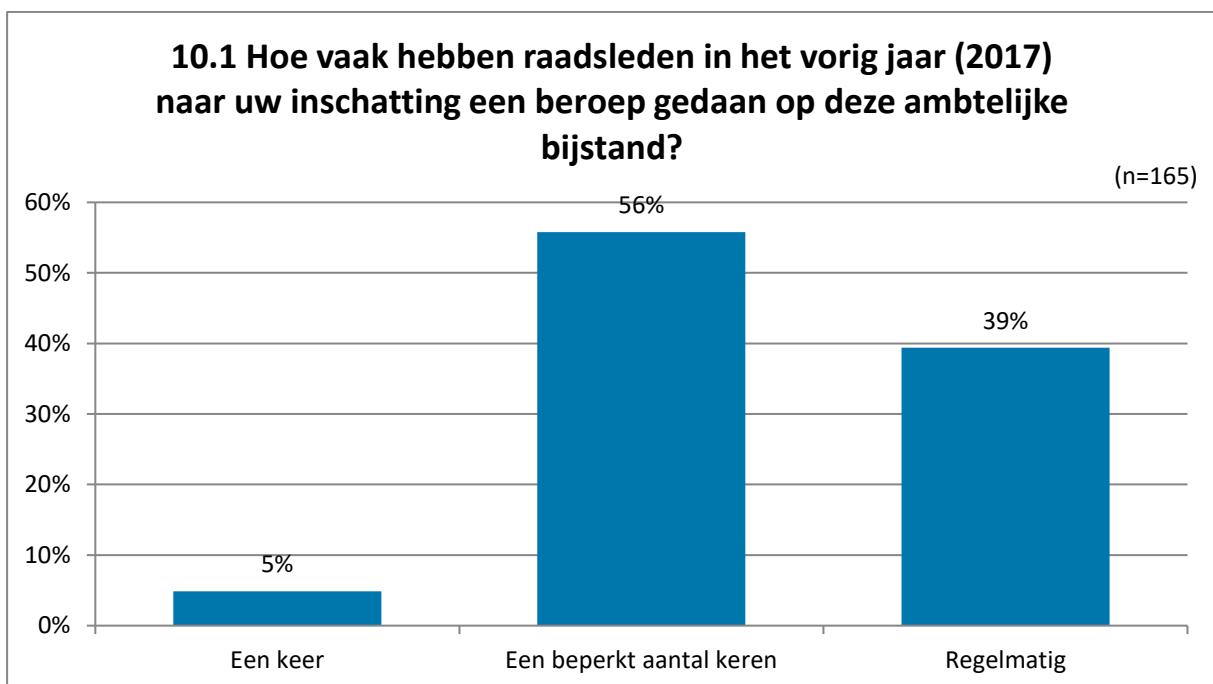
Op vraag 9.4 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van het inwinnen van feitelijke informatie?” antwoordt 80% van de respondenten: ‘Meerdere malen per maand’. Opvallend is dat 100% van de respondenten gewag maakt van het inwinnen van feitelijke informatie.



Op vraag 9.5 “Kunt u een schatting geven van het aantal keer dat raadsleden zich in uw gemeente in het vorige jaar (2017) bedienden van een andere activiteit?” antwoordt 54% van de respondenten: ‘Meerdere malen per maand’.



Op vraag 10 “Hebben raadsleden in het vorige jaar (2017) een beroep gedaan op ambtelijke bijstand vanuit het gemeentelijk apparaat?” antwoordt 70% van de respondenten: “Ja”.



Op vraag 10.1 “Hoe vaak hebben raadsleden in het vorige jaar (2017) naar uw inschatting een beroep gedaan op deze ambtelijke bijstand?” antwoordt 56% van de respondenten: “Een beperkt aantal keren”.

10.2 Kunt u toelichten hoe dit beroep op ambtelijke bijstand tot stand kwam? (n=162)

(bv. via een formeel verzoek aan het college, via een verzoek aan de griffie, via informele lijnen)

Op vraag 10 “Kunt u toelichten hoe dit beroep op ambtelijke bijstand tot stand kwam?” gaf 99% van de respondenten een toelichting.

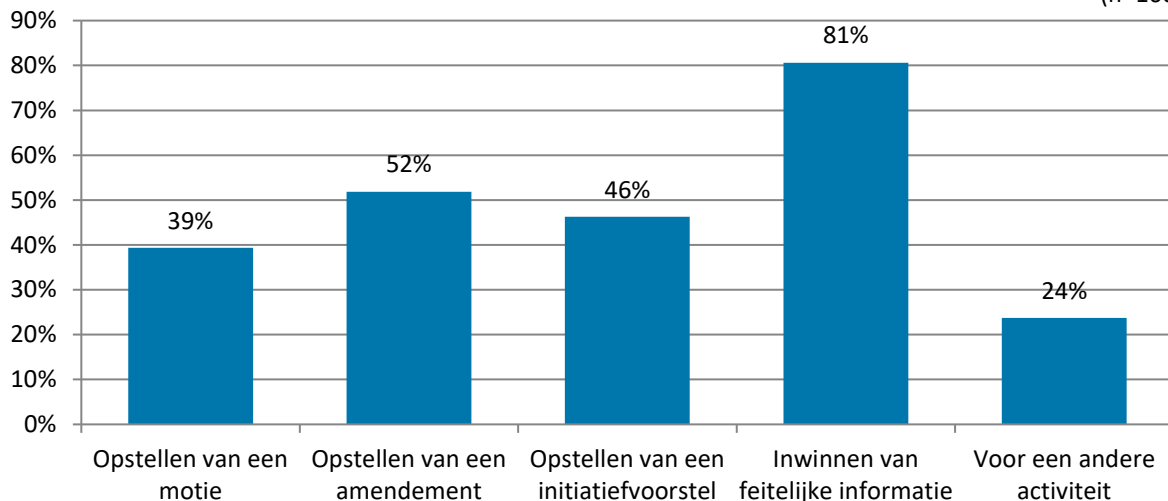
De top 5 voornaamste redenen hoe dit beroep op ambtelijke bijstand tot stand kwam is:

1. Verzoek aan de griffie
2. Via informele lijnen
3. Via een formeel verzoek
4. Via de gemeentesecretaris
5. Rechtstreeks contact

10.3 Op welke bij vraag 8 genoemde instrumenten is om ambtelijke bijstand gevraagd?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=160)

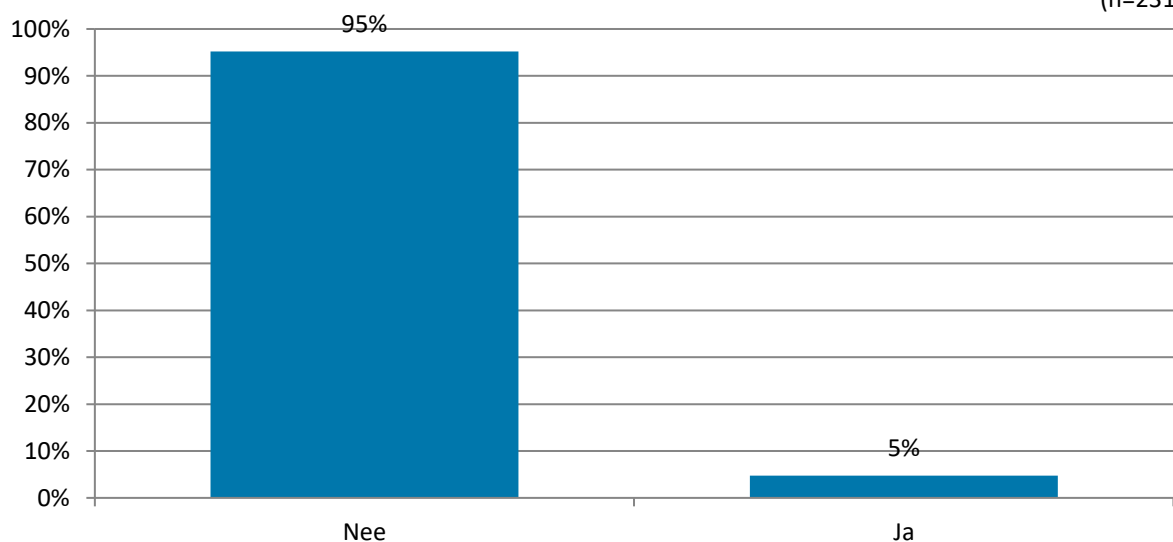


Op vraag 10.3 “Op welke bij vraag 8 genoemde activiteiten is om de ambtelijke bijstand gevraagd” antwoordt 81% van de respondenten: “Inwinning van feitelijke informatie”.

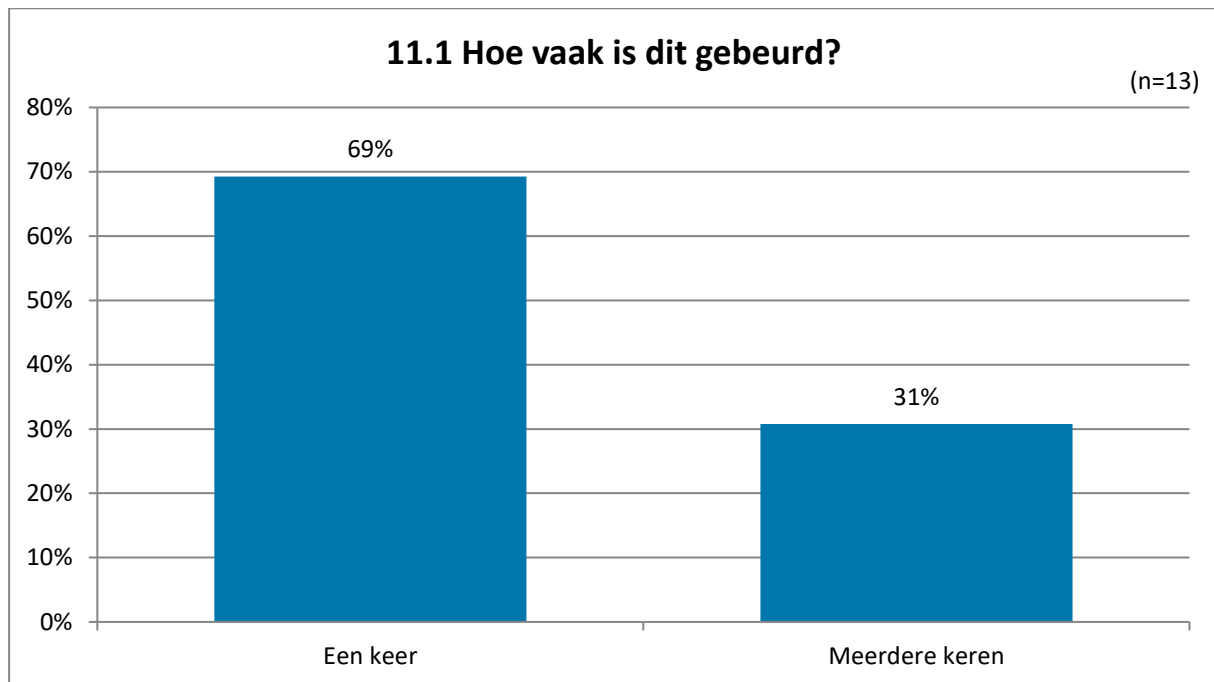
De gemeenteraad heeft conform artikel 155a - 155f Gemeentewet als (controle-)instrument het recht van onderzoek (enquête).

11 Heeft de raad in uw gemeente in 2017 dit instrument ingezet?

(n=231)



Op vraag 11 “Heeft de raad in uw gemeente in 2017 dit instrument ingezet?” antwoordt 95% van de respondenten: “Nee”.



Op vraag 11.1 “Hoe vaak is dit gebeurd?” Antwoorde 69% van de respondenten: “Een keer”.

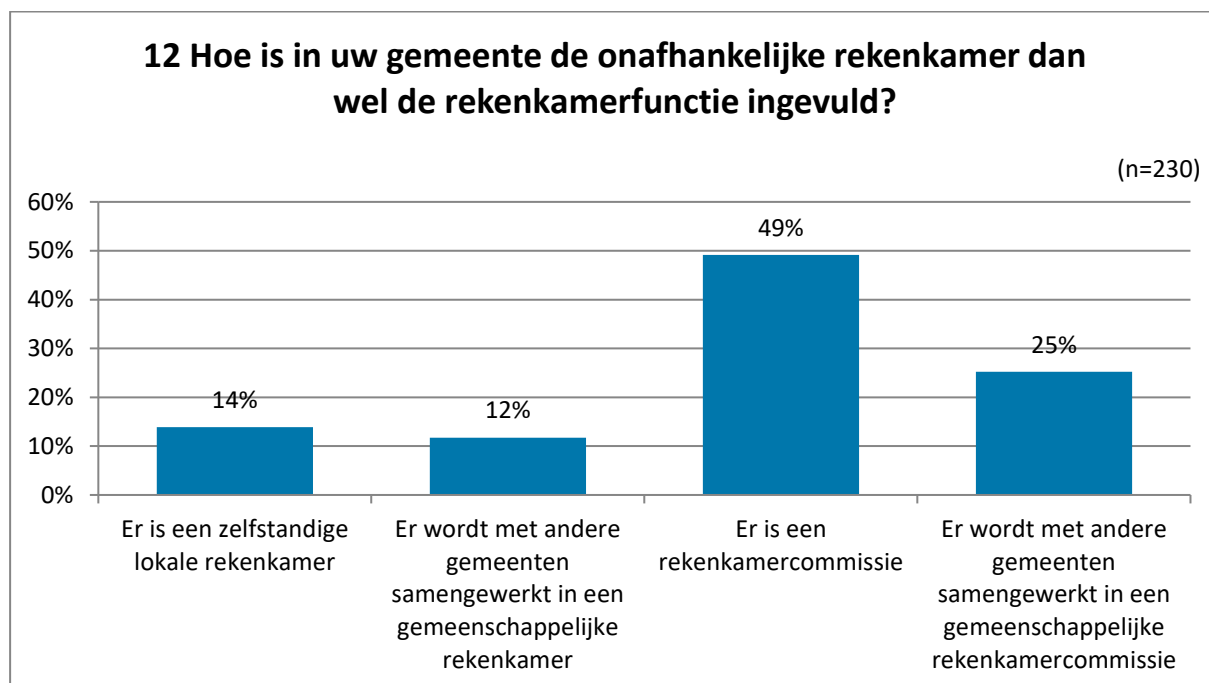
11.2 Kunt u aangeven op welke terrein dit onderzoek is ingezet? (n=11)

Op vraag 11.2 “Kunt u aangeven op welke terrein dit onderzoek is ingezet?” gaven alle respondenten voor wie een onderzoek aan de orde was een toelichting.

De meest voorkomende terreinen zijn:

1. Sociaal domein
2. Ruimtelijke ontwikkeling
3. Beleid van personeel en organisatie

De gemeenteraad kan op grond van artikel 81a Gemeentewet een onafhankelijke rekenkamer instellen. Indien er geen rekenkamer is ingesteld dient de raad op grond van artikel 81oa in een verordening regels te stellen voor de uitoefening van de rekenkamerfunctie.



Op vraag 12 “Hoe is in uw gemeente de onafhankelijke rekenkamer dan wel de rekenkamerfunctie ingevuld?” antwoordt 49% van de respondenten: “Er is een rekenkamercommissie”.

13 Wat is de omvang van het budget van deze rekenkamer (-commissie) in uw gemeente op de gemeentebegroting 2018? (n=229)

Op vraag 13 “Wat is de omvang van het budget van deze rekenkamer (-commissie) in uw gemeente op de gemeentebegroting 2018?” gaf 70% van de respondenten een totaalbedrag in euro’s aan. 25% van de respondenten gaf een bedrag per inwoner in euro’s aan. 5% van de respondenten wist niet wat de omvang van het budget van deze rekenkamer (-commissie) in hun gemeente op de gemeentebegroting 2018 was.

14 Hoeveel onderzoeken zijn in 2017-2018 gestart door deze rekenkamer(-commissie) in uw gemeente? (n=231)

Uitgaande van de periode 2017-2018:

Op vraag 14 “Hoeveel onderzoeken zijn in 2017-2018 gestart door deze rekenkamer(-commissie) in uw gemeente?” gaf 10% van de respondenten aan dat er geen onderzoeken zijn gestart in 2017-2018 door de rekenkamer (-commissie) in de gemeente waar de respondent werkzaam is. 89% van de respondenten geeft een aantal aan. Het gemiddelde van alle aantallen is 2,6. Verder is er één gemeente waar de rekenkamer 10 onderzoeken is gestart.

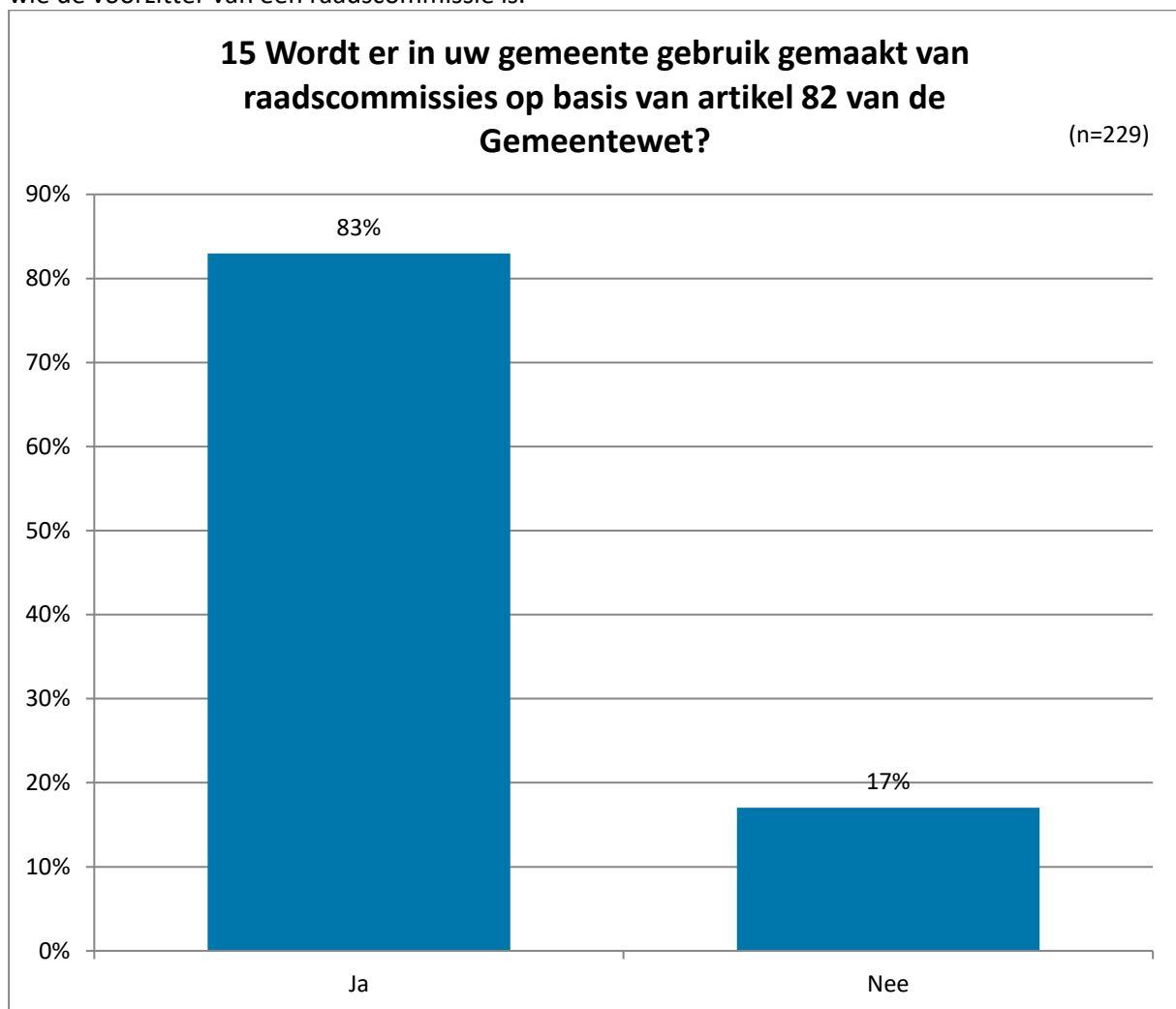
**14.1 Hoeveel onderzoeken daarvan zijn gestart op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad?
(n=193)**

Op vraag 14.1 “Hoeveel onderzoeken daarvan zijn gestart op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad?” gaf 54% van de respondenten aan dat er geen onderzoeken zijn gestart in 2017-2018 op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad. 7% van de respondenten geeft aan dat hij/zij niet weet hoeveel onderzoeken er zijn gestart op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad. 39% van de respondenten geeft een aantal aan. Het gemiddelde van alle aantallen is 1,7.

III Raadscommissies

Artikel 82, vierde lid, van de Gemeentewet bepaalt dat een voorzitter van een raadscommissie een lid van de raad moet zijn. Deze commissies bereiden besluitvorming van de raad voor en kunnen overleggen met B&W. Een raadscommissie bestaat uit raadsleden, maar ook niet-raadsleden kunnen lid zijn. Op dit moment ligt een voorstel bij de Eerste Kamer dat voorstelt de raad ruimte te geven het voorzitterschap van een raadscommissie ook aan niet-raadsleden toe te vertrouwen.

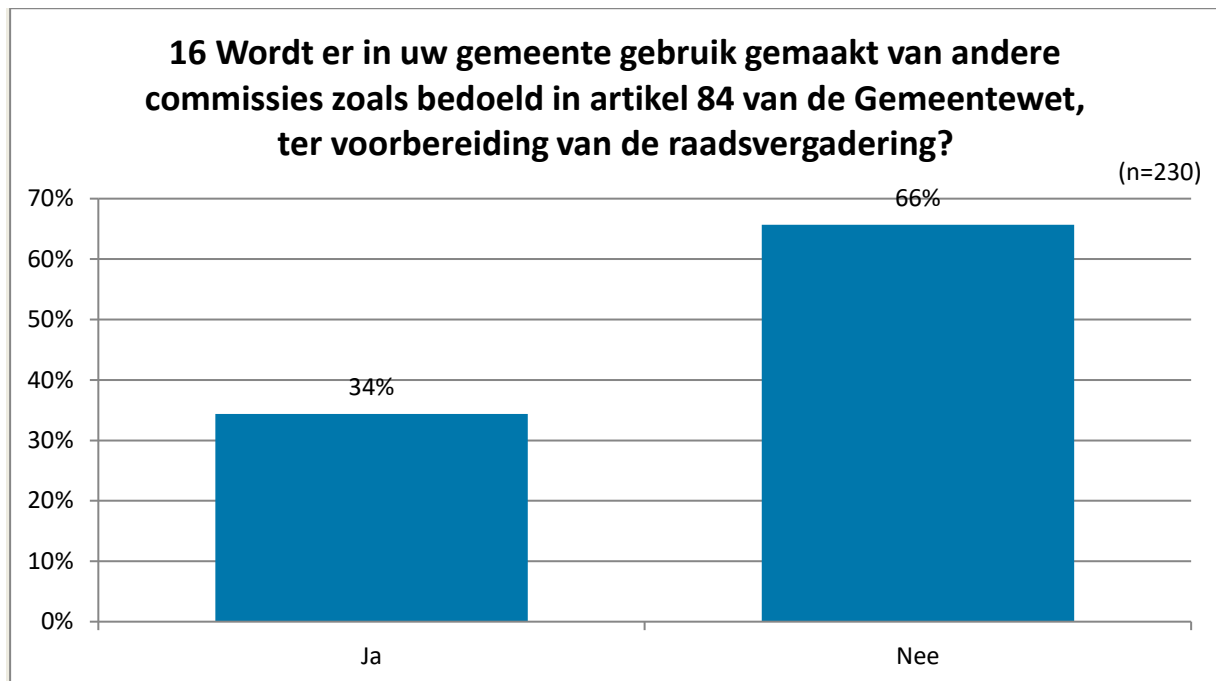
Bij de behandeling van dit voorstel in de Tweede Kamer is de motie-Özütok aangenomen (Kamerstukken II 2017/18, 34 807, nr. 9), waarin de regering verzocht wordt om de Kamer periodiek te informeren over het gebruik door gemeenten van de mogelijkheden die zij door deze wetwijziging krijgen. De vragen die volgen vormen een nulmeting vooruitlopend op de wetwijziging. Als de wetwijziging wordt aangenomen zal in de toekomst ook gevraagd worden naar wie de voorzitter van een raadscommissie is.



Op vraag 15 “Wordt er in uw gemeente gebruik gemaakt van raadscommissies op basis van artikel 82 van de Gemeentewet?” antwoordt 83% van de respondenten: “Ja”.

15.1 Hoeveel raadscommissies ex artikel 82 Gemeentewet heeft uw gemeente? (n=192)

Op vraag 15.1 “Hoeveel raadscommissies ex artikel 82 Gemeentewet heeft uw gemeente?” geeft 98% van de respondenten een aantal raadscommissies aan. Het gemiddelde van dit aantal bedraagt 2,6.



Op vraag 16 “Wordt er in uw gemeente gebruik gemaakt van andere commissies zoals bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet, ter voorbereiding van de raadsvergadering?” antwoordt 83% van de respondenten: “Ja”.

16.1 Hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden heeft uw gemeente? (n=81)

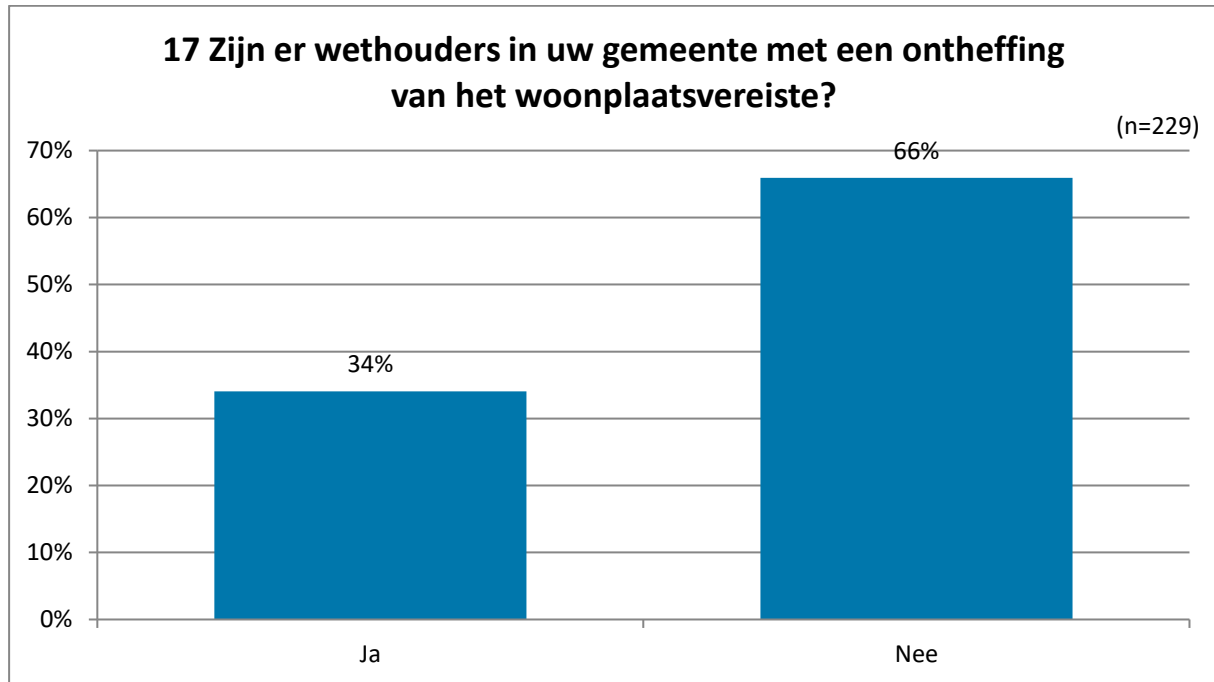
Op vraag 16.1 “Hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden heeft uw gemeente?” geeft 98% van de respondenten een aantal andere commissies aan. Het gemiddelde van het aantal andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden bedraagt 1,7. 2% van de respondenten weet niet hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden de gemeente heeft.

16.2 Hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden worden voorgezeten door een raadslid? (n=80)

Op vraag 16.2 “Hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden worden voorgezeten door een raadslid?”

IV Woonplaatsvereiste

Conform artikel 36a van de Gemeentewet is het wethouders toegestaan om (tijdelijk) woonachtig te zijn buiten de gemeente waarin zij deel uitmaken van het bestuur. Een vereiste is dat de gemeenteraad hiervoor ontheffing verleend. Hierna volgt een aantal vragen over de mate waarin hiervan in de praktijk gebruik wordt gemaakt.



Op vraag 17 “Zijn er wethouders in uw gemeente met een ontheffing van het woonplaatsvereiste?” antwoordt 66% van de respondenten: “Nee”.

17.1 Aan hoeveel wethouders is deze ontheffing verleend? (n=77)

Op vraag 17.1 “Aan hoeveel wethouders is deze ontheffing verleend?” geeft 100% van de respondenten een aantal aan. Gemiddeld werd er aan 1.3 wethouders deze ontheffing verleend. In één gemeente is er een ontheffing verleend aan 5 wethouders. Het meest genoemde aantal is: “1”.

17.2 Wat is de duur van deze ontheffing(en)? (n=77)

Op vraag 17.2 “Wat is de duur van deze ontheffing?” geeft 100% van de respondenten een duur aan. Opvallend is dat op drie gemeenten na de duur van deze ontheffing 1 jaar is.

2.1 Toelichtingen

I Omvang en budgetten ondersteuning van de raad in 2018

1 'Wij kunnen met de huidige omvang van de griffie voldoen aan alle verzoeken van de gemeenteraad'. (n=255)

Volgens artikel 107 van de gemeentewet staat de griffier de raad en de door de raad ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.

Toelichting

Zeer mee eens

- Mee eens
- De griffie is onlangs uitgebreid.
 - De griffie vervult niet het secretariaat van de rekenkamercommissie. Was dat wel zo, dan zou de formatie onvoldoende zijn.
 - De huidige omvang van de griffie is voldoende om aan de verzoeken van de raad tegemoet te komen. Indien er meer verzoeken komen, is dat niet meer het geval.
 - Desnoods maak ik meer uren.
 - Het scheelt nogal of je als griffie als procedure griffie werkt (zorgen voor procedures rond de vergaderingen) of als je als proces griffie werkt (veel meer externe contacten en actief bezig zijn met burger/overheidsparticipatie)
 - Ik heb de basis op orde, en de griffie doet daarbij de goede dingen. Maar extra vragen van de raad in de zin van uitbreiding takenpakket/ondersteuning nieuwe democratie, meer de samenleving opzoeken etc. is géén capaciteit en kennis voor aanwezig bij de griffie! Kwantitatief en kwalitatief scheidt dat problemen (en onrust).
 - In 2018 besloot de raad tot een verhoging van het personeelsbudget voor de griffie van € 30.000,-
 - Met de huidige omvang kunnen wij veel doen. Aan alle verzoeken voldoen is wel heel optimistisch, maar meestal lukt er veel
 - Onze raad is tevreden, maar ik denk dat wij nog meer zouden kunnen doen.
 - Op dit moment wel, maar iedere raad is anders. Ik voorzie dat we binnenkort met de huidige omvang niet toe kunnen.
 - Zoals in iedere organisatie is ook bij raad en griffie prioriteitstelling nodig. Dat gebeurt in overleg aan de hand van het werkplan gemeenteraad. Dat leidt tot evenwicht tussen ambities en middelen.

- Neutraal
- Aan impliciete verzoeken om advisering kunnen wij niet voldoen
 - De formatie van de griffie is maar beperkt. Maar we kunnen voor ondersteuning van de raad een beroep doen op in principe de hele ambtelijke organisatie.
 - De gemeente verkeert in de laatste maanden van zijn bestaan en gaat per 1 januari 2019 op in een groter geheel. Fusie tussen 3 gemeenten!
 - De huidige omvang is het minimum om de basis op orde te houden. Wat ontbreekt is ruimte voor strategisch advies, netwerken etc.
 - Is afhankelijk van de afspraken die gemaakt worden. De ontwikkelingen in de samenleving, vraagt steeds meer flexibiliteit ook van het openbaar bestuur. Om rol

en de (noodzakelijke) veranderingen daarin voor de raad en raadsleden goed te kunnen blijven ondersteunen, vraagt verbreding, ook in uren ondersteuning.

- Met dien verstande dat die vraag afgestemd is op de huidige capaciteit. Intensieve (burger)participatie vanuit de raad kan bijvoorbeeld niet door ons worden verzorgd (structureel).
- Mijn gemeente is erg monistisch en volgt college. Als griffier heb ik weinig te doen en loop daarmee de griffiemedewerkster die zelfstandig gewend was te werken voor de voeten
- Mijn raads- en burgerleden vragen niet zo veel ook omdat ze weten dat de griffie niet meer aankan dan nu wordt geleverd. Ze vinden het heel moeilijk om voor hun eigen ondersteuning meer geld uit te geven. Ze zien dat (ten onrechte, volgens mij) als geld dat ze voor zichzelf uitgeven.
- Op zich hebben wij een prima omvang van de griffie gelet op het inwonertal van onze gemeente. Echter we merken wel dat er steeds vaker een beroep wordt gedaan op de griffie. Dit heeft deels te maken met de komst van nieuwe raadsleden en deels ook te maken met de toename van onderwerpen en taken die richting de gemeenteraad gaan.
- Strikt genomen kan onze griffie wel voldoen aan de verzoeken van de raad. Echter, de griffie zou niet alleen reactief moeten zijn maar ook proactief; daar is te weinig tijd voor. Terwijl de indruk regelmatig is dat de raad hier nu juist goed/beter/het beste mee zou zijn geholpen.
- We kunnen net voldoen aan alle verzoeken van de gemeenteraad met de huidige omvang, maar griffie zijn omvat meer dan dat. Als je ongevraagd wilt adviseren, kost dat vaak extra tijd. Dan gaat het om strategische advisering.
- Wij geven het aan als een fractie of raadslid buitenproportioneel tijdsbeslag legt op de griffie, zowel aan de fractie of raadslid zelf, als aan het presidium en de werkgeverscommissie. Ook de gemeentesecretaris geeft weleens aan dat de vragen niet meer van geringe omvang zijn, en dan zoeken we gezamenlijk een werkbare oplossing.

Mee
oneens

- Aandacht voor initiatiefvoorstellen in de vorm van ambtelijke ondersteuning. Diepgaande advisering. Nu blijft de griffie vaak steken op oppervlakkige analyses.
- Ambities van de raad gaan verder dan de beschikbaar gestelde capaciteit aan de griffie.
- Ambities zijn hoog; er worden veel activiteiten georganiseerd. De omvang van de griffie is 2,66 fte. Met veel avondvergaderingen en de wensen die er leven en ook het adviseren van de raad kom je nauwelijks aan zaken toe die belangrijk zijn, maar (te) veel tijd vergen.
- De raad wil een professionaliseringslag maken in de advisering vanuit de griffie. Formatie-uitbreiding met een raadsadviseur is inmiddels bij begroting geregeld.
- De raadsfracties hebben een zeer beperkt fractiebudget. Voor politieke ondersteuning en coaching komt men vaak bij de griffie terecht, ook al is die daarvoor niet bedoeld. Dat brengt de griffie in een lastig parket, qua capaciteit maar ook als handlanger van (nu eenmaal vaak) de oppositie
- De werkzaamheden nemen de laatste jaren toe in omvang en aard. Er zijn bij voorbeeld werkgroepen naast reguleren commissies en raad en de tijd is je als

griffie kwijt bent aan bij voorbeeld de AVG tbv de raad neemt ook alleen maar toe.

- Het knelt...
- Kan nooit.
- Met de huidige omvang van de griffie kunnen de reguliere taken goed worden uitgevoerd en er is enige ruimte voor extra werkzaamheden. Onderwerpen die veel extra aandacht vragen zoals bestuurlijke vernieuwing en inwonersparticipatie krijgen met de huidige formatie onvoldoende aandacht.
- Momenteel zijn we bezig met een verzoek tot uitbreiding voor de functie van griffiemedewerkers in verband met de logistieke zwaarte. Dit wordt momenteel ondervangen door een tijdelijke functie.
- Na een lang proces wordt mijn griffie naar verwachting uitgebreid en opgewaardeerd. Dit stelt ons in staat gedurende deze raadsperiode te voldoen aan de verzoeken van de raad voor zover die nu bekend zijn
- Om een professionele ondersteuning te kunnen geven aan de raad, moeten voor de belangrijkste taken van de raad capaciteit aanwezig zijn. Deze is nu minimaal en deze garantie kan de griffie nu niet geven.
- Wij hebben een zeer betrokken raad, en de behoefte aan ondersteuning wordt steeds groter. De hoeveelheid werkzaamheden/informatie en de komst van nieuwe fracties maakt dat de griffie ook meer tijd moet investeren om de raad te ondersteunen.

Zeer mee
oneens

- Alle is een groot woord. Ik hanteer als griffier altijd de lijn dat wij verzoeken van de raad doen indien de (meerderheid van de) raad ons iets verzoekt te doen. Ik merk dat het wensen en ambitielijstje van de raad erg groot is en groeit. Logisch, aangezien ze steeds professioneler opereren, verwachten ze ook meer ondersteuning. Dat kunnen wij niet bieden. Daarnaast zitten we gevangen in een (te weinig goed georganiseerde) papieren tijger van de ambtelijke organisatie qua stukkenstroom en bijhouden van afspraken.
- De huidige bezetting is niet duurzaam en kan niet voldoen aan de verwachtingen van de raad. De raad is bezig om de omvang aan te passen.
- De laatste vijf jaar is de griffie gedigitaliseerd en geautomatiseerd. De extra vrijkomende uren zijn ingezet voor nieuwe ondersteuning naar de gemeenteraad. Nu merken wij dat ook digitale ondersteuning van de gemeenteraad extra tijd kost. Daarnaast is er extra inzet geweest voor de drie decentralisaties, ondersteuning van de rekenkamercommissie, een nieuwe auditcommissie met bredere taken. De inhoudelijke raadssteuning en het meehelpen en meedenken vanuit de griffie over de positie van de raad komt in het geding. De grens is bereikt.
- Nee, ik werk voor een kleine gemeente, met 32 uur griffier, 4 uur plv griffier en 8 uur ondersteuning. Met een raad met 15 raadsleden en 7 fracties heb ik mijn handen al vol om het raadsproces goed vorm te geven.
- Op dit moment ligt er een voorstel bij de raad om de formatie van de griffie uit te breiden van 2,6 fte naar 3,85 fte.

1.1 Welke verzoeken, onderwerpen of activiteiten blijven volgens u liggen of krijgen niet voldoende aandacht? (n=106)

U bent het oneens met de stelling.

Toelichtingen

- (inhoudelijke) duiding van voorstellen, externe communicatie, burgerparticipatie/contact, training/scholing
- Actualisatie div regelingen, uitwerken hoe verder mee participatie, professionaliseren raad,
- Actualisatie regelingen e.d.
- Advisering
- Advisering, professionalisering griffie, bijhouden van ontwikkelingen en hierop inspelen (bijv. overheidsparticipatie)
- Algemeen introductieprogramma, raad meer in initiatiefrol brengen
- Algemene adviezen, opstellen griffieplan, ontwikkeling raad
- Bedrijfsvoering, planning en verantwoording, verdieping in de materie, innovatie
- Beleid
- Bestuurlijke vernieuwing, extra initiatieven vanuit raad en samenleving, regionale samenwerking
- Bestuurlijke vernieuwing, inwonersparticipatie, de rol van de raad in een veranderende samenleving
- Bestuurlijke vernieuwing, ontwikkeltrajecten voor raadsleden opstellen
- Bijzondere verzoeken en/of grote onderwerpen bv projecten om de raad dichterbij haar inwoners te brengen.
- Burger- en overheidsparticipatie, bestuurlijke ontwikkeling, inhoudelijke advisering
- Burgerparticipatie
- Communicatie (3x)
- Communicatie en profilering
- Communicatie en vernieuwing lokale democratie
- Communicatie namens de raad, inwoners betrekken
- Communicatie, advisering, dossiervorming e.d.
- Communicatie, ambtelijke bijstand, doorontwikkeling griffie
- Communicatie, contact met de burger, nationale onderwerpen waarvoor medewerking van de raden nodig is.
- De bijzondere projecten
- De meeste inhoudelijke verzoeken blijven liggen omdat het raadsproces eerst ingeregeld moet worden.
- Diepgaande advisering
- Diverse verzoeken mede op het gebied van burgerparticipatie, bv. het organiseren van werkbezoeken aan kernen. Verzoeken dus op het gebied van de volksvertegenwoordigende rol.
- Doorontwikkeling
- Doorontwikkeling raad, het met de raad "de straat" op gaan, het efficiënter laten verlopen van processen, het meer in positie brengen van de raad, etc. etc.
- Dossier opbouwen rondom belangrijke thema's, doorontwikkeling website, raadscommunicatie
- Een deel van niet reguliere werkzaamheden
- Excursies, gesprekken met bewoners, ondermijning, beleidsruimte sociaal domein, regionale samenwerking

- Externe communicatie gemeenteraad, inhoudelijke ondersteuning/advisering raadsleden én voorbereiding vergaderingen (onvoldoende capaciteit om met ambtelijke organisatie goede 'intakes' te houden m.b.t. agenderingsverzoeken
- Extra, niet-urgente dingen
- Geen, omdat
- Gemeenschappelijke regelingen, raadscommunicatie, overheidsparticipatie
- Het gaat dan met name om zaken rondom digitalisering / de digitale overheid
- Het geven van adviezen over bv participatie, invoering omgevingswet, actiever communicatiebeleid
- Het werken van buiten naar binnen.
- Inhoudelijke steun
- Informatie leveren voor controlerende functie raad. Eigen thema-avonden organiseren, los van het college. Eigen communicatie.
- Informatiemanagement
- Inhoudelijk/strategisch
- Inhoudelijke advisering en communicatie
- Inhoudelijke en strategische advisering
- Inhoudelijke en strategische advisering raad. Procesbeschrijvingen. Inwerken raad en individuele raadsleden.
- Inhoudelijke kennis van dossiers, debattechnieken
- Inhoudelijke ondersteuning
- Inhoudelijke ondersteuning als gevolg van te gering fte
- Inhoudelijke ondersteuning slechts beperkt; beperkte tijd communicatieve ondersteuning; beperkt verkenning werkwijze etc.
- Inwonersparticipatie beter vorm geven door gericht uit te nodigen, functioneel beheer (vergadersysteem, ambtelijke en bestuurlijk besluitvormingsproces), communicatie, beleidsontwikkelingen (o.a. Rekenkamerfunctie), regionale samenwerking met collega-griffiers, gemeentesecretarissen en directies van gemeenschappelijke regelingen, signaalfunctie opvolgen toezeggingen, amendementen en moties, enz.
- Jaarplan, werkzaamheden voor rekenkamercommissie, aanpassingen van verordeningen en reglementen, etc.
- Juridische voorbereiding, het maken van oplegnotities en het coachen van nieuwe raadsleden
- Kwaliteitscontroles, vakliteratuur, bezoeken bijeenkomsten, leveren bijdrage aan beroepsgroep, pro-actievere rol bij voorbereiding moties etc., raadscommunicatie.
- M.n. het ontwikkelen/verbeteren van het functioneren van de raad(sorganen) en de raadsleden.
- Maatwerk begeleiding mbt training/opleiding van raads- en commissieleden, verdieping in regionale samenwerking, verbetering raadsvoorstellen, democratische vernieuwing.
- Meer inhoudelijke thema s
- Meer op inhoud kunnen adviseren, inzet op versterken lokale democratie en zaken als bedrijfsvoering en AVG
- Mn de adviserende rol, aanpassen van verordeningen ed
- Nieuwe ontwikkelingen onderzoeken, raadscommunicatie etc.
- Nieuwe vormen van democratie ontwikkelen en de verbinding zoeken/realiseren met inwoners
- Nieuwe werkwijze raad, betrekken inwoners, diepgang op onderwerpen en lange termijn
- Ondersteuning o het gebied van ICT, strategische advisering, doorontwikkeling van de raad / vergaderstelsel
- Onderzoeksonderwerpen

- Onderzoeksvragen
- Ontwikkeling van het democratisch proces
- Ontwikkeling vergadercultuur, dualisme, coaching van raadsleden, raadscommunicatie

- Opleidingsprogramma, communicatie, rekenkamercommissie, werkbezoeken, ondersteuning bij opstellen voorstellen enz.
- Participatie, regionale vraagstukken, opleiding en training van raadsleden én van griffiemedewerkers
- Persoonlijke coaching van Raadsleden, beleidsontwikkeling rond de raad voor de langere termijn.
- Politieke coaching, onderbouwing, contra-expertises
- Positionering van de raad, strategisch advies en ontwikkeling, agendaondersteuning (afspraken inplannen en bijhouden), participatie inwoners
- Preadvies, opleiding, persoonlijke ondersteuning,
- Professionalisering raad
- Raadscommunicatie; zelf monitoren inwonersvraagstukken en daar als raad proactief op inspelen.
- Regionale samenwerking, strategische advisering, rekenkamercommissie
- Reguliere processen vragen veel tijd en aandacht. Inzet op advieskant/vernieuwing daardoor beperkt.
- Rol naar buiten
- Scholing en dieper onderzoek naar zaken
- Schriftelijke voorlichting van de griffie de raadsleden
- Strategisch advies
- Strategisch-tactische advisering
- Strategische advisering
- Strategische onderwerpen en financiële onderwerpen
- Strategische sturing, informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen, kwaliteitsverbetering raadsvoorstellen, het voorzien in goede bestuurlijke procesinformatie.
- Toename agendapunten, inhoudelijke ondersteuning raadsleden, ondersteuning bij het zoeken van het juiste raadsinstrument, positionering van de raad ten opzichte van samenleving en college.
- Verbonden partijen, accountant
- Verder vorm geven aan burgerparticipatie en raadscommunicatie
- Verdere professionalisering van de raad
- Verdieping voor raad, updaten van diverse onderwerpen
- Verdieping, ontwikkeling
- Vernieuwing van de lokale democratie
- Vernieuwing, verdieping
- Verzoeken die vallen onder de controlerende functie van de gemeenteraad.
- Verzoeken om meer uit te zoeken, op te zoeken, meer achtergronden te vinden
- Verzoeken om strategische advisering. Proactief adviseren op dossiers. Lezen van stukken.
- Voor de dagelijkse gang van zaken is net voldoende capaciteit. Voor doorontwikkeling, zoals op het gebied van integriteit en burgerparticipatie, niet.
- Vooral nieuwe ontwikkelingen blijven liggen
- Vooruit kijken, attenderen op ontwikkelingen
- Werkbezoeken
- Werkbezoeken, doorontwikkeling raad, burgerparticipatie

Toelichting

- 1
 - Bij ons kunnen op een vergaderavond drie rondes (vgl met commissies) tegelijkertijd worden gehouden. We hebben slechts twee raadsadviseurs die als commissiegriffie kunnen optreden. De bureaucoördinator moet dan invallen. Er is geen formatieruimte voor een raadsadviseur die de commissie begroting en verantwoording en de rekenkamercommissie kan bijstaan waardoor de functie van met name de eerstgenoemde commissie geen diepgang krijgt. Er is geen communicatiemedewerker noch een medewerker educatie. In voorgaande jaren werd met toenemend succes raadssimulaties verzorgd voor leerlingen basis- en middelbaar onderwijs en voor studenten van de hogeschool. Die activiteit hebben we bij gebrek aan personeel moeten stoppen. Het ontbreken van een webmaster gaat zich steeds meer als een gemis doen voelen. De advisering op rekenkamerrapporten blijft liggen en ook de actualisering van verordeningen blijft achter (referendumverordening, vergoeding op de fractieondersteuning) alsmede een algemene monitoring van de actualiteit van verordeningen die op initiatief van de gemeenteraad zijn vastgesteld.
 - De activiteiten rondom de vergadercycli en verkiezingen gaan wel door, maar er is niet of nauwelijks ruimte om te investeren op coachen/adviseren en op bestuurlijke vernieuwing (o.a. thema overheidsparticipatie).
 - De griffie bestaat uit 1fte. Dat is onvoldoende om de steeds verder uitbreidende taak van de gemeenteraad als griffie goed te ondersteunen.
Vaak kom ik maar net toe aan het op hoofdlijnen lezen van de raadsvoorstellen.
 - De raad is nagenoeg puur reactief en niet in staat (ook) een eigen agenda te gaan hanteren, eigen prioriteiten te zoeken. De bestuurlijke drukte met de vele verbonden partijen speelt hierbij ook een rol. Bewustwording en professionalisering van de raad zijn noodzakelijk doelen om niet te verworden tot een "raad van (enig) toezicht".
 - De raad wil meer in contact met de samenleving doen en meer van buiten naar binnen halen. Om dit goed op te tuigen vergt veel afstemming ook met de ambtelijke organisatie en college. Wie neemt welke rol. Om dit proces goed uit te lijnen, vraagt veel tijd en denkkracht.
 - Er is veel te weinig tijd om zaken goed vorm te geven. Het is een kwestie van de ballen in de lucht houden.
 - Geen, omdat de griffie, onbetaald, privétijd inzet om alle verzoeken e.d. op te kunnen pakken
 - Hier kan ik wel een A4tje aan wijden.
 - Veel zaken gebeuren wel, maar is meer randwerk. Om dieper op materie in te gaan is geen tijd. Bijvoorbeeld: Voor democratische vernieuwing heeft de griffie te weinig tijd.

2 'Een richtlijn voor de minimale omvang van de griffie draagt bij aan een goede toerusting van de gemeenteraad'. (n=252)

In welke mate bent u het eens met de volgende stelling?

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De raad is huiverig om in zichzelf en in de griffie (meer) te investeren. Dat maakt een discussie over dit onderwerp best wel lastig.
 - Een goed wapen tegen de valse bescheidenheid van de raad en het ongemak om goed voor jezelf te zorgen
 - Graag niet alleen kwantiteit maar ook kwaliteit van de griffie. Dus zowel uren voor administratieve ondersteuning als de uren voor advieswerk (dus niveau commissiegriffier/ plaatsvervangend griffier). Dit kan het bestuurlijk proces en het niveau van besluitvorming aanzienlijk verbeteren en daarmee ook het werk van raadsleden makkelijker en inzichtelijker maken.
 - Het kan zeker griffies/ gemeenteraden helpen waar hierover veel discussie is. Het geeft duidelijkheid.
 - Raden zijn zeer terughoudend met het zichzelf faciliteren. Griffies zijn in dat opzicht de inversie van de kerskalkoen.
 - Werkgeverscommissies zijn geneigd om bij vraagstukken rond de organisatie van de griffie zich te oriënteren op externe en liefst objectieve gegevens. Een landelijke richtlijn zou die gewenste houvast kunnen bieden. Meer nog dan benchmarking (kijken bij de burens).
 - Zeer onlangs heb ik (1 fte) ondersteuning gekregen van 1/2 fte. Dat was zeer noodzakelijk. Maakte veelal meet dan 60 uur per week.
- Mee eens**
- De minimale omvang moet echter niet te groot zijn. De benodigde omvang is voor een groot deel afhankelijk van ambities van de raad.
 - De raad komt niet altijd goed op voor de eigen belangen. Een richtlijn kan handig zijn, meer als signaal dan als verplichtend.
 - Een richtlijn okay, als dat er maar niet toe leidt dat de minimale omvang in de richtlijn zo minimaal is dat de werkgeverscommissie adviseert aan de raad om terug te gaan naar de minimaal geadviseerde omvang.
 - Hangt mede af van facilitering vanuit staande organisatie
 - Het kan een begin zijn. Het ligt eraan welke parameters in de richtlijn meegenomen worden; anders is het risico groot dat de richtlijn de norm wordt.
 - Ik ben 1,5 jaar bezig geweest om uitbreiding te krijgen op de griffie. Het is gelukt en de vacature staat open, maar ik weet dat het voor veel griffiers niet haalbaar is gebleken. Het is lastig om de discussie op te starten omdat raadsleden vaak niet weten wat een griffie allemaal voor ze kan doen en het mag liever ook niet te veel geld kosten. Zolang de huidige griffier de zaken dicht kan lopen, hebben zij er maar beperkt last van. Benchmarks helpen om te laten zien wat nodig is, maar een minimum kan dit ook inzichtelijk maken.

- Ik denk dat deze stelling klopt, mits de minimale omvang behoorlijk is. Veel raden gunnen zichzelf te weinig.
 - Ik zie mijn collega-griffiers van kleinere gemeenten worstelen met het gebrek aan capaciteit en tijd (en geld), terwijl van hun gemeenteraden (en dus van de griffies) net zoveel verwacht wordt als van die van grotere gemeenten, die vaak wel een grotere griffier kunnen en willen betalen.
 - In zo'n richtlijn zou ook ruimte moeten zijn voor een proactieve griffie (zonder op de stoel van de raad te gaan zitten uiteraard), zie vraag 1.
 - Ligt aan de ambitie die een raad heeft.
 - Maar is slechts een indicatie. Het hangt af van de betrokkenheid van de raad. Het gevaar dreigt dat de werkgeverscommissie blijft steken op de minimale omvang en niet denkt aan meer personeel.
 - Of maak in ieder geval duidelijk welke mogelijkheden er zijn voor wat betreft de invulling van functies bij een griffie. Omvang - inhoud
 - Raadsleden vinden het lastig om de omvang van de griffie te beoordelen zolang daar geen landelijke kaders voor bestaan. Een minimum omvang van de griffie zou een landelijk kader creëren.
 - Richtlijn wel voorzien van inhoudelijk takenpakket en mogelijke scenario's daarbij.
 - Vooral voor griffies van de gemeenteraden die niet voor zichzelf opkomen is het handig om een richtlijn te hebben
 - Zie de toelichting gegeven onder vraag 1. Het is aan de raad te bepalen wat voor soort ondersteuning ze wensen. Dat moet niet worden opgelegd.
- Neutraal
- De raad zal niet gauw gemeenschapsgeld ten behoeve van zijn eigen functioneren reserveren. Het is alsof je hem een duivels dilemma voorlegt: besteedt u liever geld aan uzelf dan aan armoede? Van de andere kant kan een minimale omvang normerend werken, waardoor de griffies gemiddeld met minder toegerust worden. Vandaar mijn antwoord neutraal.
 - Een landelijke richtlijn lijkt me erg lastig te bepalen. Immers eerst zal de raad zijn ambitieniveau qua toerusting moeten bepalen. Ik voel dan ook meer voor het beschrijven van het minimale toerustingspakket wat een raad in ieder geval nodig heeft. Daarbovenop zou de raad dan kunnen kiezen voor een aantal extra modules
 - Een richtlijn geeft wel een indicatie; en dat is op zich prima; maar het is aan de raad en afhankelijk van het ambitieniveau van de raad om de omvang van de griffie te bepalen. de griffier kan wel steun hebben aan een richtlijn om in gesprek te gaan over taken.
 - Een richtlijn kan helpen om een gemeenteraad inzicht te geven in wat nodig is en kan een griffier "munitie" geven voor het gesprek met de raad. Een verplichte richtlijn sta ik niet voor. Ik vind dat het de lokale autonomie moet blijven hoeveel een raad uittrekt voor zijn griffie.
 - Een richtlijn zonder behoefte van de raad zelf heeft geen zin.
 - Elke raad is anders en heeft andere behoeften, ook op het gebied van ondersteuning. Een richtlijn heeft alleen zin als die behoeften worden gespecificeerd.
 - Je loopt het risico dat men op de minimale omvang gaat zitten en niet kijkt naar wat de ambitie van de raad is. Normen kunnen gauw een eigen leven gaan leiden.

- Lastig. Als een richtlijn voor minimumbezetting gaat werken als sein voor een "race to the bottom" is het middel erger dan de kwaal. Veel hangt af van de onderbouwing van de richtlijn.
- Mee oneens
- Bij mijn weten bestaat voor geen enkel organisatie onderdeel van een gemeente een wettelijk minimum. Het is maar net de ambitie die een gemeente of raad heeft. Daar moet de wetgever niet in treden.
 - Dat ligt helemaal aan de ambities van de raad en welke ondersteuning ze wensen van de griffie en in hoeverre een beroep kan worden gedaan op ambtelijke bijstand. Daar is geen blauwdruk voor te maken.
 - Dat zal voor elke gemeenteraad anders zijn
 - De raad moet hierover beslissen, niet opgelegd.
 - Dit moet overgelaten worden aan de raad
 - Een richtlijn is slechts een richtlijn en dus niet dwingend. Ik ken raden die dan ook makkelijk voor de minimum variant zouden gaan. Daarbij gaat het mij het bieden van kwaliteit en niet kwantiteit. Als je als raad je griffie zo wilt organiseren dat de griffie, hoe minimaal ook, zich alleen bezig houdt met strategische advisering en de overige werkzaamheden allemaal gedaan worden de ambtelijke organisatie en dat goed werkt, dan maakt de omvang van de griffie niet uit. Een kwalitatieve beschrijving van taken (eerste adviseur!) zou m.i. een veel betere insteek zijn dan een kwantitatieve.
 - Een verplichte omvang is nergens goed voor. De gemeenteraad moet de meerwaarde inzien. Bovendien zijn er gemeenteraden die prima uit de voeten kunnen met een bepaalde omvang van de griffie. Andere (waarbij de politieke complexiteit groter is) komen niet uit.
 - Gemeenteraden vullen hun werkwijze heel verschillend is, al naar gelang de plaatselijke cultuur. Dat vraagt maatwerk voor de omvang en samenstelling van een griffie. Een minimale omvang zegt niets en moet niet van bovenaf worden opgelegd.
 - Het gevaar van een vastgelegde richtlijn voor de minimale omvang is dat er raden zullen zijn die zich op die omvang gaan richten en ambities die een ruimere ondersteuning behoeven de kop indrukken. Per saldo kan dat over de gehele linie leiden tot minder goede toerusting van raden.
 - Het werkt
 - Ik denk niet dat dit de oplossing is. De gemeenteraad moet het besef hebben dat zij zich zelf tekort doen als ze geen middelen voor hun eigen onafhankelijke ondersteuning uittrekken.
 - Kengetallen kunnen dienstbaar zijn. Uiteindelijk is omvang griffie maatwerk, te bepalen door de raad.
 - Om de 'standaard' formatie te kunnen bepalen moet er inzicht zijn in de 'standaard' werkzaamheden. Zonder dat zegt een minimum niets
 - Weet niet of een minimale omvang de oplossing is, heet ook te maken met het gesprek over wat voor een raad je wil zijn en wat je verwacht van de griffie
 - Zoals hiervoor aangegeven: de omvang van de griffie is niet alleen bepalend voor de ondersteuning van de raad. Belangrijker is een goede relatie tussen griffie en ambtelijke organisatie (en griffier en secretaris) waardoor het gewone ambtelijke apparaat ingezet kan worden voor de griffie. Zie ook de constructie van Barneveld, waar dat extreem is doorgevoerd (geen griffie)

- Zeer mee oneens
- Lokale autonomie! Zou slecht zijn als de eigen volksvertegenwoordiging alleen investeert in zijn eigen ondersteuning omdat ze dat in Den Haag eisen...
 - Zo'n richtlijn kent de bezwaren die ook gelden bij andere quotaregelingen. Een sterke raad heeft geen richtlijn nodig.

3 Wat is de omvang van de griffie in uw gemeente? Geef het aantal FTE's aan. (n=247)

FTE's

- 0,8 fte
- 0.4
- 0.5 (4x)
- 0.61
- 0.75
- 0.76
- 0.77800
- 0.78 (4x)
- 0.8 (3x)
- 0.83
- 0.88
- 0.9
- 0.92500
- 1 (16x)
- 1.05
- 1.1
- 1.2 (11x)
- 1.23
- 1.27
- 1.3 (5x)
- 1.33
- 1.4 (4x)
- 1.5 (8x)
- 1.55
- 1.6 (9x)
- 1.64
- 1.67 (3x)
- 1.7 (2x)
- 1.8 (9x)
- 1.88
- 1.9 (2x)
- 1.94
- 10
- 11.65
- 1389
- 17

- 2 (22x)
- 2.1 (2x)
- 2.2
- 2.20000 (4x)
- 2.29999 (4x)
- 2.3
- 2.33 (2x)
- 2.4 (9x)
- 2.45000
- 2.5 (10x)
- 2.6 (7x)
- 2.65
- 2.66
- 2.67 (3x)
- 2.7 (5x)
- 2.8 (6x)
- 2.85
- 2.88
- 2.9 (2x)
- 3 (7x)
- 3.1 (2x)
- 3.2
- 3.25
- 3.3
- 3.34
- 3.45
- 3.5
- 3.65
- 3.7
- 3.8 (3x)
- 3.9
- 30
- 4 (6x)
- 4.2
- 4.25 (2x)
- 4.5
- 4.8
- 5 (5x)
- 5.4
- 5.5
- 5.6 (2x)
- 5.7
- 6
- 6.1
- 6.2
- 6.4
- 6.6
- 6.7

- 6.8
- 7 (3x)
- 7.2
- 7.7
- 8 (2x)
- 8.11
- 8.5
- Niets

Toelichting

- FTE's
- + 5 uur per week administratieve (website) ondersteuning vanuit de organisatie
 - 0,67 griffiemedewerker, 0,77 plv griffier/ commissiegriffier, 0,89 griffier
 - 0,89 griffier en 0,77 griffiemedewerker/administratieve ondersteuning
 - 0.8 griffier, 0.78 plv griffier, 0.6 secretariaat
 - 0.89 Griffier
0.2 secr. ondersteuning
 - 1 fte griffier en 0,55 fte griffiemedewerker
 - 1 fte griffier, 0,56 fte ondersteuning, 0,11 fte communicatie
 - 1 fulltime griffier, 1 griffiemedewerker/plv. griffier voor 0,67. Van mij mag er secretariale ondersteuning bij van 12 uur per week zodat we 2 fte hebben. En dat is dan nog echt niet teveel.
 - 1 fulltime griffier, 1 parttime raadsadviseur/plaatsvervangend griffier en 1 parttime administratief medewerker.
 - 1,00 griffier
1,78 raadsadviseur
0,67 griffiemedewerker
 - 18 uur griffier. 24 uur griffiemedewerker.
 - 30 uur tbv griffier
10 uur medewerkster griffie
 - 32 griffier, 4 uur plv griffier / raadsadviseur en 8 uur griffiemedewerker
 - 4 functies: griffier, plv griffier, medewerker griffie/secretaris rekenkamercommissie, medewerker secretariaat.
in 2019 worden de gewenste taken van de raad en bijbehorende griffie opnieuw bekeken.
 - 8 uur per week is voor de secretaris van de rekenkamercommissie
 - Bovendien: administratieve ondersteuning via Bestuurssecretariaat: ca. 0,2 fte.
 - Dat is inclusief de griffier en 0,6 fte ondersteuning rekenkamer
 - De
 - De huidige griffie 'leent' capaciteit bij de ambtelijke organisatie.
 - Dit is inclusief de ondersteuning van de Rekenkamercommissie
 - Er staat een vacature open voor uitbreiding met 28 uur per week.
 - Formatie is verhoogd van 2,5 naar 2,6 fte in 2018. Ook heeft een aanpassing plaatsgevonden waarbij is gekozen voor 24 uur per week meer uren raadsadvies en 15 uur minder ondersteuning (griffiemedewerker)
 - Formeel: 0,89 fte griffier, 0,33 fte ondersteuning (= feitelijk 0,5 fte ondersteuning)
 - Griffier 32 uur, cie.griffier 16 uur, adm. ondersteuning 12 uur
 - Griffier 0,8 en griffiemedewerker 0,6
 - Griffier 0.85 en ondersteuning 0.35

- Griffier 1 fte; raadsadviseur A/plv griffier 0,8 fte, raadsadviseur B 0,6 fte, griffiemedewerker 0,5 fte
- Griffier 32 uur, griffiemedewerker 36 uur, medewerker communicatie en participatie 10 uur
- Hiervan is 2,7 fte werkelijk (bezetting)
- In totaal 3 parttimers
- Incl 1,0 FTE rekenkamerondersteuning/onderzoeksmanager
- Incl. formatie ondersteuning Rekenkamercommissie
- Inclusief 0,2 fte secretariaat rekenkamercommissie
- Momenteel nog een vacature ruimte voor 12 uur.
- Naar verwachting wordt de formatie van de griffie per januari 2019 opgetrokken tot 2,3 fte. De griffie bedient een raad met 23 leden en 17 plaatsvervangers
- Op uitnodiging van de werkgevers is een voorstel in voorbereiding om de formatie uit te breiden.
- Raadsgriffier is 0,7 fte. Raadsadviseur: 0,5 fte. Administratieve ondersteuning: 0,11 fte. Voor overige beroep op organisatie (communicatie, etc.)
- Verdeeld over 4 personen

4 Hoeveel budget is er voor de griffie opgenomen in de gemeentelijke begroting? (n=234)

Uitgaande van het lopend jaar (2018):

.000 Euro

- ?
- ??
- +/-650.
- 0.
- 100
- 1000 (2x)
- 102
- 103
- 105
- 106
- 107
- 108
- 110 (3x)
- 1100
- 110000
- 111
- 117
- 12
- 120000
- 134
- 136
- 138
- 145
- 148

- 149
- 15
- 150 (3x)
- 1500
- 155
- 160
- 167
- 1692
- 170 (2x)
- 175
- 176
- 180 (3x)
- 182
- 186
- 188
- 191
- 193
- 20
- 2000
- 207
- 218 (2x)
- 220
- 224 (2x)
- 2293
- 230 (3x)
- 232
- 240
- 243
- 249
- 25
- 250 (3x)
- 252
- 256
- 26
- 260
- 264
- 275
- 280
- 290000
- 298
- 30 (3x)
- 302
- 318722
- 330
- 3300
- 341
- 346
- 360

- 365
- 385000
- 395000
- 397
- 4
- 400
- 405
- 430
- 45 (2x)
- 450
- 456
- 465
- 470
- 488
- 5 (3x)
- 50
- 500 (2x)
- 51
- 521
- 526
- 536
- 55
- 550000
- 558
- 5609
- 57
- 570
- 6000
- 640
- 650 (2x)
- 656
- 693
- 700 (3x)
- 733
- 75
- 752
- 7600
- 78
- 82
- 83
- 85 (2x)
- 85000
- 87500,--
- 880
- 89
- 89472
- 92324
- 95

Toelichting

.000 Euro

- 1,1 miljoen voor de griffie (personeel, communicatie, Notubiz, fractie ondersteuning, Vergoeding raadsleden valt hier niet onder)
- 1200 euro
- 57.000, waarvan 50.000 euro voor de accountant.
- Bertreft 'apparaatskosten' griffie
- Betr. salariskosten griffier
- Betreft algemene griffiekosten, representatie, opleidingen, raadsinformatiesysteem, digitale ondersteuning, fractiebudgetten en EXCLUSIEF salarissen griffiepersoneel, kosten accountant en rekenkamercommissie
- Betreft de loonkosten griffier excl. opleidingskosten
- Betreft loonsom, die is apart opgenomen; verder onder gemeenteraad
- Budget is € 2.293.000
- Budget puur voor de griffie: € 118.000,00 overige is voor fractiebudgetten, accountants, representatie raad, activiteiten etc.
- Dat is in 2018 10.000 meer dan normaal ivm verkiezingen en introductie nieuwe raadsleden.
Dat is excl. rekenkamercommissie
- Dit bedrag is als volgt opgebouwd
salarislasten: € 203.428
Onderzoeks- en advieskosten en kosten raadsinformatiesysteem: 60.907
- Dit bedrag is voor griffie en raadszaken (dus buiten fractievergoeding, salarissen, ICT en dergelijke). Dit geld kunnen we elk jaar vrij inzetten voor bijeenkomsten, werkbezoeken, raads werkgroepen, communicatie e.d.
- Dit betreft alleen de loonkosten griffie. Totale begroting is 480.000.
- Dit betreft uitsluitend de salariskosten en overige uitgaven voor de griffie zelf. De budgetten voor de raad komen daar nog bovenop.
- Dit is inclusief Accountant en Rekenkamer, maar exclusief de vergoedingen voor raadsleden.
- Dit is excl. loonkosten (dus: contributies, representatie, opleiding e.d.)
- Dit is exclusief alle personele kosten
- Dit is exclusief personeelskosten.
- Dit is het bedrag voor representatie, scholing, lidmaatschap VvG etc
- Dit is inclusief betalingen aan raadsleden en fractieassistenten
- Dit is inclusief de salarissen
- Dit is inclusief het salaris van de griffier en de secretaresse, rekenkamer, ICT, fractieondersteuning enz. Voor het komend jaar is een ton extra beschikbaar voor de nieuwe kracht en extra middelen om de griffie en de raad verder te professionaliseren.
- Dit is inclusief salaris griffier
- Dit is inclusief salarissen en vergoedingen griffie en raadsleden.
Exclusief salarissen en vergoedingen gaat het om 75.000 (waarvan 16.000 tbv rekenkameronderzoek en 40.000 eenmalige middelen i.v.m. inwerkperiode nieuwe raad en benoeming burgemeester)
- Dit is puur de kosten voor salaris 6 leden griffie, eten en scholing

- En een extra bedrag voor extra ondersteuning ivm geplande herindeling
- Excl. raadsbudgetten en excl. rekenkamercommissie
- Exclusief personeelslasten, exclusief vergoedingen voor commissieleden, inclusief kosten rekenkamercommissie
- Griffier werkt 4 dagen
- Het budget van de griffie bestaat uit 670.000 euro salariering, en 30.000 zeer diverse overige posten.
- Hierbij gaat het met name om salarislasteren.
- Hierin zijn geen salariskosten opgenomen. Het bedrag betreft: budget rekenkamercommissie, raadsexcursie, fractiebudget e.d.
- Incl loon en soc premies en WKR raads- en commissieleden
- Incl rekenkamerkosten en budget
- Incl. personeel en accountant, excl doorbelastingen huisvesting.
- Incl. raads- en commissievergoedingen, excl. salariskosten griffie
- Inclusief personeelskosten, exclusief accountant en rekenkamerfunctionaris.
- Inclusief salarissen griffie, raad, onkostenregeling en werkkostenregeling.
- Lastig aan te geven. Ik ben uiteraard kredietbeheerder voor budgetten raad en ondersteuning raad. Onder 'ondersteuning raad' valt ook de rekenkamercommissie, de accountant en de personeelslasten van de griffie. Maar het echte werkbudget (hier opgevoerd) voor opleidingen, trainingen, representatie, inhuur derden etc. is zeer gering.
- Onduidelijk is wat wordt bedoeld met de vraag. Het totale budget voor de griffie is ruim 200.000 euro. Dit is incl salarislasteren griffiepersoneel, onkostenvergoedingen voor raadsleden, de vergoeding voor de raadsleden, vergoedingen voor commissieleden, de kosten van de accountant, fractiebudget, rekenkamer, werkkostenregeling, ed. De griffie heeft naast al deze 'vaste' kosten, 5000 euro voor opleidingen, en een werkbudget van 6000 euro. Kosten fractiebudget 28.000 euro, kosten accountant 40.000 euro, rekenkamer 25.000 euro.
- Salaris, opleiding en overige zaken; dit staat geormerkt maar in een groter programma
- Salariskosten griffie: €87.500,--
- Salariskosten griffier
- Sec-personeelskosten griffie en bijkomende kosten bestuursondersteuning raad en rekenkamercommissie (b.v. notuleerkosten).
- Vanaf de begroting 2019 worden de kosten van de formatie weer zichtbaar op de post griffie.
- Zijn eigenlijk alleen salariskosten

Het budget voor de griffie is niet zelfstandig opgenomen in de gemeentelijke begroting

- Deels afzonderlijk, deels elders in de begroting. Vraag is ook niet heel duidelijk; wat valt wel en niet onder deze noemer?
- Deels wel zelfstandig opgenomen (raadsinformatiesysteem, opleiding raad, raadsactiviteiten, representatie e.d.), deels niet (personeelskosten).
- Er is een budget raad en griffier
- Het budget van de griffie is zo laag dat het niet apart is opgenomen in de begroting. Het nadeel is dat het daarmee voor de raad niet inzichtelijk is hoeveel zij aan de griffie uitgeven.
- Ik neem aan dat het hier gaat om de loonsom. De kosten van de griffier worden omgeslagen over de rest van de begroting

- Onderdeel van programma bestuur. Is wel op hoofdlijnen te herleiden. Maar dan is de vraag 'wat is budget Griffie?', omdat in dat budget bijv ook de middelen voor 'het huren' van de raadszaal zit en het budget voor de Accountant.

4.1 Kunt u voor het lopend jaar (2018) een inschatting maken van het budget voor de griffie in uw gemeente? (n=87)

Hiermee wordt bedoeld het reguliere budget van de griffie, inclusief personeelskosten maar exclusief het budget voor fractieondersteuning en opleidingen.

Toelichting

- | | |
|--------------------------|--|
| Minder dan 200.000 Euro | <ul style="list-style-type: none">• Dit betreft de personeelskosten en opleidingskosten. Dit zijn niet de kosten voor de raads- en commissieleden.• Exclusief vergoeding raads- en burgerleden , anders 200.000-300.000 |
| 300.000 tot 400.000 Euro | <ul style="list-style-type: none">• Personeelskosten 260K; promotie verkiezingen 30K; burgemeester procedure 15K; rest is verslaglegging, representatie, faciliteiten etc |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none">• Zie toelichting bij vraag 4 |

5 Wat is het budget dat in uw gemeente voor het lopend jaar (2018) beschikbaar is voor de ondersteuning van fracties in de gemeenteraad? (n=229)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Euro per raadslid

- -
- 0
- 1
- 100 (16x)
- 1000 (6x)
- 1025
- 1043
- 110 (2x)
- 120
- 1200
- 125
- 1285
- 1300
- 1308
- 135
- 14758
- 150 (8x)
- 160 (2x)

- 175
- 1900
- 200 (5x)
- 2000
- 210
- 2200
- 22239
- 2442
- 250 (10x)
- 260
- 275 (4x)
- 2800
- 298
- 30
- 300
- 325
- 330
- 350 (2x)
- 357
- 380
- 3850
- 39.
- 395
- 400 (3x)
- 415
- 4400
- 450 (2x)
- 470
- 50 (7x)
- 500 (8x)
- 540
- 55.15
- 5700
- 60-80k
- 600
- 666
- 700
- 7000
- 725
- 748
- 75 (3x)
- 750 (2x)
- 775
- 800 (2x)
- 850
- 86.15
- 916
- 928

- 958.91
- 975

Euro per fractie

- -
- 0
- 100 (2x)
- 1000 (20x)
- 1000plus200 per zetel
- 1050
- 10500
- 120
- 1200 (4x)
- 1250 (5x)
- 1270
- 1300
- 1303
- 1350
- 13500
- 1365
- 140
- 150 (2x)
- 1500 (6x)
- 1700
- 1810
- 1854
- 200 (2x)
- 2000 (4x)
- 214.55
- 225
- 2250
- 250 (8x)
- 250 per fractie + 125 per lid van de fractie
- 2500 (4x)
- 2700
- 275
- 2750
- 2820
- 300 (2x)
- 3000 (6x)
- 333
- 350
- 3500
- 356.97
- 3700
- 400
- 4000

- 420
- 447000
- 450
- 500 (15x)
- 5195
- 5400
- 555
- 580 (2x)
- 5833
- 5913
- 600 (2x)
- 6000
- 6537
- 700 (2x)
- 750 (7x)
- 800 (2x)
- 850 tot 1950
- 86178.
- 937
- 940
- Toelichting

Toelichting

- De fracties hebben vrijwillig afgezien van het fractiebudget
- € 1000 per fractie
- 100 euro scholing per raadslid. Voor een fractiescholing daar bovenop ook 100 euro per raadslid.
- 1000 euro + 200 per zetel
- 1000 per fractie plus een bedrag van 100 per raadszetel dat die fractie heeft. Nb er is geen ruimte in invulveld voor vier getallen.
- 12250 Totaal fractiebudget.
- 14758, per raadslid
86178, per fractie
- 1500000 gedeeld door 21 = 7000 euro
- Bedrag is gemiddeld per fractie. In werkelijkheid deels mede afhankelijk van aantal raadsleden per fractie.
- Dat is wat de fracties zelf krijgen.
- De berekening is over meerdere jaren versleuteld.
- De fractiebudgetten zijn geschrapt toen een grote bezuinigingsronde plaatsvond. Daarbij komt dat de raad niet vooroploopt om in zichzelf te investeren. Dan komt gelijk het argument van 'gemeenschapsgeld' om de hoek kijken.
- De fracties krijgen een bij de huis-accountant door hen te verantwoorden bedrag om te kunnen functioneren. Wat over blijft of niet door de toetsing van de accountant komt, wordt teruggevorderd.
- De griffie verzorgt de fractieondersteuning.
- De raad heeft besloten hier geen budget voor beschikbaar te stellen.

- De verordening geeft aan 500 per fractie per jaar, in de praktijk wordt deze niet gebruikt waardoor het bedrag in de begroting een aantal jaar geleden op 0 euro is gezet.
- Deze bijdrage bestaat uit een vast deel voor elke fractie (2/3 van het totaal beschikbare budget wordt gelijkelijk over de fracties verdeeld). Daarnaast ontvangt elke fractie een bedrag per raadszetel (in totaal: 1/3 van het totaal beschikbare budget). Totaal budget 50.000 euro
- Dit betreft uitsluitend het budget waar de fracties zelf vrij over kunnen beschikken. daarnaast zijn er nog budgetten voor de raad als geheel, die onder beheer van de griffier staan.
- E bedragen zijn inmiddels hoger ivm indexatie
- Een vast bedrag van 750 euro per fractie met aanvullend 200 euro per fractielid
- Elke fractie € 2820 + per fractielid € 150.
- Elke fractie: vast bedrag per fractie van 1000 euro + 100 euro per raadslid.
- Er is een totaalbedrag van 100 euro opgenomen, omdat het wettelijk gezien moet.
- Er is geen budget beschikbaar voor ondersteuning van raadsfracties of individuele raadsleden. In totaal is er een budget van € 163.000 voor de raad een raadscommissies. Dit budget is bestemd voor verhoudingen raads- en commissieleden, vergaderkosten, ICT- voorzieningen en opleiding.
- Er wordt 1000 Euro per fractie verstrekt en daarop aanvullende 100 euro extra per raadslid.
- Er wordt bij ons geen directie financiële ondersteuning aan fracties of individuele raadsleden gegeven. Er zijn wel budgetten waarvan de raad als geheel gebruik kan maken.
- Er zijn geen aparte fractiebudgetten.
Aanvragen van raadsleden en fracties voor scholing en training wordt ruimhartig gefinancierd vanuit het algemene opleidingsbudget van de gemeente.
raad heeft voorstel in voorbereiding voor fractieassistenten en schaduwraadsleden, maar is daar tot nu altijd tegenstander van geweest.
Aanvragen voor externe expertise ihkv ambtelijke bijstand worden gehonoreerd en door het College gedragen. Opdracht wordt geformuleerd door aanvragende partij(en). Komt zelden voor.
- Fractieondersteuning is een bedrag per fractie plus een bedrag per raadslid, eigenlijk niet uit te drukken in per raadslid of per fractie omdat eea afhangt van de grootte van fracties
- Fractievergoeding is een gemiddelde. Er wordt een vast bedrag per fractie betaald, vermeerderd met een bedrag per raadslid dat deel uitmaakt van deze fractie.
- Gaat om fractiebudget, niet om griffieondersteuning
- Gemiddeld ruim 100 euro. Daarnaast hebben we een vergoeding voor burgerleden.
- Het bedrag is 2750,- per fractie en dan per raadslid 220. Dus het wisselt per fractie. Ik heb het afgeronde minimum per fractie hierboven aangegeven, maar we hebben een fractie van 9, die ontvangt dus 4.730,- per jaar.
- Het bedrag per fractie is 1500 euro
- Het budget bestaat uit een vast bedrag per fractie en daarnaast een bedrag per raadslid erbovenop.
- Het budget is voor de herindeling wegbezuinigd!
- Het budget voor fractieondersteuning is een aantal jaren geleden in het kader van de bezuinigingen op € 0,- gezet. Ondersteuning is beschikbaar in de vorm van vergaderfaciliteiten en kopieer faciliteiten
- Het fractiebudget is op 0 gesteld
fractieondersteuning vindt in de vorm van natura en advisering plaats.
- Het totaal is 77.500 euro aan fractievergoeding en opleidingen/cursussen/congressen
- Het totaalbedrag is € 190.000,- . De hoogte van de bijdrage per fractie is afhankelijk van de grootte ervan en loopt op naarmate de fractie groter is.

- Het totale budget is € 5.694 voor 2018. 3/12 deel hiervan moest voor de verkiezingen verdeeld worden over 4 fracties. Na de verkiezingen is 9/12 deel van het budget verdeeld over 5 fracties.
- In de Verordening Ambtelijke Bijstand en fractieondersteuning is een bedrag van € 1000 per fractie en € 400 per raadslid opgenomen. Echter de budgetten zijn uit de begroting gehaald omdat er jarenlang geen gebruik van gemaakt.
- In totaal 25.000 euro. Dit wordt verdeeld over 8 fracties.
- In totaal is €15.000,- beschikbaar. De verdelingsmaatstaf is €1.250,- per fractie plus €395,- per raadslid. Een eenmansfractie heeft dus een budget beschikbaar van €1.645,-
- Is niet afzonderlijk geraamd
- M.i.v. 2019: 200 per raadslid en 1000 per fractie
- Men mag maximaal 50% van het budget "sparen" en meenemen naar een volgend jaar.
- Met ingang van 2019 wordt een fractiebudget ingevoerd: 1500 euro per fractie en 100 euro per raadslid.
- Met ingang van deze raadsperiode
- Naast 6000 per fractie en 400 per raadslid krijgen fracties ook nog 25.000 voor personele ondersteuning
- Naast 700/fractie en 50/raadslid ook nog 1x/raadsperiode 2500 voor 'mobile device' (tablet, laptop o.i.d.).
Bovendien krijgen commissieleden per vergadering waaraan zij hebben deelgenomen een vergoeding van ongeveer 70 (max. bedrag volgens circulaire BZK)
- Naast een vast budget van € 1.365 is voor fracties die geen gebruik maken van de vergaderfaciliteiten in het gemeentehuis een bedrag van € 155 per jaar en een bedrag van € 31 per fractielid beschikbaar. Van de 9 fracties maken 2 fracties (totaal 6 raadsleden) geen gebruik van de faciliteiten in het gemeentehuis.
- Naast het budget per fractie is er ook een raadsbudget beschikbaar van € 25.000,- voor gezamenlijke uitgaven
- Ongeveer 1300 per fractie en 200 euro per raadslid. Bedragen wijzigen ieder jaar.
- Per fractie 1000 euro met daarboven 100 euro per fractielid. vergoeding commissieleden is hierin niet meegerekend.
- Per fractie te besteden aan onderzoek, advies of contacten met inwoners.
- Per raadsperiode. Totaal voor 17 raadsleden (wij kennen geen burgerleden oid): 12.000 euro fractievergoedingen voor vier jaren (5 fracties). Bedragen vergelijkbaar met vorige raadsperiode. Voor bijna alle fracties gold tot 2018 dat het jaarlijks toegekende bedrag niet ieder jaar geheel ingezet werd, maar dat in bijvoorbeeld een verkiezingsjaar fracties in vergelijking met de andere jaren meer geld nodig zijn dan is toegekend vanuit de verordening fractievergoeding. Deze constatering hebben ertoe geleid om te kiezen voor een praktische werkwijze van uitkering van de vergoeding vierjaarlijks, per raadsperiode. De fractievergoeding kan besteed worden wanneer dat door de fractie nodig wordt geacht, uiteraard wel binnen de kaders en voorwaarden. Fracties hebben daardoor meer flexibiliteit met het fractiebudget. Wel met een jaarlijkse verantwoording. Dit werpt nu al zijn vruchten af; fracties gaan nu met de fractie op cursus, verdiepen zich veel meer in het raadswerk samen met de fractie. Dit promoten we ook als voorzitter en griffier.
- Raadsleden krijgen raadsledenvergoeding en onkostenvergoeding: maximale wettelijke bedrag.
- Toekenning vindt aan het begin van het jaar plaats en afrekening aan het eind van het jaar. Het is zelden dat de fracties hun budget echt opmaken.
- Vergoedingen raad totaal 4400 euro. Er zijn 21 raadsleden en ca. 15 fractievertegenwoordigers.

- Voor ambtelijke bijstand worden ambtelijke uren (125 uur per fractie, 20 uur per raadslid) beschikbaar gesteld
- Voor de fracties is volgens een bepaalde verdeling € 5.000 per jaar beschikbaar
- Vraag is onduidelijk. Zoals aangegeven er is een fractiebudget van 28.000 euro. Wordt dat bedoeld met ondersteuning van de fracties?
- We hebben in de begroting een totaalbedrag opgenomen voor fractievergoedingen van ruim € 14.000. Het bedrag per fractie is afhankelijk van de grootte van de fractie.
- Wij hebben geen fractieondersteuning.

6 Wat is het budget dat in uw gemeente voor het lopend jaar (2018) beschikbaar is voor het opleiden van raadsleden? (n=231)

Toelichting

- | | |
|------------------------------|---|
| <p>Minder dan 5.000 Euro</p> | <ul style="list-style-type: none"> • De raad heeft besloten geen budget op te nemen voor individuele opleidingen voor raadsleden. Het budget bedraagt dus € 0,--. Wel is er een jaarlijkse thema-/scholingsactiviteit voor de raad. • De raad heeft in 2010 het eigen opleidingsbudget wegbezuinigd. Op het moment dat er nu budget voor opleiding nodig is, wordt dit vanuit de gemeentelijke organisatie bekostigd. • De studiekosten voor de raad worden betaald uit het totale raadsbudget. • De verordening geeft mogelijkheden tot opleiding (congressen etc.) zonder budgetplafond. De begroting is dus geen reden tot afwijzing van een verzoek. In de begroting is een klein bedrag opgenomen van 2500 euro. Dit staat dan los van opleidingen die door de griffie worden aangeboden zoals integriteits- en debattraining. Dat komt uit die 15000 voor de griffie. • Deels bekostigd uit budget griffie, deels bekostigd uit gemeentebreed VTO budget. • Er is 1 raadsbudget voor alle activiteiten: scholing, burgerparticipatie (wijkbezoek), representatie, vergaderingen raad en commissie, abonnementen en raadsexcursies van worden betaald • Er is geen apart budget geormerkt. Er is wel een algemene post die zo nodig kan worden aangewend. • Er is geen apart opleidingsbudget. Wel een budget 'Vorming en ontspanning' van €7.000,- Hieruit worden o.a. ook de kosten van het jaarlijkse raadsuitje incl. diner betaald en deelnamekosten VNG-congres. • Er is geen budget voor het opleiden van raadsleden. • Raadsfracties betalen zelf de kosten voor training en ontwikkeling voor hun eigen fractie.
Raadsleden krijgen per maand een bedrag van j€170 onkostenvergoeding die ze o.a. hier voor in kunnen zetten. Raadsleden kunnen daarnaast aan het presidium een verzoek indienen voor hun training en ontwikkelbehoeften.
Raadsbrede trainingen gaan ten laste van het totale raadsbudget. • Voor vergoeding van opleiding moeten raadsleden een verzoek indienen. Moet voldoen aan de verordening, maar is in de afgelopen 10 jaar altijd aanzienlijk minder geweest dan 5000 euro. |
| <p>5.000 tot 10.000 Euro</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 6000 • Budget is beschikbaar voor plenaire opleidingen voor raadsleden
In Vlissingen doen raadsleden op individuele basis geen beroep op deze pot. • Dit budget is gereserveerd voor opleidingswensen van individuele raadsleden. Trainingen en workshops voor de raad als geheel komt uit een andere budget. • Dit is dus één pot voor vorming en opleiding. • Voor 2018 was er meer geraamd dan normaal. Dit met het oog op de verkiezingen. Normaal is een bedrag van € 3000,-- beschikbaar voor het volgen van opleidingen. Veelal cursussen die door de VNG/Vereniging voor raadsleden worden gegeven en veelal niet veel kosten. • Wordt individueel geen gebruik van gemaakt, alleen collectief |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 10.000
tot
15.000
Euro | <ul style="list-style-type: none"> • 2018 is een verkiezingsjaar, dus is het budget verhoogd. Voor 2019 en volgend is het budget: 6500 euro. • Cursuskosten 10.000
Inhuur deskundigen 5.000 • Dit jaar hebben we extra budget t.h.v. € 80.000,- beschikbaar. • Er is geen specifiek budget geraamd. Wel is er een uitvoerig opleidings- en introductieprogramma georganiseerd vanuit de griffie en onder aansturing van het presidium. Dit wordt betaald vanuit het raadsbudget en vanuit de personele inzet van de griffie en hierbij doen zich geen financiële knelpunten voor. • Er is niet echt een apart budget. Wat nodig is, wordt betaald. Dit jaar onder andere heidagen gehad ivm de verkiezingen. • In beginsel is er géén afzonderlijk budget en valt dit binnen het totale 'werkbudget' van de gemeenteraad dat ook voor werkbezoeken etc gebruikt wordt • In het jaar van de verkiezingen bedraagt het budget € 10.517,-. Dit voor opleiding van nieuwe raadsleden
In andere jaren is dit budget de helft • We zitten in een verkiezingsjaar. voor dit jaar hebben we 12000 euro extra budget boven op het reguliere budget van 3000 per jaar. |
| 15.000
tot
20.000
Euro | <ul style="list-style-type: none"> • Dit betreft en het budget voor raadsbrede trainingen en het individuele scholingsbudget • Dit is inclusief het budget dat nodig is om raadsleden naar het VNG congres te laten gaan (bij 5 raadsleden, € 5000). • Dit zullen we gemiddeld besteden, schat ik, maar als het meer moet zijn, ligt daar niemand wakker van. • Hieronder valt ook het VNG-congres • In een niet-verkiezingsjaar is het 10.000 euro minder. dit is overigens budget voor gezamenlijke opleidingsactiviteiten • Met ingang van deze raadsperiode • Voor de raad als geheel is er een activiteitenbudget, waaruit ook gezamenlijke training wordt betaald. Daarnaast worden de opleiding van fracties en raadsleden uit het fractiebudget betaald |
| 20.000
tot
25.000
Euro | <ul style="list-style-type: none"> • Inclusief reis- en verblijfskosten. |
| Meer dan
30.000
Euro | <ul style="list-style-type: none"> • Er is een totaal budget van 49.000 euro, waarvan 40.000 eenmalige middelen i.v.m. inwerkperiode nieuwe raad en benoeming burgemeester. Normaliter staat een bedrag van 9330 euro in de begroting voor ondersteuning en ontwikkeling raad. • Ieder jaar waarin verkiezingen worden gehouden is een budget beschikbaar van rond de 50.000 euro voor scholing nieuwe raad. Dat budget komt ten laste van een reserve die bestemd is voor dekking van alle kosten verbonden aan de wisseling van de gemeenteraad (inclusief tablets). jaarlijkse wordt 41.500 euro in die |

reserve gestort. Daarnaast komen raadsleden in aanmerking voor een individueel jaarlijks budget van 1.000 euro per raadslid en 500 euro per burgerlid.

- In potentie meer dan 30.000 euro. De raad heeft namelijk een werkbudget van 70.000 euro waar scholing een niet geormerkt onderdeel van is.

- Weet niet
- Er is geen afzonderlijk budget voor het opleiden. Het wordt geacht te worden bestreden uit de fractieondersteuningskosten.
 - Er is geen specifiek budget voorhanden voor opleiding
 - Er was 20.000,- begroot voor inwerkprogramma. Daarnaast heeft de raad en hebben individuele leden aan opleiding deelgenomen. Kosten uit algemene opleidingsbudget gemeente.
 - Geen apart budget, indien aan de orde worden kosten vergoed.
 - Is geen vast budget voor opgenomen.
 - Raadsleden kunnen verzoek indienen voor opleiding, training. Dit gebeurt niet zo vaak en het kan tot nu toe gehonoreerd worden uit het algemene raadsbudget. Dit was voor het verkiezingsjaar ruim 34.000,00

7 Kunt u een schatting geven van het percentage van dit beschikbare budget voor het opleiden van raadsleden, dat dit jaar (2018) daadwerkelijk zal worden besteed? (n=230)

Toelichting

- %
- 2018 is geen handig "basisjaar"; vanwege de verkiezingen wordt dit jaar relatief veel aan opleidingen besteed.
 - De griffie organiseert in overleg met het presidium raadsbreed zaken waar op dat moment behoefte aan is (heidag, debattraining, digitaal vergaderen etc).
 - De trainingen voor raads- en commissieleden zullen in 2019 plaatsvinden, dus ook van het budget van 2019 betaald worden.
 - Dit betreft algemeen opleidingsbudget: wordt besteed voor raadsbrede activiteiten
 - Dit budget is voor het eerst beschikbaar.
 - Dit gaat om zowel individuele scholing als gezamenlijke scholing, conferenties etc. Verreweg het grootste deel is gezamenlijke scholing.
 - Dit heeft ook te maken met de kosten voor het inwerkprogramma nieuwe gemeenteraad. Daardoor zijn we meer kwijt dan in een normaal jaar.
 - Dit heeft te maken met het feit dat in 2018 gemeenteraadsverkiezingen zijn geweest. In 2018 zijn er trainingen, enz. gegeven door medewerkers van de griffie en de gemeentelijke organisatie, waardoor er geen kosten in rekening zijn gebracht.
 - Dit jaar is een delegatie meegegaan naar het VNG congres (eenmaal in de 4 jaar) en hebben we budget gebruikt voor de opleiding/start van de nieuwe raad.
 - Dit komt doordat er dit jaar een inwerkprogramma plaatsvond. In het verkiezingsjaar wordt altijd meer geïnvesteerd dan de jaren daarna.
 - Door de introductie van de nieuwe raad is dit bedrag hoger dan in een ander jaar. De overige jaren is het gebruikte lager dan 10.000 euro.
 - Eerste jaar van nieuwe raad, dus budget ontoereikend
 - Er is een budget opleidingen raad. Geen budget per raadslid. Individuele aanvragen worden getoetst en beoordeeld.
 - Er zijn enkele geplande cursussen zoals debatteren voor de raad en de training voorzitterschap van de raad doorgeschoven naar 2019.
 - Gemeente gaat per 01.01.2019 fuseren met 4 andere gemeenten. Laatste jaar druk vergaderjaar voor de raadsleden en geen / weinig behoefte aan opleiding, etc.
 - Het betreft gezamenlijke trainingen voor de nieuwe raadsperiode
 - Het budget zal worden overschreden.
 - Hoger dan normaal, ivm eerste jaar na verkiezingen.
 - In 2018 is er voor nieuwe leden extra aanbod, omdat een nieuwe raadsperiode is begonnen. Ook nieuwe burgerleden van de raadscommissie nemen deel aan trainingen. Het gebruik van het budget is wisselend door de jaren heen. Verder vindt er ook opleiding vanuit de reguliere organisatie plaats; de kosten hiervan komen niet ten laste van een raadsbudget. De jaarlijkse raadsconferentie komt ook ten laste van dit budget.
 - In het jaar van de verkiezingen wordt deze altijd overschreden, naarmate de tijd verstrijkt is er minder behoefte aan en tijd voor scholing. Ik ga een verzoek indienen via de raad om de budgetten van de raad een 4 jaarlijks budget te maken.
 - In verkiezingsjaar 2008 is wel het voltallige budget van 5000,- gebruikt voor een debattraining plus een aanvullende 5000. Andere jaren werd de 5000 euro niet opgemaakt.
 - In verkiezingsjaar altijd veel opleidingskosten
 - Incl. raadsbijeenkomsten inwerkprogramma

- Inwerkjaar, dus meer geld ter beschikking dan andere jaren
- Inwerkprogramma nieuwe raad wordt altijd goed bezocht, en alle raadsleden nemen daar (in onderdelen) aan deel. Deel van inwerkprogramma wordt ingezet als cursus (bv integriteit en ondermijning, gemeentebegroting, Omgevingswet, enz)
- Inwerkprogramma nieuwe raadsleden
- Ivm de verkiezingen die hebben plaatsgevonden dit jaar, is de opleidingsbehoefte momenteel hoger dan gemiddeld.
- Met name het individuele budget wordt niet opgemaakt.
- Veel "opleidingen" en "informatiebijeenkomsten" zijn in "eigen beheer" (worden niet commercieel weg gezet)
- Vrijwel uitsluitend voor collectieve scholing
- We hebben geen budget.
- We zitten dit jaar in een herindeling, waardoor er geen ruimte is voor opleiden.
- Worden veel cursussen of intern geregeld, of gezamenlijk met andere gemeenten. Daarnaast is na een aantal maanden de opleidingsbehoefte pas duidelijk en beginnen we nu op 'stoom' te komen.
- Zie antwoord boven.
- Zie ook toelichting vorige vraag
- Zie vraag 6

Weet niet

- Budget voor inwerkprogramma is uitgeput. wat we verder nodig hebben loopt in het opleidingsbudget.
- Dit jaar was er geen budget voor opleidingen. Vanaf volgend jaar wel.
- Kan ik niet geven, zijn momenteel geen cijfers beschikbaar.
- Omdat er geen apart budget is, is dit niet aan te geven. Naar verwachting zal het totaal aan opleiding bestede bedrag afgerond €1.000,- bedragen. De griffie doet veel zelf of via contacten in het eigen netwerk.
- Omdat er geen budget is, kan er ook geen schatting gegeven worden hoeveel procentueel daarvan daadwerkelijk aan opleiden van raadsleden gebruikt zal worden.
- Ook de animo onder raadsleden om nog training/cursus te volgen in het laatste jaar van zijn bestaan is niet bijster hoog!
- Vanwege de verkiezingen is dit jaar ruim € 16.000 uitgegeven hiervoor. Dit is beduidend hoger dan normaal.
- Wordt doorgaans niet of nauwelijks benut. Meestal wordt opleiding vanuit de eigen organisatie georganiseerd. Na de verkiezingen wordt hier meer gebruik van gemaakt. Debattraining, voorzitterstraining.
- Zoals hiervoor opgemerkt is er geen aparte begrotingspost voor opleiding van raadsleden. In de praktijk wordt ook mondjesmaat gebruikt gemaakt van de mogelijkheid.

8 Kunt u een schatting geven van het percentage raadsleden in uw gemeente dat dit jaar (2018) gebruik zal maken van dit beschikbare budget voor opleiding? (n=229)

%

- >100
- 10 (11x)
- 100 (41x)
- 15 (4x)
- 2 (2x)
- 20 (9x)
- 25 (3x)
- 3
- 30 (3x)
- 35 (2x)
- 40 (5x)
- 43378
- 5 (7x)
- 50 (9x)
- 55
- 60 (4x)
- 65 (2x)
- 70 (5x)
- 75 (5x)
- 8
- 80 (13x)
- 85 (5x)
- 90 (7x)
- 92
- 95 (2x)
- 0

Toelichting

- %
- 11 van de 17 raadsleden zijn nieuw, zij maken met name gebruik van aanbod inwerkprogramma
 - Aan de raadsbrede opleidingen neemt een groot deel van de raad deel.
 - Alle opleidingen worden collectief verzorgd.
 - Alle raadsleden nemen in meer of mindere mate deel aan onze opleidingstrajecten. Sommige ook buiten onze organisatie.
 - Altijd in gezamenlijkheid, vandaar 100 %
 - Betreft geen individuele opleidingen, maar collectief als gemeenteraad.
 - Betreft voornamelijk gezamenlijk programma i.v.m. inwerken nieuwe raad.
 - Bijna alle raadsleden hebben meegedaan met de gezamenlijke activiteiten
 - Daarnaast ongeveer 20 procent voor het individuele budget
 - De raadsleden hebben geen eigen individueel opleidingsbudget. Als er iets georganiseerd wordt, dan is dit voor de gehele raad; het wordt niet aan individuele raadsleden besteed.
 - Deelname VNG congres, geen andere opleidingen vanuit de griffie betaald.

- Dit is een collectief budget dat dit jaar vooral in het kader van introductie- en inwerkprogramma is besteed.
- Dit is exclusief de incompany trainingen. Deze worden door eigen personeel (griffie en ambtelijke organisatie) gegeven.
- Dit jaar alle raadsleden, omdat de griffie voor de nieuw gekozen raad een intensief inwerk/opleidingsprogramma heeft ontwikkeld.
- Diverse collectieve opleidingen/trainingen
- Er vinden dit jaar meer trainingen dan normaal plaats. deze trainingen zijn voor de gehele raad, vandaar dat dit jaar meer raadsleden gebruik zullen maken van het opleidingsbudget.
- Ervaring leert dat de meeste raadsleden erg zuinig zijn om hierop een beroep te doen.
- Hebben allen deelgenomen aan enkele raadsbijeenkomsten in het kader van het inwerkprogramma
- Het betreft gezamenlijke trainingen voor de nieuwe raadsperiode
- Het jaar 2018 geeft wellicht een vertekend beeld: in het kader van de nieuwe raad na verkiezingen is er extra budget voor en behoefte aan opleiding, training etc.
- Hierbij reken ik alleen de individuele scholing
- In 2019 ongeveer 60%
- Individuele raadsleden hebben er tot dit moment geen beroep op gedaan.
- Meeste cursussen doen we plenair
- Met dank aan het introductieprogramma van de nieuwe raad zal het percentage 100% zijn. Het percentage dat daarnaast nog individueel een opleiding volgt zal 2,6% zijn dat gelijk staat aan 1 lid.
- Tot op heden is het nagenoeg alleen besteed aan gezamenlijke opleidingsdoelen.
- Trainingen vinden vooral plenair plaats
- Van het budget wordt ook bekostigd de jaarlijkse heidag. Deelname door raadsleden is ongeveer 90%.
- Vanwege collectieve trainingen
- Veel animo voor cursus in huis. Minder interesse voor cursussen buiten de deur
- Veel trainingen worden centraal georganiseerd door ons (bijvoorbeeld debattrainingen en integriteit) en die uitgaven gaan uit het gezamenlijke raadsbudget. Als er ook rekening wordt gehouden met deze in company trainingen ligt het percentage gebruiker > 80%. Bovendien zijn onze raadsleden collectief lid van de raadsledenvereniging en ook deze kosten worden aangemerkt als opleidingskosten. Als je dat meetelt maakt 100% van de raadsleden gebruik van het budget.
- Voor een deel incompany voor de gehele raad
- We bieden in het kader van het inwerkprogramma diverse scholingen voor de gehele raad aan
- We gebruiken het vooral voor heidagen en die zijn in principe voor de hele raad (en fractievertegenwoordigers en college en MT). Niet iedereen komt ook daadwerkelijk, maar wel een heel groot deel.
- We hebben 1 gezamenlijk budget, hier worden cursussen voor de gehele raad uit betaald.
- We hebben geen budget

Weet niet

- 100% doet mee in inwerkprogramma. Extra's door kleine groep (10%)
- Betreft budget voor de raad als geheel, niet voor individuele raadsleden.
- De raadsleden kunnen hun eigen budget besteden aan opleiding.

- Dit is moeilijk in te schatten. Het beroep op het opleidingsbudget is in ieder geval niet erg hoog.
- Dit varieert per training. Er zijn 3 trainingen gegeven, waarbij de deelname varieerde.
- Idem
- In onze gemeente worden geen individuele opleidingswensen van raadsleden bekostigd. Het budget is bedoeld voor raadsbrede bijeenkomsten
- Kosten zijn voor gezamenlijke trainingen en cursussen. Individuele opleidingskosten zijn verwaarloosbaar
- Vele opleidingen/cursussen worden raadsbreed gegeven. Daarnaast kunnen individueel opleidingen worden gevolgd Daarvoor is per raadslid 340 euro per jaar beschikbaar
- Vijf raadsleden gingen naar het VNG-congres. Er zijn geen aanvragen voor individuele scholing van raadsleden geweest. We hebben veel trainingen aangeboden voor alle raadsleden.
- Waarschijnlijk is er nog 1 raadslid dat een opleiding wil volgen en daarvoor een aanvraag voor vergoeding zal indienen, dit zal dan bijgeraamd moeten worden omdat er geen budget is voorzien.
- Zie 7.
- Zie toelichting 6
- Zie uitleg bij 7

II Inzet ondersteunend instrumentarium door de raden

10 Hebben raadsleden in het vorige jaar (2017) een beroep gedaan op ambtelijke bijstand vanuit het gemeentelijk apparaat?

Toelichting

- Nee
- Bij vraag 9: ik vond die vraag lastig te beantwoorden, omdat de meeste raadsleden nooit een motie of amendement opstellen (dat ligt meestal bij de fractievoorzitter of diens plaatsvervanger; en we hebben gemiddeld maar 1 motie en/of amendement per raadsvergadering) c.q. er raadsleden zijn die nooit of sporadisch technische vragen stellen. Is de vraag bedoeld voor de raad als collectief, of voor wat gebruikelijk is op het niveau van onze individuele raadsleden?
 - Geen uitgebreid verzoek. Wel veel vragen. Ook kwestie van hoe je ambtelijke bijstand definieert.
 - Ik heb nee geantwoord omdat er geen 'formele' verzoeken van raadsleden zijn ontvangen. Alhoewel voor ambtelijke bijstand meestal een beroep wordt gedaan op de griffier, zijn er in de praktijk ook wel individuele contacten tussen raadsleden en andere ambtenaren.
 - In voorkomende gevallen wordt dit wel georganiseerd, maar hoeft geen beroep te worden gedaan op de verordening ter zake.
 - Initiatiefvoorstel: moet bijna nooit zijn, maar die categorie kan ik niet aangeven.
 - Loopt in de regel via de griffie. Slechts bij uitzondering gaat het verder dan feitelijke informatie zie vraag 9.4.
 - Niet formeel op grond van de verordening ambtelijke bijstand, maar wel informeel via wethouders en door rechtstreeks contact met ambtenaren.
 - Niet in de strikte zin van het woord. Er is regelmatig contact tussen raadsleden en medewerkers.
 - Niet via de formele lijn van de verordening voor grote zaken, wel via de griffier om kleine dingen te checken
 - Onbekend.
 - Onze gemeente heeft geen gemeentelijk apparaat.
- Ja
- Ambtelijke bijstand gaat altijd via de griffie. Als raadsleden wat dieper op de materie willen ingaan wordt er soms een beroep gedaan op de ambtelijke bijstand.
 - Bij voorbereiding initiatiefvoorstellen
 - Bij zaken die specialistisch zijn zoals het gebruik van de website voor inzien bestemmingsplannen.
 - Dagelijks meerdere malen
 - Dat was met name een raadslid dat met een initiatiefvoorstel bezig was. Voor het overige gebeurt het summier, bijv. bij de begrotingsbehandeling wanneer fracties moties en amendementen opstellen. Dan biedt de griffie ambtelijke ondersteuning aan.
 - Dit is impliciet omdat bij ons raadsleden vrij zijn om ambtenaren vragen te stellen zolang dat in redelijkheid gebeurt. Verder worden er heel veel schriftelijke vragen gesteld en heel veel technische vragen bij de raadsvoorstellen.
 - Er is vaker uitleg gevraagd en gegeven op technische vragen. Dat is meermalen per jaar. Van het formele instrument 'ambtelijke bijstand' dat geregeld is in de verordening is geen gebruik gemaakt.

- Er wordt geen urenregistratie bijgehouden, maar beroep op ambtelijke deskundigheid/bijstand verloopt via de griffier
- Gaat om eenvoudige ambtelijke bijstand, niet bij opstellen initiatiefvoorstellen
- Iedere mand worden diverse amendementen en moties ingediend bij de raadsvergaderingen. Dagelijks komen gemiddeld tien keer technische vragen binnen over raadsvoorstellen die voorliggen en iedere week een aantal feitelijke vragen over onderwerpen die niet op de agenda staan.
- In beginsel loopt dat via de griffie
- Maar niet via de formele weg (via een verzoek bij de gemeentesecretaris obv de Verordening).
- Naast het inwinnen van feitelijke informatie ging dit met name om ondersteuning bij opmaken van coalitieakkoord en communicatie daaromtrent.
- Niet via formele weg. We werken praktisch en goed samen met de organisatie.
- Regelmatig informeel met medewerkers, niet formeel via de secretaris
- Tbv het initiatiefvoorstel
- Veelal wordt de ondersteuning door de griffie geleverd. Een enkele keer wordt ambtelijke bijstand gevraagd.
- Voor feitelijke informatie, niet voor ondersteuning bij het opstellen van moties/amendementen/initiatiefvoorstellen
- Voor nadere feitelijke informatie. Griffie heeft ambtelijke bijstand gevraagd voor een aantal dossiers, waaronder juridisch advies.
- Voorbereiden themabijeenkomsten, technische toets moties en amendementen, ontwikkelen initiatiefvoorstel
- Vragen stellen en technische toelichting op voorstellen
- We kennen een erg open systeem waarbij raadsleden direct contact mogen hebben met de ambtelijke organisatie. Dit werkt erg prettig. Wanneer sprake is van formele ambtelijke bijstand waarbij een ambtenaar echt uren moet schrijven vindt afstemming met griffier (en via griffier met gemeentesecretaris) plaats.
- Wordt in onze gemeente geen register van bijgehouden. Raadsleden hebben rechtstreeks toegang tot raadsleden en melden dat bij de griffie. Sommige verzoeken verlopen via de griffie.

10.1 Hoe vaak hebben raadsleden in het vorig jaar (2017) naar uw inschatting een beroep gedaan op deze ambtelijke bijstand? (n=165)

Toelichting

Een beperkt aantal keren

- 2 maal voor twee zeer specifieke casussen met betrekking tot een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de WRO.
- De bijstand beperkt zich door het beantwoorden van vragen (via de griffier). Een enkele keer raadpleegt de griffier de ambtelijke organisatie voor het zorgvuldig formuleren van een amendement.
- Officieel wordt het niet vaak gevraagd, maar in de praktijk wordt daar wel regelmatig een beroep op gedaan of omdat de vragen niet van geringe omvang meer zijn of omdat iemand stukken wil inzien die niet zomaar klaar liggen of omdat iemand een gesprek wil hebben met een ambtenaar. En uiteraard bij initiatiefvoorstellen.
- Onder ambtelijke bijstand versta ik dan het geven van informatie en advies in een speciaal hiervoor belegd individueel gesprek.
- Zie toelichting bij vraag 10.

Regelmatig

- Bijstand vanuit griffie valt ook onder ambtelijke bijstand, en die is dagelijks. Daarna kan via griffie ook bijstand aan ambtelijke organisatie worden gevraagd (bv bij opstellen van moties, amendementen en initiatiefvoorstellen) en dat gebeurt ca eens per dag gemiddeld. Tot slot kan men rechtstreeks gebruik maken van bijstand door de ambtenaren uit de organisatie; hier hebben we geen centraal overzicht over, maar ook dat gebeurt dagelijks meerdere malen.
- Gebeurt wel vaker dan regelmatig. Is ook contact zoeken met de griffie of overleg met een ambtenaar.
- Ik bedoel daarmee niet in formele zin. Om wat voorbeelden te geven: raadsleden kunnen elke cyclus technische vragen direct aan ambtenaren stellen. Daar wordt vaak en veel gebruik van gemaakt.
- In 2017 zijn er:
 - 60 Technische bestuurlijke vragen
 - 24 technisch procesmatige vragen
 - 13 schriftelijke vragen
 - 25 mondelinge vragenIn totaal 122
Daarnaast waren er 123 toezeggingen
Beantwoording van deze vragen gebeurt door de vakambtenaren

10.2 Kunt u toelichten hoe dit beroep op ambtelijke bijstand tot stand kwam? (bv. via een formeel verzoek aan het college, via een verzoek aan de griffie, via informele lijnen)

Toelichting

- Alle varianten zijn van toepassing
- Alrijd via de griffier
- Altijd via de griffie
- Altijd via griffier
- Bij een initiatiefvoorstel
- Dit gebeurt veelal via de griffier, maar evengoed via informele lijnen. Wij juichen korte lijnen tussen raadsleden en ambtenaren toe, zolang de ambtenaren maar weten wat ze wel en niet mogen zeggen.
- Dtv de griffie formeel verzoek
- Eerst informeel via de griffie, en vervolgens officieel via de GS en vervolgens via beleidsambtenaren
- Formeel verzoek aan secretaris als informele weg niet lukt
- Formeel verzoek griffie
- Formeel verzoek obv verordening
- Formeel verzoek van griffier aan gemeentesecretaris
- Formeel via de griffier en gemeentesecretaris
- Formeel, via de griffie
- Formele en informele verzoeken om informatie, bijna altijd met tussenkomst van de griffie
- Griffie
- In goed overleg tussen griffier, gemeentesecretaris. Wij proberen de verordening op de ambtelijke bijstand in de kast te laten.
- In overleg met de gemeentesecretaris
- In vrijwel alle gevallen stellen raadsleden informatieve vragen via de griffie
- Informeel (3x)
- Informeel en via griffie
- Informeel via de griffier
- Informeel, bijna altijd door tussenkomst van de Griffie.
- Informele lijnen (3x)
- Informele lijnen en via griffie
- Langs verschillende lijnen
- Loopt meestal via de griffie
- Meestal via verzoek aan griffie of informeel
- Met name via een verzoek aan de griffie
- Ook dat is bepaald via de verordening op ambtelijke bijstand., gaat via de griffier.
- Op advies of verzoek van griffie
- Raadsleden stellen direct vragen aan ambtenaren, die zaken voor hen uitzoeken
- Rechtstreeks bij ambtenaren, via de griffie: dat is afhankelijk van het feit of het raadslid de desbetreffende medewerker kent.
- Rechtstreeks contact, welke gemeld wordt bij de griffie. Of via de griffie
- Rechtstreeks en via griffie
- Rechtstreeks of via de griffie. Beide zijn formele lijnen.
- Regulier: via de griffie
- Soms rechtstreeks, soms via de formele lijn
- Soms via informele lijnen, soms via de griffie

- Veelal rechtstreeks bij de betreffende ambtenaar
- Veelal via griffie, maar soms rechtstreeks
- Verzoek aan college door tussenkomst van griffie
- Verzoek aan de griffie (3x)
- Verzoek aan griffie (2x)
- Verzoek aan griffie en informele lijnen
- Verzoek aan griffier
- Verzoek aan griffier/secretaris
- Verzoek door griffier
- Verzoek griffie
- Verzoek komt via mail bij griffie, die dit naar de secretaris stuurt die vervolgens een ambtenaar aanwijst
- Verzoek via de griffie (2x)
- Verzoek via de griffier aan de gemeentesecretaris
- Verzoek via griffie
- Via bestuursadviseurs
- Via de genoemde voorbeelden
- Via de griffie (21x)
- Via de griffie (telefonisch, per mail, mondeling)
- Via de griffie en de secretaris, tamelijk informeel
- Via de griffie en direct met de ambtenaar (cc. griffie)
- Via de griffie en informeel
- Via de griffie of via college
- Via de griffie of via het college
- Via de griffie, bespreken in de driehoek.
- Via de griffie, of via de werkgroepen van de raad.
- Via de griffier (3x)
- Via de griffier en de secretaris
- Via een verzoek aan de griffie (9x)
- Via een verzoek aan de griffie die dit afstemt met de gemeentesecretaris
- Via een verzoek aan de griffie en via informele lijnen (2x)
- Via een verzoek aan de griffie, soms ook via informele lijnen (maar dat is meer een uitzondering).
- Via een verzoek aan de griffie. De griffie heeft hierop aan de gemeentesecretaris gevraagd een medewerker aan te wijzen die de gevraagde bijstand kon bieden.
- Via een verzoek aan de griffier die het bespreekt met de gemeentesecretaris
- Via een verzoek aan de griffie
- Via een verzoek aan griffie
- Via een verzoek van de griffier aan de gemeentesecretaris.
- Via formeel verzoek aan het college en via een verzoek aan de griffie
- Via formeel verzoek dtv griffier aan het college
- Via formeel verzoek via griffier aan college
- Via formele lijnen
- Via griffie (13x)
- Via griffie en informeel (2x)
- Via griffie en informele lijnen
- Via griffie en persoonlijk
- Via griffie en via informele lijnen

- Via griffie naar secretaris
- Via griffie of informele lijnen
- Via griffie of rechtstreeks
- Via griffie, in overleg secretaris - informele lijnen
- Via griffie, via informele lijnen, via deelname aan werkgroepen, via college
- Via griffier (3x)
- Via griffier of burgemeester
- Via informele lijn of griffie
- Via informele lijnen. Raads- en commissieleden beschikken over de rechtstreekse telefoonnummers en emailadressen van ambtenaren. Ook gebeurt het dat de griffie doorverwijst naar de juiste ambtenaar.
- Via informele lijnen
- Via verzoek aan de griffie
- Via verzoek aan de griffie en via informele lijnen
- Via verzoek aan griffie
- Via verzoek aan griffie, conform regels in verordening.
- Via verzoek aan griffier
- Via verzoek griffie/college en informele lijnen
- Via vragen schriftelijk en mondeling, via de griffie en informeel.
- Zie toelichting
- Zo veel als mogelijk via de griffier
- Zoveel mogelijk direct 1 op 1 met ambtelijke organisatie; waar de bijstand dient ter ondersteuning van raadsinstrumenten via de griffie; ambtelijke bijstand mag bij ons NOOIT via college lopen (is nl geen bestuurlijke inlichtingenplicht). Dat laatste is strikt gescheiden
- Zowel formeel als informeel
- Zowel via een formeel verzoek aan het college, via een verzoek aan de griffie, via informele lijnen

Toelichting

- 1
 - De afspraak is dat een vraag om ambtelijke ondersteuning bij de griffier wordt neergelegd.
 - Dit is goed geregeld in de gemeente. De raadsleden kunnen zich rechtstreeks tot de ambtenaar wenden.
 - Een raadslid dat gewoon een technische toelichting wil van een ambtenaar op een lopend dossier, wordt via de griffie doorverwezen naar de juiste collega. Grotere verzoeken, bv hulp bij een amendement of motie, gaan altijd via de griffie. De griffie informeert de secretaris.
 - Het raadslid doet gewoon een beroep op ondersteuning, vanuit de griffie bepalen we hoe we die regelen. Of vanuit de griffie, of vanuit de ambtelijk organisatie. Raadsleden behoeven dus geen expliciet beroep te doen op ambtelijke bijstand.
 - Omdat raadsleden weten dat over ambtelijke bijstand druk wordt gekletst binnen het ambtelijk apparaat en met het college, zijn ze huiverig om dit instrument te gebruiken. Tenzij ze echt niet anders kunnen. Als ze wisten dat ze de ingeleende ambtenaren echt een tijdje voor zichzelf hadden, werd bijstand veel vaker gevraagd. Maar het is zo lek als een zeef. Pas was er een tegenbegroting gemaakt, de oppositie dacht dat dat in alle stilte was gebeurd. Bleek dat de tegenargumenten al waren voorbereid voor het college; ging uit als een nachtkars en doet men nooit weer.

- Voor technische aangelegenheden kunnen raadsleden rechtstreeks contact opnemen met de ambtelijke organisatie. Bij omvangrijke verzoeken loopt een dergelijk verzoek via de griffie.
- We kennen een erg open systeem waarbij raadsleden direct contact mogen hebben met de ambtelijke organisatie. Dit werkt erg prettig. Wanneer sprake is van formele ambtelijke bijstand waarbij een ambtenaar echt uren moet schrijven vindt afstemming met griffier (en via griffier met gemeentesecretaris) plaats.

10.3 Op welke bij vraag 8 genoemde instrumenten is om ambtelijke bijstand gevraagd? (n=160) (Meerdere antwoorden mogelijk)

Voor een andere activiteit, namelijk:

- Aanvullende gronden voor weigering vvgb (WRO)
- Achtergronden, werkbezoek, etc.
- Bijeenkomsten en andere activiteiten
- Coalitieakkoord
- Communicatieondersteuning
- Controlerende vragen of actuele vragen
- Deskundigheidsbevordering
- Geen
- Informatie gemeenschappelijke regelingen
- Informatieve ronde (commissiebijeenkomst) over de toekomstvisie van twee in elkaars nabijheid liggende stadsdelen; onderzoek naar aanbestedingen etc.
- Informatie over ontwikkelingen.
- Informatiebijeenkomsten voor de raad
- Inzetten onderzoeksrecht
- Met name financiële verantwoording bij amendementen
- Ondersteuning bij het opstellen van moties, amendementen e.d. gebeurt door de griffie. M.n. het opvragen van feitelijke info verloopt via het ambtelijke apparaat
- Opstellen brieven
- Opstellen tegenbegroting
- Opstellen van een ruimtelijke onderbouwing voor het niet vaststellen van een bestemmingsplan
- Opvragen van inlichtingen
- Organiseren bijeenkomsten
- Organiseren van bijeenkomsten en werkbezoeken
- Participatietraject
- Rond werkzaamheden van raadsleden
- Schriftelijke vragen
- Stellen van politieke vragen
- Technisch beoordelen
- Tegenbegroting
- Toelichting op voortgangsrapportages op beleidsstukken
- Uitvoering initiatiefvoorstel
- Voorbereiden van werkbezoeken
- Voorbereiding interpellatiedebat
- Voorbereiding themabijeenkomsten
- Werkbezoek, werkgroep
- Werkbezoeken
- Zie hiervoor

Toelichting

- Advies over moties, amendementen en initiatiefvoorstellen komt vanuit de griffie; dat beschouw ik niet als ambtelijke bijstand
- Bij al deze instrumenten wordt een beroep gedaan op de griffie, niet op ambtelijke bijstand vanuit de organisatie.
- Bij een motie of amendement ondersteunt in beginsel alleen de griffie. Soms vraagt de griffie advies daarbij aan een medewerker. Dat schaar ik niet onder ambtelijke bijstand.
- Bij vraag 8 staan geen instrumenten
- Bijstand bij moties en amendementen wordt altijd door de griffie geleverd
- De bovenstaande vragen worden in principe begeleid of ingezet door de griffier
- De inspanningen t.b.v. een initiatiefvoorstel hebben niet tot een daadwerkelijk initiatiefvoorstel geleid.
- Direct contact met ambtenaren vindt men toch lastig, omdat deze of in een lastig parket kunnen komen (loyaliteitsprobleem) of het de wethouders lastig(er) kunnen maken. De ambtelijke bijstand t.a.v. genoemde onderwerpen vindt daarom vooral plaats via de griffie.
- Er zijn afspraken over de werkwijze gemaakt
- Gaat denk ik niet om vraag 8.
- Het maken van een alternatieve begroting
- Ondersteuning bij amendementen en moties worden in eerste instantie verleend door de griffie. Zo nodig schakelt de griffie de ambtelijke organisatie in. Dit wordt echter niet geregistreerd onder ambtelijke bijstand maar maakt onderdeel uit van het project/proces opstellen en begeleiden raadsvoorstellen.
- U bedoelt waarschijnlijk de instrumenten bij vraag 9
- Via de griffier

11 Heeft de raad in uw gemeente in 2017 dit instrument ingezet? (n=231)

De gemeenteraad heeft conform artikel 155a - 155f Gemeentewet als (controle-)instrument het recht van onderzoek (enquête).

Toelichting

- Nee
- De raad heeft wel een motie aangenomen om een raadsonderzoek uit te voeren. Maar hij heeft de uitvoering over de verkiezingen heen getild.
 - Een raadslid heeft een initiatiefvoorstel ingediend voor een enquête naar de gemeentelijke aanbestedingen. Na behandeling in twee achtereenvolgende vergaderingen van de ronde is de rekenkamercommissie opgeroepen een dergelijk onderzoek uit te voeren. Die handschoen heeft de rekenkamercommissie opgepakt,
 - Ik schat de kans in dat er wel mogelijk momenten gaan komen deze raadsperiode (jeugdzorg)
 - N.v.t.
Zie toelichting bij vraag 10.3
 - Wel heeft de raad een verordening voor het gebruik van dit artikel vastgesteld.
 - Wel ter sprake geweest in 2017, maar eerst in 2018 besloten en uitgevoerd
 - Wel wordt er een onderzoek gehouden over een bepaalde kwestie, maar géén enquête
- Ja
- Geen formele enquête. Wel heeft de raad een onderzoek laten uitvoeren.

11.1 Hoe vaak is dit gebeurd? (n=11)

Toelichting

- Meerdere keren
- De werkgroep Monitoring Sociaal Domein onderzoekt twee maal per jaar de uitwerking van beleid op specifieke doelgroepen. De uitkomsten worden gedeeld met de rapportage die uit de beleidsteams komt. Soms leidt de monitoring tot aanpassing beleid soms tot aanpassing van de rapportage.

11.2 Kunt u aangeven op welk terrein dit onderzoek is ingezet? (n=11)

Toelichting

- Actieve informatieplicht
- Beleid personeel en organisatie
- Controlerende rol van de raad werd niet mogelijk gemaakt.
- Gemeenschappelijke Regeling drietal gemeenten
- Grondexploitaties, inhuur externen
- Metrolijn en fraudegeval
- Ruimtelijke ontwikkeling
- Sociaal domein
- Sociaal Domein (2x)
- Stadsontwikkeling

12 Hoe is in uw gemeente de onafhankelijke rekenkamer dan wel de rekenkamerfunctie ingevuld? (n=230)

Toelichting

- | | |
|---|---|
| <p>Er is een zelfstandige lokale rekenkamer</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Er is sprake van een personele unie van vier rekenkamers waarin dezelfde leden zitting hebben. Voor elke gemeente wordt er een afzonderlijk onderzoek gedaan. • Het betreft een rekenkamer van 1 persoon: rekenkamerdirecteur model (strikt genomen heeft dit volgens mij een rekenkamerfunctie) • Slapende rekenkamer • Vooralsnog in de vorm van een rekenkamercommissie, omdat het een pilot betreft. |
| <p>Er wordt met andere gemeenten samengewerkt in een gemeenschappelijke rekenkamer</p> | <ul style="list-style-type: none"> • De gezamenlijke 'rekenkamer', vervuld voor deelnemende gemeenten hun 'afzonderlijke' rekenkamerfunctie. |
| <p>Er is een rekenkamercommissie</p> | <ul style="list-style-type: none"> • De commissie bestaat uit twee vaste externe leden en 2 vaste raadsleden. Daarnaast worden per onderzoek wisselers benoemd uit de raad en/of de samenleving • De fractievoorzitters vormen de rekenkamercommissie; reglement van orde vastgesteld maart 2018 tbv eerste onderzoek • Deze commissie bestaat enkel uit raadsleden. De onderzoeken worden uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. • Het presidium kan besluiten tot een onderzoek. De functie is in feite in diepe slaap. • We hebben feitelijk geen rekenkamercommissie meer. Wel een verordening voor een rekenkamerfunctie. • Is in ontwikkeling • Met drie onafhankelijke leden waaronder voorzitter en twee (burger)raadsleden van oppositie en coalitie want ze werkt het nog in mijn gemeente monistisch • Rekenkamercommissie is "slapend", dus momenteel niet actief • We werken ook samen met andere rekenkamercommissies in onderzoeken naar verbonden partijen. • Wij hebben een zelfstandige rekenkamercommissie maar voor de bezetting werken we samen met de buurgemeenten (personele unie) |
| <p>Er wordt met andere gemeenten samengewerkt in een gemeenschappelijke rekenkamercommissie</p> | <ul style="list-style-type: none"> • En die commissie bestaat uit onafhankelijke personen. • Er is sprake van een gemeenschappelijke rekenkamercommissie bestaande uit enkel externen. Het is een rekenkamercommissie omdat de termijn waarop de leden zijn benoemd 4 jaar is en niet termijn van zes jaar • Het betreft geen gemeenschappelijke rekenkamercommissie maar een gezamenlijk aangestelde rekenkamerfunctionaris. • Invulling van rekenkamerfunctie samen met drie andere gemeenten |

- Samen met 6 andere gemeenten in de regio. Deze samenwerking is vormgegeven door een convenant.
- Personele unie samen met vier gemeenten, secretariële ondersteuning vanuit een van de vier griffies (gezamenlijk betaald), externe leden
- Samen met 2 andere gemeenten. Daarmee zijn er nog steeds in de subregio met ca. 80.000 inwoners 3 Rekenkamercommissies actief.
- Tijdelijk hebben we geen rekenkamercommissie

13 Wat is de omvang van het budget van deze rekenkamer (-commissie) in uw gemeente op de gemeentebegroting 2018? (n=229)

Euro (totaalbedrag)

- 1000
- 10000 (4x)
- 100000 (2x)
- 11000
- 110000
- 11500
- 12000 (2x)
- 122000
- 12376
- 12500 (2x)
- 13000 (3x)
- 13500
- 14000
- 1400000
- 14500
- 147000
- 15000 (3x)
- 155000
- 15600
- 16000 (2x)
- 17000 (3x)
- 170000
- 18000
- 180000
- 191000
- 19500
- 20000 (9x)
- 200000 (2x)
- 210000
- 21500
- 22000 (3x)
- 22105
- 22220
- 23000
- 235000
- 23864
- 24000 (3x)
- 24267
- 25.000,-
- 25000 (8x)
- 26000 (2x)
- 27000 (2x)
- 2800

- 29900
- 30000 (15x)
- 30360
- 30500
- 31000
- 31500
- 32500
- 32748
- 33125
- 33547
- 34
- 34500
- 35000 (2x)
- 350000 (2x)
- 36000
- 3750
- 38400
- 39000
- 4000
- 40000
- 42000 (2x)
- 43000
- 45000
- 49000
- 5000 (6x)
- 50000 (3x)
- 51536
- 52000
- 55000
- 6000
- 60000 (2x)
- 61000
- 62000 (2x)
- 6500
- 68000
- 6833
- 70000
- 72000
- 75000
- 77000
- 776000
- 7800
- 78000
- 79000
- 80000 (3x)
- 88000
- 90000
- 97500

Euro per inwoner

- .50
- 0.18
- 0.2
- 0.5 (4x)
- 0.50
- 0.5699999
- 0.62
- 0.65
- 0.7
- 0.75
- 0.75 euro
- 0.79
- 0.8
- 0.85
- 0.9 (2x)
- 0.95
- 1 (19x)
- 1.00
- 1.0900000
- 1.1000000
- 1.20
- 1.27
- 1.3
- 1.5 (2x)
- 11
- 2
- 2.4
- 9.9
- Ca. 1

Toelichting

Euro
(totaalbedrag)

- € 20.000 in totaal. De helft van het budget kan gespaard worden, welk met een totaal maximum van € 10.0000
- € 62.000,- incl. kosten secretariaat dat niet bij de griffie berust
- 1.50 per inwoner
- 20000 onderzoek en 5000 voor de onafhankelijke voorzitter. leden zijn raadslid
- 30.000,-
- Bestaande uit 3 componenten: structureel werkbudget, vergoeding externe leden en een reserve van € 40.000,-
- Budget ondersteuning rkc + presentatiegelden incl reiskosten + secretariaatsvoering griffie
- De raad heeft er destijds voor gekozen een slapende rekenkamercommissie te hebben. Er heeft wel een onderzoek plaatsgehad, dat is deels gefinancierd uit een reserve en deels extra geld ter beschikking gesteld.

- De Rekenkamercommissie mag niet gebruikt budget gedurende twee jaar overhevelen naar een volgend jaar.
 - Dit bedrag staat nu (als restpost) open binnen het griffiebudget.
 - Dit is dus alleen het bedrag van onze gemeente. Onze gemeente participeert met drie andere gemeenten in een samenwerkingsverband.
 - Dit is uitsluitend voor onderzoeken. Presentiegelden en reiskosten worden niet uit dit budget betaald.
 - Er is een samenwerking met twee buurgemeenten (dus totaal drie gemeenten) budget van onze gemeente is 4000 euro voor onderzoek en 1000 voor presentiegelden leden rekenkamercommissie
 - Excl. personele ondersteuning (0,3 fte)
 - Het budget voor de rekenkamer is 36.000 euro, voor onderzoek en vergoeding
 - Incl vergoeding voorzitter.
 - Inclusief de vergoedingen voor de leden. Het onderzoeksgedeelte van het budget bedraagt 13.642 euro.
 - Met een amendement bij de begroting is een budget vastgesteld voor 1 onderzoek
 - Niet van toepassing.
 - Personeel, externe leden (betaald) en onderzoeksbudget
 - Totaal budget 39000 euro, inclusief 14000 euro voor ambtelijke ondersteuning.
- Euro per inwoner
- Dit is gereserveerd voor een eventueel onderzoek.
 - Het normbedrag van € 1,-- wordt toegepast. Daarnaast nog enkele extra kosten, zoals de inhuur van een externe secretaris, zodat het totaal bedrag op € 22.000,- uitkomt.
 - In 2018 is hier budget aan toegevoegd van 10.000,-. Voor 2019 e.v. wordt budget dus 39.000,-.
- Weet niet
- Er is eigen onderzoekscapaciteit in de commissie en een beperkt vast bedrag voor externe ondersteuning bij dat onderzoek. Aanvullend budget kan daarnaast beschikbaar worden gesteld.

14 Hoeveel onderzoeken zijn in 2017-2018 gestart door deze rekenkamer(-commissie) in uw gemeente? (n=231)

Uitgaande van de periode 2017-2018:

Aantal onderzoeken:

- 1 (46x)
- 1 per jaar
- 10
- 2 (61x)
- 2 p.j.
- 2.5
- 3 (45x)
- 4 (26x)
- 43161
- 5 (9x)
- 6 (6x)
- 7
- Ca 5
- Ca. 3
-

Toelichting

Geen

- Alleen een aanvullend onderzoek in 2017. Daarna geen meer ivm herindeling
- Er zijn twee van de drie leden gestopt in 2017 en de raad heeft gemeend (met het oog op de herindeling) die vacatures niet meer in te vullen.
- I.v.m ambtelijke fusie is de gezamenlijke rekenkamer dit jaar van start gegaan. Nu nog vooral bezig met het vinden van een werkwijze.
- Ivm beëindiging samenwerking met andere gemeenten is een nieuwe rekenkamercommissie opgestart, deze is nog niet begonnen met onderzoeken (2019 alles klaar voor de start)
- Net heringedeeld
- Niet van toepassing
- Nieuwe rekenkamer is op 1 januari 2018 gestart

Aantal onderzoeken:

- 1 lokaal en 1 regionaal (samenwerkende gemeenten)
- Daarnaast stelt de rekenkamer brieven en memo's op voor de raad over specifieke onderwerpen waar de raad wel of niet om heeft gevraagd.
- De betreffende onderzoeken waren regionaal en betroffen de vijf aangesloten gemeenten (dus niet alleen onze gemeente).
- De onderzoeken lopen over in verschillende jaren. Gemiddeld een onderzoek per jaar.

- De Rekenkamer voert jaarlijks een onderzoek uit, waarbij gemeenten een keuze maken uit door de Rekenkamer aangedragen onderwerpen. Als gemeenten eenzelfde onderwerp voorstellen, wordt er naast een rapport per gemeente een koepelrapport opgesteld, waarin de gemeenten met elkaar worden vergeleken.
- De rkc doet 1,5 onderzoek per jaar
- Dit is een onderzoek geweest in samenwerking met Rekenkamer(commissie)s uit de regio.
- En als meerdere gemeenten datzelfde onderzoek hebben laten uitvoeren, komt er ook een koepelnota met vergelijk t.o.v. elkaar.
- Het is een rekenkamercommissie voor 9 gemeenten, dus gemiddeld 1 onderzoek per drie jaar. Omdat de gemeente de afgelopen jaren onderbedeeld is geweest qua onderzoeken, starten er in 2018 2 onderzoeken. En daarna dus weer 2 of 3 jaren geen onderzoek.
- In de verordening op de rekenkamercommissie is afgesproken dat de rekenkamercommissie elk jaar een onderzoek aanlevert bij de gemeenteraad
- In twee jaar tijd zijn 10 onderzoeken gestart.
- Jaarlijks 2 onderzoeken is de afspraak
- Jaarlijks 4 grote onderzoeken, en 4 vervolgonderzoeken.
- Jaarlijks verricht de Rekenkamer West-Brabant één onderzoek voor onze gemeente
- Naast het starten van 1 onderzoek in 2017 is er ook 1 onderzoek afgerond dat in 2016 was opgestart.
- Samen met vier andere rekenkamer(commissie)s in de regio
- We hebben bedrag van 2018 'gespaard' voor een groter onderzoek in 2019, vandaar 1 onderzoek in genoemde periode

Weet niet

- Ik denk ongeveer 5 + aantal verkenningen

14.1 Hoeveel onderzoeken daarvan zijn gestart op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad? (n=193)

Aantal onderzoeken:

- 1 (46x)
- 2 (14x)
- 3 (5x)
- 4 (5x)
- 5 (2x)
- 6

Toelichting

Geen

- Bij het maken van het jaarplan doet de rekenkamer West-Brabant aan de gemeenteraad een aantal suggesties voor te onderzoeken onderwerpen. Deze suggesties worden door de gemeenteraad besproken. De raad geeft aan welk onderwerp zijn voorkeur heeft. Tot op heden heeft de rekenkamer deze voorkeur steeds overgenomen
- De commissie bepaalt de eigen onderzoeken, maar laat zich wel voeden door de fracties/raad.
- De gemeenteraad heeft wel de mogelijkheid gehad om suggesties aan te dragen, maar er zijn geen uitdrukkelijke verzoeken geweest.
- De raad heeft een verzoek om een onderzoek te doen gedaan. Echter de Rekenkamercommissie heeft het verzoek niet gehonoreerd.
- De Rekenkamer doet een voorstel, met enkele opties. Moerdijk maakt daar tot op heden een keuze uit. De gemeenteraad kan van een voorstel afwijken. Uiteindelijk bepaald de Rekenkamer welk onderwerp wordt onderzocht. De Rekenkamer houdt daarbij rekening met de voorkeur van de deelnemende gemeente.
- De Rekenkamer inventariseert jaarlijks (eind van het jaar) de mogelijke onderzoeken. De suggesties die dan veelal worden gedaan vallen veelal niet onder de reikwijdte van de rekenkamer maar zijn bijvoorbeeld een zaak voor de accountant of gewoon politiek van aard. Het is uiteindelijk de Rkc zelf die beslist welk onderzoek wordt gedaan. De Rekenkamercommissie motiveert schriftelijk de gedane keuze.
- De rekenkamer is onafhankelijk. De raad kan vragen maar de rekenkamer beoordeelt. De rekenkamer bij ons kijkt wel uit om op verzoek van minderheden onderzoeken te gaan doen. Dan verdwijnt het rapport in de la en is de positie van de kamer aangetast. Zo ziet men dat.
- De rekenkamercommissie (rkc) vraagt regelmatig de respectievelijke fracties welke onderzoeksonderwerpen zij willen aandragen. De rkc hanteert deze verzoeken als richtsnoer bij haar uiteindelijke onderwerpkeuzes.
- De rekenkamercommissie bestaat uit onafhankelijke leden, de commissie bepaalt zelf haar onderzoeksopdrachten. Verder is er geen specifieke onderzoeksvraag voorgelegd aan de rekenkamercommissie
- De RKC maakt wel gebruik van input van de fracties, maar maakt uiteindelijk een eigen keuze. Bij 2 van de 3 kwam het onderwerp (ook) voor op het lijstje

van de fracties, maar deze onderzoeken zijn niet gestart op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad.

- Elk jaar stelt de RKC in overleg met de fracties een onderzoeksagenda op.
 - Er vindt wel afstemming plaats waarbij de rekenkamercommissie de (afgevaardigden) van de raad vraagt naar onderwerpen en/of zelf onderwerpen voordraagt. In onderlinge afstemming wordt dan een onderwerp gekozen.
 - Klankbordgroep adviseert wel
 - Niet op uitdrukkelijk verzoek, wel in afstemming met de gemeenteraad.
 - Onder 'uitdrukkelijk' heb ik verstaan een 'formeel' verzoek zoals genoemd in artikel 182, tweede lid, Gemeentewet.
 - Op uitdrukkelijk verzoek zijn geen onderzoeken gestart; voor het reguliere onderzoeksprogramma hanteert de Rekenkamer haar eigen werkwijze waarbij zij onderwerpen inventariseert en deze met de raad bespreekt in een stemkastjes sessie. Na dit overleg bepaalt de Rekenkamer welke onderzoeken zullen worden opgepakt.
 - Rekenkamercommissie voert haar eigen onderzoeksprogramma uit. Hierbij wordt het presidium geconsulteerd, vanwege het belang dat de rkc hecht aan actualiteit en politieke relevantie. maar dat is niet 'op uitdrukkelijk verzoek van de raad'.
 - Wel vooraf afgetast
- Aantal onderzoeken:
- Alle onderzoeken komen van een longlist uit de raad en van de verschillende fracties. De RKC kiest daar zelfstandig en onafhankelijk uit, en doet regelmatig ook onderzoeken op eigen initiatief.
 - De rekenkamer werkt onafhankelijk, maar haalt vooraf via de auditcommissie altijd suggesties voor onderwerpen op.
 - De rekenkamercommissie haalt jaarlijks suggesties voor onderzoek op bij de fracties. Een onderwerp werd door alle fracties genoemd. De rekenkamercommissie deed daar onderzoek naar.
 - De rekenkamercommissie doet jaarlijks een ronde langs de fracties, hieruit halen zij meestal een onderwerp welke is aangedragen door een of meerdere fracties.
 - De rekenkamercommissie hanteert een groslijst die gevuld wordt met onderwerpen die de drie betrokken gemeenteraden aandragen. Daaruit wordt steeds een selectie gemaakt.
 - De rekenkamercommissie heeft geïnventariseerd welke onderwerpen er leven in de gemeenteraden. Daarop heeft de rekenkamercommissie ingespeeld, zeker ook in de wetenschap dat zij zelfstandig onderwerpen uit kan kiezen.
 - De rekenkamercommissie maakt een tweejaarlijkse ronde langs de fracties met (onder andere) de vraag welke onderwerpen zich naar het oordeel van de fracties zich lenen voor rekenkameronderzoek. Daarnaast vraagt de rekenkamercommissie jaarlijks aan de auditcommissie of er onderwerpen zijn.

- Het gaat hierbij meer om afstemming over onderwerpkeuze. De rekenkamer is uiteindelijk vrij in de onderwerpkeuze
- Het onderzoeksprogramma is tot stand gekomen na een workshop met de leden van de gemeenteraad die hierin prioriteiten konden aangeven.
- In de rekenkamercommissie zitten ook raadsleden. Elkaar wordt gevraagd om onderwerpen aan te leveren voor de groslijst.
- In de verordening is vastgelegd 1 onderzoek per jaar. Jaarlijks bezoeken de rekenkamercommissieleden de fracties voor input. Uiteindelijk maakt rekenkamercommissie natuurlijk zelf de keuze voor het onderzoeksonderwerp.
- Jaarlijks doorgaans één onderzoek. Onderwerp wordt na overleg met fractievoorzitters bepaald door de rekenkamercommissie.
- Jaarlijks krijgen we suggesties en dan wordt daaruit gekozen, of wordt vanuit de gemeenteraad een 'eigen' voorstel gedaan.
- Na fractiegesprekken met inventarisatie van wensen, via groslijst samengesteld. geen expliciete opdrachten
- Niet uitdrukkelijk. De rekenkamer vraagt jaarlijks onderwerpen aan te dragen. De rekenkamer bepaalt zelf wat ze oppakt.
- Onderwerpen gaan altijd wel in goed overleg met de gemeenteraad. Uiteindelijk beslist de RKC wel welke onderzoeken er gedaan worden.

Weet niet

- De rekenkamer peilt jaarlijks de behoefte bij de fracties maar maakt een eigen afweging.
- De rekenkamer stemt de onderwerpkeuze altijd af met een vertegenwoordiging van de raad (auditcommissie) en vraagt onderwerp suggesties. in de praktijk sluit de onderwerpkeuze altijd aan bij de beleving van de raad.
- Ik weet niet wat ik onder uitdrukkelijk moet verstaan. De rekenkamer bepaalt zijn eigen agenda, onafhankelijk, en raadpleegt altijd de raad en het college, en kan ook verzoeken oppakken. Maar ik zou dat niet als uitdrukkelijk verstaan.
- Jaarlijks voert de commissie inputgesprekken voor het opstellen van het jaarplan. De commissie bepaalt zelf wat er uiteindelijk wordt onderzocht.

III Raadscommissies

15 Wordt er in uw gemeente gebruik gemaakt van raadscommissies op basis van artikel 82 van de Gemeentewet? (n=229)

Toelichting

- Ja
- 3
 - Adviescommissies
 - Geen vaste commissiestructuur voor de raadsvoorbereidende commissies. Deze noemen we rondes.
Daarnaast kent onze gemeente werkgroepen voor wisselende onderwerpen, vaak vanuit actualiteit gedreven. Verder zijn er twee vaste werkgroepen: Monitoring sociaal domein en Financiële Verantwoording. Raadsleden die zitting hebben in deze werkgroepen opereren ook langs de lijn van art. 82.
 - Het gaat om de commissie: Sociaal Domein en Fysiek domein en middelen.
 - Ja
 - We kennen één commissie sinds een paar jaar. Er wordt dus geen onderscheid gemaakt in bijv. een commissie Algemene zaken, een commissie Inwonerszaken.
 - Wij hebben 1 vaste voorzitter voor de commissie en 1 plv. voorzitter. deze voorzitters zijn tevens lid van de Agendacommissie.
 - Wij spreken van een voorbereidende raad, waar per fractie naast een raadslid ook een burgerraadslid kan aanschuiven. Per cyclus zijn er twee voorbereidende raden gepland, de onderwerpen die besproken worden bepalen of er daadwerkelijk twee vergaderingen zijn of één en welke accenten er zijn. Er is niet zoals voorheen een commissie middelen, ruimte en welzijn.
 - Wij werken met een BOB-model (beeldvorming-oordeelsvorming-besluitvorming) De beeldvormende vergaderingen (de raad luistert geheten) en de oordeelsvormende vergaderingen (de raad debatteert geheten) zijn op basis van de verordening commissie ex art 82 gemeentewet
 - Wij werken niet met raadscommissies maar met gespreksrondes. Deze zijn echter gelijkgesteld aan de raadscommissie ex art 82
 - Wij zijn afgestapt van de klassieke raadscommissies, maar er zijn zogeheten consulterende raadsbijeenkomsten die in ons RvO formeel als basis artikel 82 gemeentewet hebben (met een voorzitter en deelname van niet-raadsleden aan de beraadslaging)
- Nee
- Gewerkt wordt met ronde tafels en debatbijeenkomsten die niet in commissieverband worden gehouden.
 - Onze gemeente werkt met voorbereidende vergaderingen, waarbij alle raadsleden en burgerraadsleden wisselend kunnen deelnemen per onderwerp/agendapunt. Deelname per fractie per onderwerp/agendapunt is maximaal 2. Een en ander is vastgelegd in een Reglement.
 - Vanuit het BOB model werken wij met beeld- en oordeelsvormende sessies. Daarvoor hebben we drie "sessievoorzitters" in functie; dat zijn raadsleden.
 - Wij werken met een Ronde Tafel Gesprek, vergelijkbaar met raadscommissies
 - Wij werken met politieke avonden

- Wij werken met zogenoemde parallelsessies aan de hand van het BOB-model. De beeldvormende en oordeelsvormende vergaderingen binnen dit model zijn ingesteld ex artikel 82 Gemw

15.1 Hoeveel raadscommissies ex artikel 82 Gemeentewet heeft uw gemeente? (n=192)

Aantal raadscommissies:

- 1 (42x)
- 13
- 2 (45x)
- 3 (58x)
- 4 (23x)
- 5 (7x)
- 6 (3x)
- 7 (2x)
- Drie
- Nvt, zie boven.
- Zie toelichting

Toelichting

- Aantal raadscommissies:
- 1 algemene commissie waar alle zaken worden voorbereid (per agendapuntwisslet de samenstelling) en 1 auditcommissie
 - 1 algemene raadscommissie
 - 2
 - 2 vaste raadscommissies en een auditcommissie. de auditcommissie komt 2-3 keer per jaar bij elkaar.
 - 3 adviescommissies, 1 presidium (= agendacommissie), 1 werkgeverscommissie
 - 3 oriënterende commissies, 1 meningsvormende commissie, 1 auditcommissie.
De werkgeverscommissie functioneert obv art. 83.
 - Alle raadsleden zijn tevens lid van de commissie.
 - Allen raadsleden vormen een commissie. We werken met sessies per onderwerp.
 - Auditcomite en werkgeverscommissie
 - Auditcommissie
 - Betreft een algemene raadscommissie.
 - De rondes die bedoeld zijn voor interactie met de inwoners, bedrijven en instellingen van de stad alsmede voor beeld- en opinievorming over raadsvoorstellen en bespreknotities zijn in het reglement van orde expliciet benoemd als commissies ex artikel 82 Gemwet.
 - Dus
 - Één raadscommissie verdeeld over drie clusters (Middelen, Burgerzaken en GGZ)
tevens auditcommissie

- En daarnaast nog een bestuurscommissie ex 83 Gw, nl de werkgeverscommissie.
- Er is formeel 1 raadscommissie, deze vergadert elke maand, en vrij vaak zijn er dan twee parallelle vergaderingen (gelet op het aantal onderwerpen). Praktisch uitgelegd zijn er dan gemiddeld 2 commissievergaderingen per maand.
- Er wordt momenteel nagedacht over een nieuwe vergaderwijze. In de vorige raadsperiode waren er 3 raadscommissies, nu wordt gewerkt met 1 raadscommissie. Waarschijnlijk vanaf 2019 wederom 1 raadscommissie.
- Geen vaste commissiestructuur voor de raadsvoorbereidende commissies. Deze noemen we rondes.
Daarnaast kent onze gemeente werkgroepen voor wisselende onderwerpen, vaak vanuit actualiteit gedreven. Verder zijn er twee vaste werkgroepen: Monitoring sociaal domein en Financiële Verantwoording. Raadsleden die zitting hebben in deze werkgroepen opereren ook langs de lijn van art. 82.
- Hiervoor 2, nu hebben we de commissie gecombineerd. dit is uit praktisch oogpunt zo geregeld.
- In de gemeente werken we met een algemene adviescommissie, n deze commissie worden alle beleidsterreinen behandeld/
- Officieel zijn er geen raadscommissies meer, maar zijn de rondes met de raadscommissie ad art. 82 Gemwet gelijkgesteld. In een ronde wordt een thema besproken. We vergaderen met max drie parallelle thematische rondes naast elkaar: fysiek, bestuurlijk-economie en sociaal.
- Ruimtelijke Zaken, Bestuur en Strategie en Maatschappelijke Zaken
- Uit efficiëntieoverwegingen is 1 raadscommissie ingesteld waarvan alle raads- en burgerleden lid zijn. Hierin worden alle raadsvoorstellen behandeld en worden daarnaast informatieve sessies gehouden. Per onderwerp komen de 'fractiespecialisten' aan tafel zitten.
- We hebben geen raadsbrede commissies die uit dezelfde samenstelling bestaan en vaste onderwerpen behandelen. Wel hebben we regulier 2 * 3 bob-sessies die voorgezeten worden door een raadslid voorbereidend en concluderend op de raadsvergadering. En we hebben een commissie van de rekening.
- Wel hebben deze een verschillende functie (luisteren of debatteren) zie ook toelichting op vraag 15
- Wij hebben geen vaste samenstelling van raadscommissies. Alle raads- en commissieleden worden in de commissie benoemd die vervolgens thematisch onderwerpen behandeld. Vergaderingen vinden ook gelijktijdig plaats.
- Wij hebben twee commissies die parallel aan elkaar vergaderen (commissie 1 en 2). Ze zijn niet gebonden aan bepaalde beleidsvelden.
- Wij vergaderen in twee kamers tegelijkertijd. We hebben geen commissiestelsel zoals ruimte, bestuur en economie.
- Wij werken met rondetafelgesprekken, dit zijn parallelle sessies georganiseerd rondom raadsvoorstellen
- Zie toelichting vraag 15.

Weet niet

- Er zijn geen vaste commissies, maar raadskamers die de wettelijke status van commissie hebben maar op onderwerp vergaderen.
- We werken onderwerp gebaseerd. Er is één avond waarop in losse tijdvakken in parallele sessies onderwerpen worden besproken.
- Zie antwoord op vraag 15

16 Wordt er in uw gemeente gebruik gemaakt van andere commissies zoals bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet, ter voorbereiding van de raadsvergadering? (n=230)

Toelichting

- Ja
- Agendacommissie, Auditcommissie Sociaal Domein, Auditcommissie Financien
 - Agendacommissie, Auditcommissie, Inwonersparticipatie
 - Artikel 82 commissies zijn ingesteld om de raadsvergadering voor te bereiden, niet de artikel 84 commissies. De vraag is dus niet correct.
 - Auditcommissie (2x)
 - Commissie voor bezwaar- en beroepschriften
 - Daarnaast zijn er ook twee bestuurscommissies ex artikel 83 Gemwet.: de werkgeverscommissie en de Commissie Ruimte en Omgeving; beiden voorgezeten door een raadslid.
 - Er worden soms projectmatig voorbereidende werkgroepen of klankbordgroepen ingesteld die zaken kunnen voorbereiden. Dit kan gaan om het inhoudelijk afstemmen van een verdiepende informatieavond of het aanstellen van een nieuwe accountant of...
 - Er zijn drie commissies op basis van artikel 84: fractievoorzittersoverleg, agendacommissie en auditcommissie. Maar deze zijn niet slechts deels/niet 'ter voorbereiding van de raadsvergadering'.
 - In de net heringedeelde gemeente wordt voor een gebiedsdeel dat vroeger een zelfstandige gemeente was, gebruik gemaakt van een commissie ruimtelijke ordening die tot taak heeft het horen van inwoners die een zienswijze hebben ingediend tegen bijvoorbeeld voorgenomen bestemmingsplan wijzigingen.
 - Met name bedoeld voor het geven van toelichting op nieuwe ontwikkelingen
 - Onze agendacommissie is ingesteld als commissie ex 83 juncto 84 Gemw
 - Presidium
 - We werken met parallele deelsessies. Geen commissies. Dit vanuit de overtuiging dat de gemeenteraad obv de gemeentewet gebruik MAG en niet MOET maken van commissies. Het geen gebruik maken van de mogelijkheden geeft de vrijheid die onze raad nodig vindt.
 - Zeer onlangs is er een auditcommissie ingesteld die ook belast is met het onderzoek en advisering rond de jaarrekening. De auditcommissie brengt dus rechtstreeks een advies uit aan de raad die vervolgens een besluit neemt over de jaarrekening(verslag).

- Nee
- Er is wel een vergaderstructuur waarbij een "knip" zit tussen voorbereiding en debat en besluitvorming: oriënterende raadsbijeenkomsten (1x per maand) en raadsvergaderingen (1 x per maand). Raadsvoorstellen kunnen in een oriënterende raadsbijeenkomst worden behandeld om het voorstel te verduidelijken. Aan het eind van deze bijeenkomst wordt conclusie getrokken of voorstel besluitrijp is en voor debat en besluit door kan naar een raadsvergadering. Oriënterende raadsbijeenkomsten kunnen ook gebruikt worden voor informatie uitwisseling, los van een raadsvoorstel.
 - Nee
 - Neen, wij hanteren de carouselvorm als voorbereidende vergadering
 - We hanteren het BOB model. Oordeelsvorming vindt plaats in raadsbrede bijeenkomsten die bij ons raadsdebatten worden genoemd.
 - We hebben nog een Auditcommissie en een Presidium, die houden zich doorgaans niet direct bezig met de voorbereiding van raadsvergaderingen
 - Wel twee o.b.v. art. 83
 - Wij hebben wel een Commissie bezwaren en klachten ex art. 84 GW, maar die is niet specifiek actief ter voorbereiding van raadsvergaderingen.

16.1 Hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden heeft uw gemeente?

Aantal andere commissies:

- 1 (39x)
- 2 (19x)
- 3 (9x)
- 4 (4x)
- Auditcommissie
- Drie
- Één
- Geen

Toelichting

- Aantal andere commissies:
- Agendacommissie en seniorenconvent
 - Artikel 82 commissies zijn ingesteld om de raadsvergadering voor te bereiden, niet de artikel 84 commissies. De vraag is dus niet correct. Aantal 84 commissies is 2.
 - Auditcomité voor de jaarstukken
 - Auditcommissie (2x)
 - Betreft auditcommissie
 - Betreft een auditcommissie. De instelling van deze commissie is mede gebaseerd op artikel 213 Gemeentewet.
 - Commissie geloofsbrieven, werkgeverscommissie, vertrouwenscommissie
 - Commissie van de rekening
 - De gemeenteraad heeft een Rekeningcommissie ingesteld
 - De werkgeverscommissie van de griffie.

- Dit betreft het auditcomité
- Raadswerkgroep onderzoek, versterking en monitoring lokale democratie
- Regionale raadscommissie adviseert aangelegenheden die de vier gemeenten aangaan.
- Vertrouwenscommissie
- Zie toelichting bij 16.
- Zie toelichting vraag 16

16.2 Hoeveel andere commissies ex artikel 84 Gemeentewet die ingesteld zijn om de raadsvergadering voor te bereiden worden voorgezeten door een raadslid?

Aantal andere commissies:

- 1 (29x)
- 2 (11x)
- 3 (8x)
- 4 (3x)
- Auditcommissie
- Drie
- Geen (2x)

Toelichting

Aantal andere commissies:

- Agendacommissie, presidium, monitoringscommissie, commissie planning en control
- Alle commissie worden voorgezeten door een raadslid of de voorzitter van de raad, zijnde de burgemeester.
- Auditcommissie
- Betreft de auditcommissie.
- Bij alle commissies en werkgroepen is de voorzitter een raadslid
- Commissie van de rekening
- De agendacommissie wordt voorgezeten door een raadslid.
- Een Commissie Verbonden partijen en een Audit en Rekening commissie
- Fractievoorzittersoverleg
- Het gaat hier om de auditcommissie (de voorzitter moet een lid zijn van de oppositie) en de werkgeverscommissie.

- Hoewel dit niet formeel is vastgelegd wordt er altijd naar gestreefd dat een raadslid voorzitter is van de Rekeningcommissie
- Iedere commissie wordt voorgezeten door een raadslid.

Weet niet

IV Woonplaatsvereiste

17 Zijn er wethouders in uw gemeente met een ontheffing van het woonplaatsvereiste?

- Ja
- Betreft één wethouder die tijdelijk vervangt wegens ziekte
 - In de periode 2007 t/m 2014 is hiervan gebruik gemaakt. Toen moest er jaarlijks een ontheffing worden aangevraagd. Vanaf 2014 hebben we weer een wethouder die niet in onze gemeente woont.
 - Tot 1 augustus 2018 was er 1 wethouder van buiten de gemeente.
 - Vanwege veiligheidsredenen (bedreiging)
- Nee
- De wethouder die na de verkiezingen ontheffing kreeg, is net verhuisd naar onze gemeente
 - Eén wethouder heeft bij de benoeming aangegeven t.z.t. de ontheffing te willen aanvragen i.v.m. voorgenomen verhuizing
 - Maar die komt er wel aan: tijdelijk gaat een wethouder buiten de gemeente wonen in afwachting van zijn woning.
 - Wel geweest in 2017-2018

17.1 Aan hoeveel wethouders is deze ontheffing verleend?

Aantal:

- 1 (59x)
- 2 (13x)
- 3 (3x)
- 5
- Één

Toelichting

- Aantal:
- Inmiddels is bekend dat deze wethouder per 1 december in de gemeente komt wonen

17.2 Wat is de duur van deze ontheffing(en)?

Duur:

- 1 (2x)
- 1 jaar (52x)
- 1 jaar, met verlenging 1 jaar
- 1 jr
- 12 maanden
- 16 weken
- Conform wetgeving
- Één jaar
- Een jaar (3x)
- Jaar (5x)
- Jaar (wordt daarna verlengd via nieuw raadsbesluit)
- Jaarlijks
- Jaarlijkse ontheffing
- Maximale termijn: 1 jaar
- Onbepaald
- Onbepaald, eerst een jaar
- Telkens een jaar
- Tot aan de herindelingsdatum
- Tot ingang herindeling

Toelichting

- Duur:
- De ontheffing geldt voor de duur van de vervanging
 - De raad dient dit elk jaar opnieuw af te wegen.
 - Deze ontheffing wordt van jaar tot jaar verlengd.
 - Eerste ontheffing voor de duur van één jaar. Daarna zal een voorstel worden voorgelegd om de ontheffing met een jaar te verlengen.
 - Ik begrijp dat er een wetswijziging op komst is waarbij de wethouder 'van buiten' slechts eenmalig ontheffing hoeft te worden verleend.
 - Kan na jaar eventueel verlengd worden
 - Mag dat al langer dan een jaar?
 - Maximale ontheffing op dat moment
 - Met het oog op de op handen zijnde wetswijziging is destijds voor onbepaalde tijd ontheffing verleend onder de voorwaarde dat de wet zou zijn gewijzigd voor het verstrijken van een jaar na de verleende ontheffing
 - Nu nog voor 1 jaar omdat de wetswijziging nog niet van kracht is dat er voor een langere periode - lees 4 jaar - een ontheffing kan worden gegeven. Overigens is een van de twee wethouders met ontheffing inmiddels woonachtig in de gemeente.
 - Wordt elk jaar verlengd

3 Onderzoeksverantwoording

3.1 Samenvatting

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerpen	:	I Omvang en budgetten ondersteuning van de raad in 2018
	:	II Inzet ondersteunend instrumentarium door de raden
	:	III Raadscommissies
	:	IV Woonplaatsvereiste
Enquêteperiode	:	24 oktober 2018 tot 08 november 2018
Aantal respondenten	:	255
Foutmarge	:	6,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	33
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	19 minuten en 10 seconden
Rapportagedatum	:	9 november 2018

3.2 Onderzoeksmethode

- In overleg met BZK zijn vragen opgesteld.
- Met een begeleidend schrijven is de vragenlijst op 25 oktober 2018, via e-mail, verstuurd naar alle gemeenteraadsleden in Nederland. Een week van tevoren is een schriftelijke vooraankondiging verstuurd.
- Een herinneringsmail is verstuurd op 1 november 2018.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Aantal griffiers (populatie):	380
Aantal griffiers bekend bij Overheid in Nederland (steekproef)	378
Aantal respondenten (response):	255 ¹
-% van populatie	- 67,1%
-% van steekproef	- 67,5%

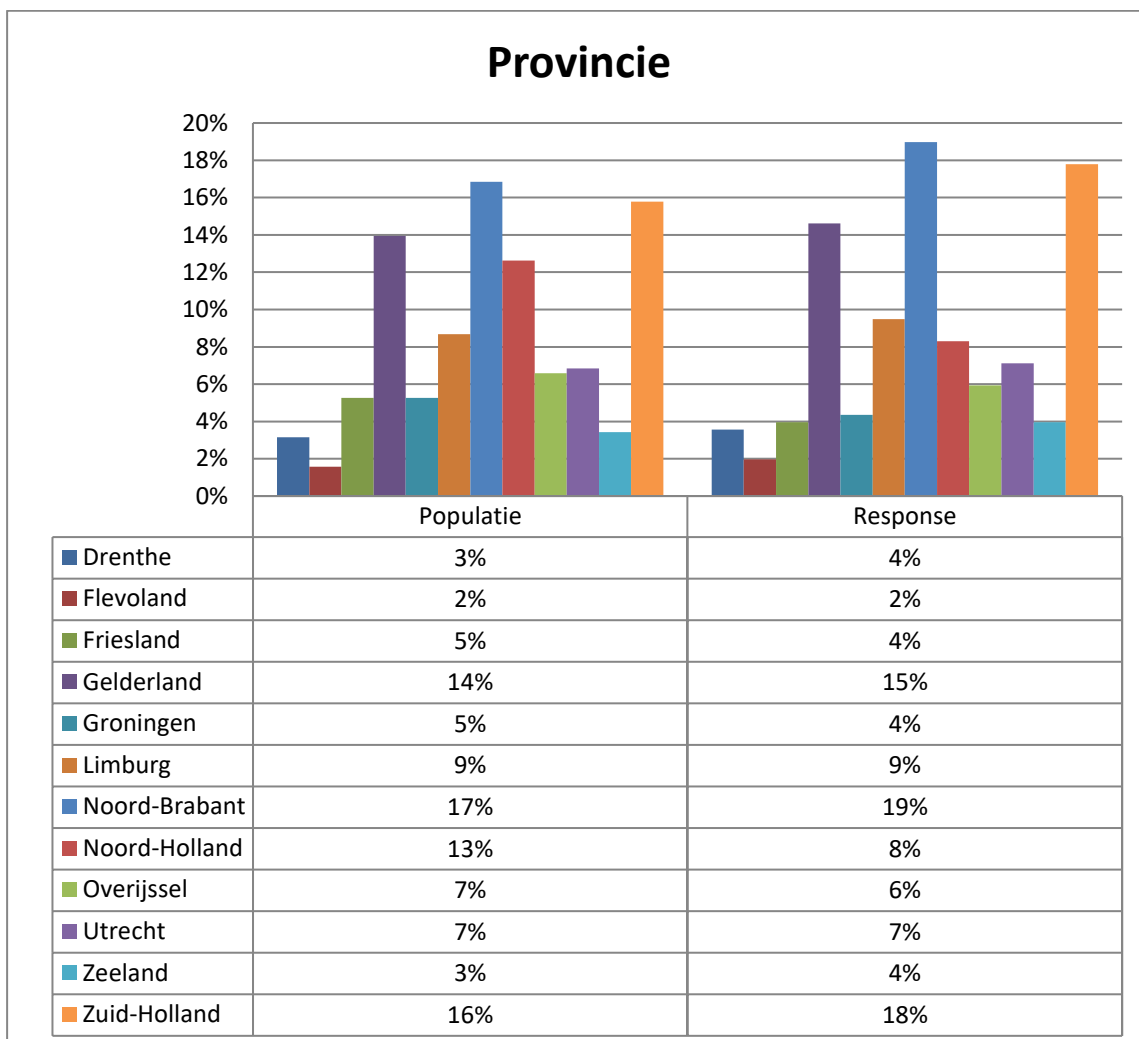
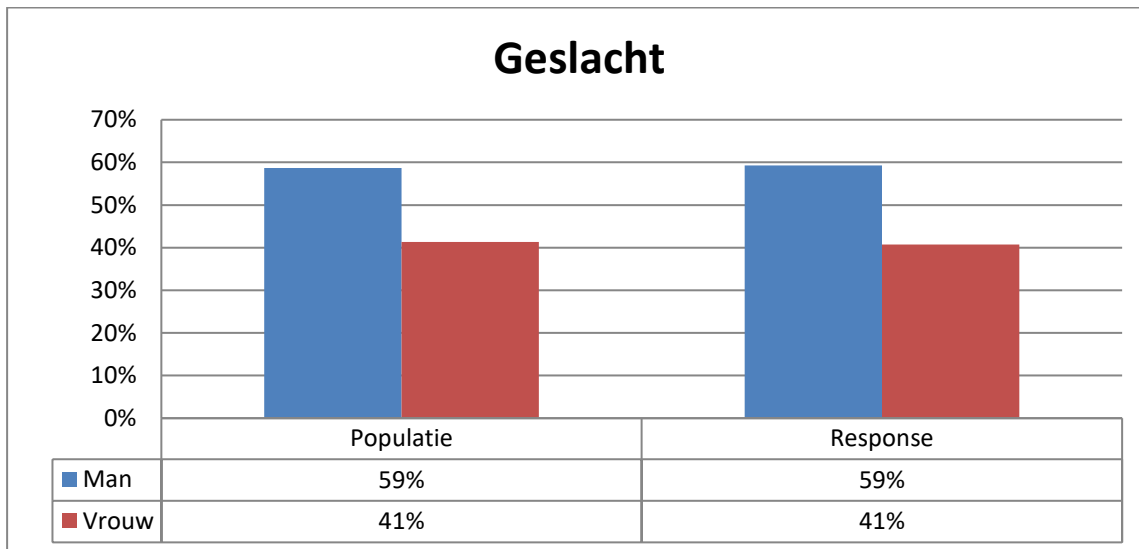
De respons wordt vergeleken met de griffiers die bekend zijn bij Overheid in Nederland op de volgende punten:

- Geslacht
- Provincie
- Grootte gemeente
- Zittingsduur, ononderbroken

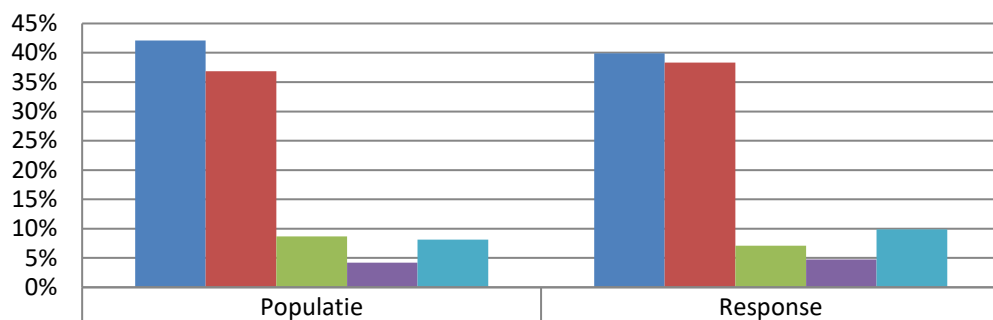
Op bovenstaande kenmerken is het griffiersonderzoek een verkleinde afspiegeling van de werkelijkheid met een kleine ondervetegenwoordiging van griffiers in Noord-Holland.

¹ Exclusief een afmelding vanwege de korte zittingsduur van de desbetreffende griffier en een afmelding vanwege een herindelingsgemeente.

De onderliggende waarden volgen op de volgende pagina's, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom de actieve gemeenteraadsleden) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).

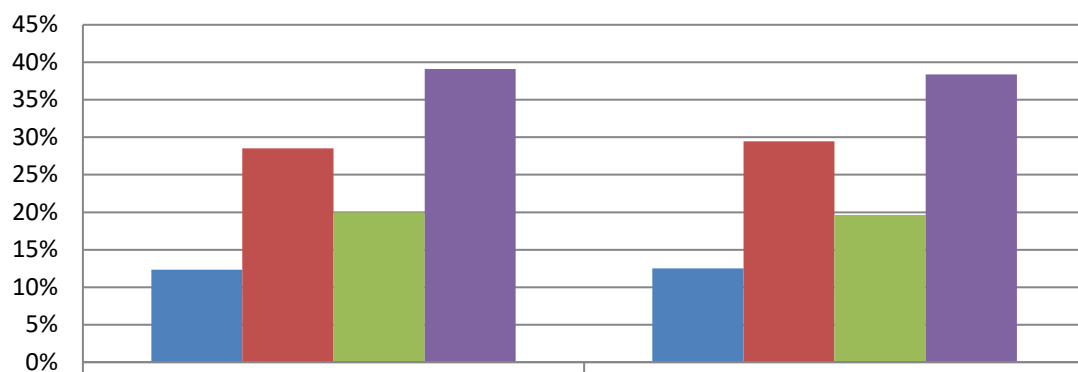


Grootte gemeente (inwoners)



	Populatie	Response
■ < 25.000	42%	40%
■ 25.000-50.000	37%	38%
■ 50.000-75.000	9%	7%
■ 75.000-100.000	4%	5%
■ > 100.000	8%	10%

Zittingsduur, ononderbroken



	Populatie	Response
■ < 1 jaar	12%	13%
■ 1-4 jaar	29%	29%
■ 4-8 jaar	20%	20%
■ > 8 jaar	39%	38%

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsts no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.