

Tips van burgemeesters aan minister Plasterk

- Zorg dat er een goede afvloeiingsregeling komt voor wethouders en burgemeesters dat voorkomt vermenging van maatschappelijk en persoonlijk belang
- Zoeken naar de juiste schaal is als zoeken naar de heilige graal!
- Zoals Min.Plasterk twitterde de verhalen over 100.000+ citaat "Dat is een broodje aap verhaal" tweet is beschikbaar!"
- Zet u het aantal fte/1000 inwoners van een 100.000+ gemeente eens af tegen het aantal fte/1000 inwoners bij een gemeente tot 30.000 inwoners als het gaat om de inzet van ambtelijke capaciteit. Kijkt u eens naar het aantal vrijwilligers in kleinere gemeenten die (semi) publieke taken uitvoeren tegen het aantal vrijwillers in grote gemeenten.
- Zet door!
- Wil niet alles tegelijk! Geef nieuwe samenwerkingsverbanden de tijd om de nieuwe taken goed op te pakken en gebruik de decentralisaties niet om een bestuurlijke fusie af te dwingen. Gemeenten hebben nu genoeg op hun bordje.
- Wetenschappelijk onderzoek heeft al voldoende aangetoond dat schaalvergoting/herindeling niet leidt tot efficiëntere of effectievere gemeente. Friciekosten zijn enorm en structurele voordelen op zijn minst onvoldoende. Er is niettemin wel een minimumomvang voor gemeenten.
- wel rug recht houden, maar met iets meer souplesse
- Weet waar je het over hebt voor je iets vindt. Van een wetenschapper mag je dat verwachten
- We waren al bezig met drie omringende bureaus. Dan 60 000 inwoners. Groot genoeg. In plattelandsituatie 100000 inw is in in het noorden niet realistisch..Plasterk moet zich eerst maar eens goed verdiepen in gemeenten en dan met een echte visie komen
- Wat is de visie en inhoudelijke argumentatie.
- Vraag nooit kalkoenen hoe het kerstdiner moet worden bereid
- Vorm volgt inhoud, niet andersom. Het creëren van een nieuwe vorm (of omvang) kan niet los van de inhoud en is zeker geen garantie voor succes.
- Vooral doorzetten en coalities sluiten met gemeenten, die de noodzaak van schaalvergroting inzien
- Volhouden!
- Vertrouw op de kracht van de gemeenten
- Verlaat de harde" norm van 100000. Er zullen dan zeker van onder op fusie ontstaan die duidelijk schaalvoordelen bieden"
- Verdiep je eens in de praktijk, schaalvergroting werkt kosten verhogend. Bovendien werken wij vele malen efficiënter als grote gemeenten.
- Uitgaan van gemeenschap/betrokkenheid en democratisch gehalte en niet van de Haagse tekentafel.
- Te veel tijdsdruk werkt averechts !
- Te centralistische aansturing verstoort belangrijke processen. Enige druk op het proces houden dan komen de voorstellen tot fuseren van gemeenten vanzelf van onderop. Misschien niet allemaal voor 2014. Maar wel voor 2020.
- Svp geen dogma`s
- structuuroplossingen zijn veelal schijnoplossingen gebleken.

- Stop met voor gemeenten te bepalen hoe wij onze (nieuwe) taken moeten uitvoeren. Zorg dat het rijk ontschot, zich bezighoudt met het verkleinen van de rijksdienst en de inspectiediensten beperkt tot wat echt nodig is.
- Stop met het sturen op aantallen, waar je dat zou moeten doen op taken!
- Stop met Haagse plannetjes
- Stop met deze onnodige herindelingsoperaties, waardoor je alleen maar weerstand opwekt.
- Stop met deze heilloze executie.
- Stop met blauwdrukken maken van een oplossing voor een niet gedefinieerd probleem!! Laat het aan gemeenten over en hun democratisch gekozen orgaan!
- Stop hiermee en toon weer eens wat respect voor de gemeenten. Het lijkt of dat de gemeenten niets goed meer doen in de ogen van vooral de PvdA. Stimuleer het proces van onderop. Door afstanden te vergroten en dictaten oo te leggen vervreemdt u de burger van het bestuur.
- Stel inhoud voorop in plaats van de eeuwige vormdiscussie aan te gaan. En ga voor maatwerk en geen blauwdruk voor heel Nederland
- Stel doelen en laat gemeenten zelf aangeven hoie zij de doelen halen. Laat gemeenten zelf de conclusie trekken of het wenselijk is op te schalen. Plasterk spreekt over democratische legitimiteit: waaruit blijkt dat samenwerkende gemeenten (WGR, Centrumgemeenten inhuren) slechter democratisch werken dan een veel grotere gemeente. Plasterk: stop het stedelijk denken vanuit de bureaucratie, heb vertrouwen in de lokale democratie met veel uitstekende (PvdA)bestuurders!!
- Stap af van het systeemdenken en kijk eens naar contexten: burgers en hun wensen centraal zetten ipv de letter van het regereerakkoord.
- Staak de strijd om het getal.
- Samenwerking financieel stimuleren ipv fusie
- Rustig blijven!
- Rust scheppen op het gebeid van bestuurlijk Nederland. De opdrachten, bijvoorbeeld decentralisaties zijn zonder de onrust over herindeling al groot. De minister zou energie kunnen steken in de echte problemen.
- Regionale differentiatie Van visie naar dialoog
- Provinciefusies doorzetten
- Probeer als het over gemeentelijke fusies gaat het blauwdruk denken te vergeten. Als je naar de laatste 30 jaar kijkt is het aantal gemeenten ook als bijna gehalveerd in een natuurlijk proces. Waarom kan dat de komende 20 jaar ook niet?
- Presenteer eerst een samenhangende visie voordat concrete acties worden ingezet.
- Plasterk zou aan geloofwaardigheid winnen, als hij de nadelen van schaalvergroting erkent en daar oplossingen voor aandraagt.
- Organiseer je bondgenoten
- Opzouten !
- opstappen ! Het is onbestaanbaar dat deze sovjet-bureaucratie over het land wordt uitgestort.
- Opschaling ligt voor de hand, maar let op maatwerk. De regionale omstandigheden leiden tot verschillende wenselijke omvangen van gemeenten.
- Opschaling is echt nodig, maar net als met zoveel andere rijksmaatregelen is hier meer maatwerk gewenst. Bevolkingsdichtheid is een belangrijke factor. Daad kracht is wel gewenst; beloon gewenst bedrag en voer niet, zoals nu, op voorhand een bezuiniging in a.g.v. De opschaling.
- Ophouden.

- ook nu gebeurt er al veel, gemeenten werken samen en fuseren. Kennelijk is werkelijk gevoelde noodzaak de juiste drijver. En niet een blauwdruk met daarin een volstrekt willekeurig getal. Ik kan mij voor een vml wetenschapper een intelligenter aanpak voorstellen.
- Om de kwetsbaarheid van de gemeenten te verminderen is opschaling wenselijk. Van belang is eerst vast te stellen welke taken er uiteindelijk bij de gemeente komen te liggen en vervolgens daarbij de noodzakelijke schaal te kiezen. Dus eerst de inhoud, dan de vorm.
- Nvt
- Niet rigide uitgaan van het getal 100.000. Gemeenten de kans geven zelf initiatieven op te starten. Fusies zijn nodig in de toekomst om taken uit te kunnen voeren, maar dit hoeft niet altijd op schaal van 100.000. Niks forceren dat werkt tegendraads! Gemeenten moeten zelf overtuigd zijn van fusie als beste oplossing.
- Niet alleen onderzoeken wat de betekenis is van opschaling voor betrokken gemeenten, maar ook aantonen dat er geen verzoeken zijn vanuit de bevolking om grotere gemeenten weer op te splitsen. Voor de bevolking in grotere gemeenten leeft die discussie blijkbaar niet en zijn zij blijkbaar wel positief over schaal, volume en bestuur.
- Neen – 3x
- Neem niet het getal maar de samenhang in een verzorgingsgebied als uitgangspunt en denk niet slechts in een optelsom van bestaande gemeenten. Een goed uitgangspunt is de mensen samen te brengen die gaan naar de/hetzelfde ziekenhuis, theater, middelbare school, en die dezelfde editie van het regionale dagblad lezen.
- Nee - 11x
- Naar draagvlak streven maar je er niet blind op staren
- Minister moet zich verdiepen in de slag- en daadkracht van de gemeenten, meer dan in de omvang. Die is relatief.
- Minister moet druk er af halen en meer ruimte bieden. Gemeenten weten zelf wel naar welke schaal men wil fuseren.
- Meer dan ooit is er een noodzaak voor bestuurders hun taak te splitsen in 1. Het besturen van de gemeente en 2 het besturen van de gemeenschap.
- Maak onderscheid in productgemeenten en burgergemeenten. De burgergemeenten moet dicht bij de burger staan. De grootte heeft te maken met zowel de oppervlakte, het aantal kernen en het aantal inwoners. Productgemeenten leveren diensten zowel rijbewijzen als beleidsstukken.
- Maak gemeenten vooral niet te groot. Tussen 40 en 100.000 inwoners is een prima schaal. Zeker op het platteland is 50.000 inwoners al heel veel.
- Maak geen dogma van 100.000 +, stimuleer gemeenten die vanuit zichzelf, en dat geldt ook voor onze gemeente, met het oog op voldoende toekomstbestendige bestuurskracht, zijn gaan werken aan herindeling. Ook al leidt dat nu nog niet tot een 100.000+-gemeente. Benadruk richting gemeenteraden dat deelname aan gemeenschappelijke regelingen, en daar komt het bij ambtelijke fusie nagenoeg ook op neer, hun democratische verantwoordelijkheid uitholt. Tenslotte, als het gaat om identiteit : gemeente is iets anders dan gemeenschap.
- Maak een visie vanuit de inhoud en niet op basis van de getallen.
- luisteren.
- Leid onze aandacht niet af van de dingen die er echt toe doen

- Lees vooral eens aandachtig het wetenschappelijk onderzoek van prof Allers van de Rijksuniversiteit te Groningen inzake fusies. Wellicht is hij dan snel genezen en spannen we met deze plannen niet het paard achter de wagen in plaats van er voor!!!
- Lees het artikel van Ruud Koole in lokaal bestuur (partijblad PvdA)
- Lat ruimte voor lokaal maatwerk. Geen Haagse oplossingen op voor het platteland bedenken.
- Laat zien dat gemeenschappen niet verdwijnen door bestuurlijke fusies. Sterker laat zien dat gemeenschappen juist beter bediend kunnen worden. En laat zien dat de meeste huidige gemeenten al fusiegemeenten zijn, dus als het in verleden kon waarom nu dan niet? Of moeten we huidige gemeenten weer opdelen? Wijs tenslotte op de drie k's die voor burgers tellen: namelijk kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid. Maar laat ook zien dat gemeente x nog steeds gemeente x is ook als is het onderdeel van gemeente Y(nu) of Gemeente Z (later). Bestuurlijke grenzen zijn alleen relevant voor bestuurders niet voor mensen die allang pendelen voor hun werk, school en ontspanning tussen allerlei gemeenten.
- laat hij zich bezig houden met de echte knelpunten en niet zoeken naar problemen die er niet zijn. Het zijn kostbare en zinloze operaties die veel geld en energie kosten. we moeten ons druk maken over andere zaken.
- Laat fusie-voorstellen buttom up opkomen, en dwing niet. Door de 3 decentralisaties zullen kleinere gemeenten vanzelf meer gaan samenwerken.
- Laat eerst de decentralisatie van Jeugdzorg, Participatie en AWBZ maar eens goed verlopen en kom pas daarna met nieuwe plannen!
- Laat dit onzalige plan varen!
- Laat de minister eerst eens nadenken voor welk probleem hij nu een `oplossing` door de strot probeert te duwen. Misschien kan MP Rutte hem nog een paar taken geven, buiten de onzalige opschalingen heeft de minister niet zoveel te doen...
- Laat de gemeenten gewoon hun werk doen. Er wordt heel veel energie gestoken in bestuurlijke veranderingen en dat komt de dienstverlening aan de inwoners beslist niet ten goede.
- Laat 100.000+ los en kijk naar kwaliteit, niet kwantiteit. Maak fusie financieel aantrekkelijk.
- komt met echte forse financiële incentives om een en ander op vrijwillige basis te stimuleren, dat trekt een aantal gemeenten over de streep
- Kom eerst eens met een visie ipv een kille grens.
- Kom eens langs in Opmeer, de koffie staat klaar.
- Kom eens langs bij een `kleine` gemeente. Loop een dag mee met de burgemeester. Hij is welkom!
- Koers op inhoud en samenwerking
- Kleine(re) gemeenten kunnen met betrekkelijk weinig medewerkers en met andere gemeenten samen voor grotere uitdagingen zich voorbereiden op decentralisaties.
- Kijk vooral ook naar maatschappelijke samenhang en natuurlijke "grenzen"
- Kijk qua proces naar de gemeenten Graft-De Rijk en Schermer, die al eerder besloten per 1 januari 2015 te fuseren met de gemeente Alkmaar. Een proces dat zich kenmerkte door transparantie, betrokkenheid en draagvlak.
- Kijk naar het drama met de deelgemeenteraden: big is niet altijd beautiful
- Kijk naar de kwaliteit van het bestuur in de gemeente en weeg af of onwenselijke discussies niet meer schade dan verbetering opleveren. Laat gemeenten met hun werk bezig zijn en niet met structuurdiscussies.
- Kijk naar de functionaliteit ipv weer een `getal`"

- kies voor samenwerkingen
- Hou rekening met regionale verschillen bij de schaalindeling. Opscaling mag geen doel op zichzelf zijn.
- Hou rekening met karakter van de regio. Dub dicht bevolkt. Economische structuur.
- Hou op met structuurdiscussies. We hebben wat beters te doen.
- Hij moet rijksbezuinigingen bij het apparaat van de rijksoverheid zoeken en niet halen bij gemeenten onder het mom van fusies leveren geld op. Onderzoek heeft uitgewezen dat groter alleen maar duurder is en als dat ergens wel wat zou opleveren, dan moet hij dat voordeel bij de gemeenten laten en niet op voorhand inboeken als winst in de rijksbegroting, zoals nu is gedaan.
- Hij moet met de gemeenten alle aandacht richten op de decentralisaties en dit niet laten bezoedelen door herindeling. Het kost alle moeite de decentralisaties goed te gaan organiseren
- Het zou geen kwaad kunnen om wat nuance te betrachten tussen dichtbevolkte stedelijke gebieden en uitgestrekte dunbevolkte plattelandsgemeenten.
- Het is in het belang van het binnenlands bestuur dat de minister van binnenlandse zaken slaagt en succesvol is. Het zou helpen als de minister - bij het realiseren van deze ingewikkelde voornemens uit het regeerakkoord - iets meer rekening houdt met de dagelijkse praktijk van het lokaal bestuur.
- Het getal is niet de maat der dingen; wel dat een burger zich gerepresenteerd blijft voelen door gemeentebestuurders.
- het gaat enerzijds om het realiseren van een goede inhoud en dat kan ook en soms veel beter met intrinsiek gemotiveerde gemeentes; de schaalgrootte zegt niets, als een kleine gemeente iets niet kan zoekt ze zelf wel een partner; kijk naar fusieoperaties ook in andere sectoren, gooi het kind niet weg met het badwater; laat mesen ergens bijhoren, zeker op het platteland, breek niet af wat goed functioneert (dit zegt een partijgenoot-burgemeester van de minister!)
- Herindelen als blijkt dat het beter is voor de burger. Door samenwerking tussen gemeenten (niet vrijblijvend) kunnen gemeenten uitstekend functioneren. Ook een grote gemeente zal met andere gemeenten moeten samenwerken om de taken goed te kunnen vervullen.
- Heb oog voor dunbevolkte provincies, daar is 100.000 niet haalbaar. Denk na over financiële prikkels, i.v.m. vervallen vast voet bij fusie Zet dooren geef provincies een duidelijke regierol
- Heb oog voor de verschillen tussen stad en platteland. Een stedelijke gemeente met 100.000 inwoners telt één kern, terwijl een plattelandsgemeente met 100.000 inwoners vaak uit 40 kernen (dorpen en gehuchten) of meer zal bestaan. Dat is niet meer tot een eenheid te smeden! Voor dorpen en steden zouden dus verschillende normeringen moeten gelden. Inwoneraantal is niet alleen zaligmakend!
- gooi de plannen maar in de prullenbak
- Goede uitvoering van de grote decentralisaties (Jeugdzorg, AWBZ) is voor de bevolking van zeer groot belang. Door nú te gaan herindelen doe je meerdere grote operaties tegelijk en ontstaat er chaos. Dat is geen pessimisme, maar een feit.
- Gemeenten zijn in zekere zin ook netwerkorganisaties. Los van een eventuele fusie, zal een gemeente altijd moeten kunnen deelnemen aan verschillende samenwerkingsverbanden. Dit hangt sterk af van regionale omstandigheden en van het gegeven dat een gemeente verschillende oriëntaties kan hebben en soms moet hebben. Houd dus meer rekening met maatwerk bij de uitvoering van de plannen; de vraag is of de provincies daarbij zo'n sturende rol moeten krijgen (lijkt mij van niet).
- Gemeenten zijn goed in staat om op vitale dossiers een werkbare samenwerking te organiseren.
- Gemeenten zijn de eerste overheid. Behandel ze als zodanig

- Geen blauwdrukken maken. Is nog nooit succesvol geweest. Laat de samenwerking van onderop ontstaan. Dan is draagvlak verzekerd.
- Geen – 6x
- Geef gemeenten ruimte voor samenwerking en zelf gekozen fusies. Grijp pas in als gemeenten onvoldoende bestuurskrachtig blijken om noodzakelijke keuzes te maken om hun verantwoordelijkheden waar te maken..
- Geef gemeente ruimte tempo en grootte vd gemeenten samen te bepalen. Het gewoon samen laten uitvoeren vd decentralisaties zal laten zien of herindeling noodzakelijk is of dat andere meer fluide oplossingen (wisselende coaities al dan niet met maatschappelijke partners) ook goed zijn voor onze inwoners.
- Geef een inhoudelijke visie op het binnenlands bestuur. Opschaling is geen bezuiniging, dus een ondeugdelijke motivatie.
- Geef de provincie meer doorzettingsmacht. Vooral bij kleine gemeenten waarbij de politiek meer verankerd is met de samenleving en het democratisch gehalte soms te wensen over laat, is een beslissing tot samenwerking of fusie lastiger. Mede omdat de saamhorigheid onder de bevolking groter is en dus het verlies door fusie een groter offer, maar wel noodzakelijk. NB: fusie impliceert m.i. niet dat de overheid fysiek verder weg is. Juist in deze operatie moet de overheid dicht bij blijven. Bestuur op meer afstand maar loket dicht bij, zeker zolang er nog een niet-digitale generatie is. NB2: Processen die qua draagvlak tegenwerken: fusieplannen, grote decentralisaties, politie trekt zich door NP terug, etc. Prima om organisaties wat meer te concentreren maar de zorg / dienstverlening moet nog steeds `warm, met aandacht en dichtbij` beschikbaar zijn.
- Geduld goed luisteren wijsheid
- gebruik de goede argumenten: decentralisaties minder geld vergt meer slagkracht
- Ga voor de inhoud en niet voor de vorm. Nederland is een gedecentraliseerde eenheidsstaat en niet een centraal geleide eenheidsworst.
- Ga terug naar de universiteit en studeer verder en val ons niet lastig
- Ga op werkbezoek in kleine en middelgrote gemeenten om te zien hoe er nu al intensief wordt samengewerkt binnen de regio.
- Ga niet uit van de macht van het getal maar van de kracht van kwaliteit. Beoordeel daarop gemeenten en maak er geen cijfercircus van!
- Ga niet te snel
- Ga in gesprek met de gemeenten op basis van inhoud. Plaats de positie en rol van de gemeente in een totaal bestuurlijk persepectief. Voorkom dat gemeenten uitvoeringsorganisaties worden van het rijk. Dat is het grootste gevaar voor de democratiesche legitimering en voor de vertrouwensrelatie burger/bestuur
- Ga echt op inhoud zitten, als je de contextgedreven zorg is systemen wil vatten raak je ver van huis en haard vervreemd. Er was geen enkele partij die deze schaalvergroting in de verkiezingsprogramma s had, dus lijkt de tekentafelwijsheid de aanleiding voor bestuurlijk afdwalen. De inwoners worden er niet gelukkiger van!
- Fusies kosten geld en het is aantoonbaar dat de slagkracht van grotere gefuseerde gemeenten niet toeneemt. Daarnaast hebben gemeenten die in een fusietraject betrokken zijn niet voldoende tijd voor ander beleid. Er komen ook nog een aantal decentralisaties aan die alle aandacht van gemeenten eisen. Het rijk kon dat zelf niet efficiënt inrichten en schuift dat als probleem" door of eigenlijk: men schuift af! In "Den Haag" weet men werkelijk niet in te schatten wat gemeenten thans als uitdagingen als eerste overheid dagelijks tegenkomen.

Een trieste constatering."

- Fusie levert een goedkoper bestuur op, maar het ambtelijk apparaat wordt veel duurder
- fuseren moet meer voordelen hebben dan nadelen anders niet aan beginnen
- Formuleer eerst een visie op de bestuurlijke schaal. Niet alleen in relatie tot kostenefficiëntie, maar vooral in relatie tot democratie, legitimatie, cultuur-historie en het verbonden houden van burgers aan hun bestuur.
- Focussen op inhoud en niet op structuur
- Focus op inhoud van decentralisaties. Laat initiatief structuur-discussies over aan lokaal bestuur. Besluit in twee overheidslagen ipv drie zoals nu. Toets wel kwaliteit van de uitvoering wetgeving.
- Er wordt al `eeuwen` gesproken over bestuurlijke reorganisatie. Minister Plasterk: nu rug recht houden en doorpakken. Want het is echt waar: Herindelingsleed is bestuurdersleed. Mijn motto: opschalen in je backoffice, daardoor dichterbij de burger in je frontoffice. Als Albert Heijn en de Rabobank dat kunnen, moet de overheid dat ook kunnen!
- Er rekening mee houden dat de problemen voor een heringedeelde gemeente pas beginnen als de nieuwe gemeente een feit is. Een herindelingsgemeente neemt al het personeel over van de voorgangers. Al die mensen moeten naar 1 organisatie groeien. Vaak zijn ze ook na de herindeling nog jaren op verschillende lokaties gehuisvest.
- Een grotere gemeente betekent absoluut geen beter contact met de burger
- Een getalscriterium alleen heeft nog nooit gewerkt. Er moet een inhoudelijke toets aan voorafgaan.
- Een getal, een aantal zegt niets over de kwaliteit. Reken gemeenten af op de kwaliteit van hun producten en verbinding met de burgers. Overigens hoor ik van minister Plasterk geen valide argument waarom meer dan 100.000 wel goed of beter zou zijn.
- Druk van bovenaf is goed om de urgentie aan te wakkeren maar dit dreigt pressie te worden en dat werkt averechts
- Drenthe is de randstad niet.
- Draagvlak verdienen door een opstelling waar ook luisteren bij hoort is productiever dan de harde lijn van uitsluitend herindelen blijven proclameren!
- Doorzetten
- Doordouwen!
- Door te forceren is er in Nederland bestuurlijk niet vaak iets gelukt. Door het geld als inzet te gebruiken voor (afgedwongen) samenwerking is er meer kans op schaalvergroting.
- Dit levert niks anders op dan bestuurlijke drukte! We hebben wel wat anders te doen.
- Deze bemoeienis van bovenaf, op geen enkel inhoudelijk argument gestoeld, brengt ons weer terug bij het regententijdperk. Het democratisch gehalte is ver te zoeken. Gemeenten weten als eerste overheid drommels goed hoe zij taken voor hun inwoners moeten uitvoeren en welke bestuurlijk schaal of samenwerking hiervoor nodig is. Als het kabinet kritisch wil kijken naar de hoeveelheid bestuurders, moeten zij zelf eerst eens voor de spiegel gaan staan. Door het agenderen van dit onderwerp heeft deze minister zichzelf overbodig gemaakt. Blijkbaar zijn er voor hem geen andere vraagstukken die het echte probleem van ons land oplossen. Kortom, de voorstellen zijn een gedrocht.
- denk goed na over wat je weggooit met gemeenten die burgers stimuleren; loop niet van decentralisatie naar decentralisatie maar geef rust en overzicht over de bestuurslagen en de taken die daarbij gezet worden. Vraag daarover instemming ook als dat jaren duurt; pas vervolgens de schaal aan aan de uitkomst.

Maar gedurende die periode kun je geen systeemwijzigingen doorvoeren.

- Denk en praat ook eens vanuit de burger, in plaats van vanuit een puur financieel perspectief. Helaas heeft dit kabinet als enige motief de overheidsfinanciën.
- Ik geloof best dat er nog gemeenten zijn waar herindeling een goede optie zou kunnen zijn. Maar dan wel van onderop en niet top-down. Tevens ben ik van mening dat er naar 'natuurlijke' samenwerkingen moet worden gekeken. En niet alleen naar grote logge eenheden.
- De minister zou er verstandig aan doen eerst de transitie te laten uitvoeren. Gemeenten gelijktijdig met de transitie opzadelen met fusie en/of herindelingsplannen zorgt er op voorhand voor dat organisaties gaan vastlopen. De gemeenten kunnen de taken best goed aan. Omdat het gaat om het uitvoeren van bestaand beleid kunnen gemeenten de taken evt onderbrengen in een soort coöperatie. Het beleid wordt immers al bepaald in Den Haag cq in het parlement. Dat is ook het democratisch controle apparaat. Door gemeenten vervolgens dicht bij de burger te laten heb je de kans de saamhorigheid te behouden en de gevolgen van populisme op afstand te houden van de lokale politiek. In grotere eenheden is de kans daarop namelijk groter. Opschaling van gemeenten zal de uitvoerbaarheid van de transitie en het draagvlak niet bevordern . Integendeel.
- De minister moet zich realiseren dat hij veel te nonchalant en te gemakkelijk om gaat met diepgewortelde, en historisch bepaalde, zelfstandigheid van lokale gemeenschappen. Dat kwetst!
- Dat hij moet afzien van de gedachten dat alleen 'groot' ook 'goed' is. Bestuurskrachtonderzoeken laten zien dat er geen enkel verband is tussen schaal en uitvoeringskracht. Optimale schaal voor democratische herkenbaarheid is 25.000 inwoners; voor efficiënte bureaucratie 60.000. De 100.000+ is volstrekt arbitrair.
- Buiten randstad niet rigide vasthouden aan 100.000 inwoners. Laat 50.000-60.000 de ondergrens zijn. Voor het overige de plannen snel doorzetten.
- Blijf met beide benen op de grond.
- Bij gemeentelijke samenwerking en/of herindeling niet alleen in termen van efficiency denken. Ook de samenhang van gemeenschap(en) en gemeente speelt een rol bij de uiteindelijk te maken keuzes.
- bezig zijn met fusie eist de energie op die moet worden besteed aan decentralisaties en dienstverlening aan de inwoners
- Bestuurlijke druk kom niet alleen van overleg tussen gemeenten/provincies maar zeker ook van het rijk. Minder bureaucratie wordt gepredikt maar niet geëffectueerd. Graag niet vanuit Den Haag besturen op incidenten. Voor kamerleden graag op hfd.lijnen en minder op detail en afstand nemen van de waan van de dag.
- Bestuur op inhoud in plaats van op getal. Gemeenten hebben de laatste jaren een succesvolle samenwerking inhoud gegeven op heel veel terreinen. Profiteer daarvan en blijf niet hangen in (grootschalig) structuurdenken. We willen in de nabijheid van de burger besturen en diensten verlenen. Daarom decentraliseren we. Niet om vervolgens weer te centraliseren in grote gemeenten.
- Belast een inhoudelijke ontwikkeling van decentralisatie van rijkstaken niet met een structuurdiscussie. En decentraliseer echt in plaats van halfslachtig
- Belast de discussie over decentralisaties niet met die over herindelen. Onze gemeente (9.000 inwoners) kiest bij die decentralisaties voor samenwerking op een schaal van ca. 300.000 inwoners. Dat is doelmatig en efficiënt. Als we dat met een emotionele discussie over fusie gaan belasten, krijgen we wellicht andere, niet logische keuzes. Kom maar Deens model met een visie op zowel het middenbestuur en de rol/positie van gemeenten.

- Nu is het een discussie ingegeven vanuit de ivoren toren van Den Haag, die blijft steken in mantra's als "bestuurlijke drukte" en "efficiency". Dat is een negatieve benadering. Parijs, toch een voorbeeld van een krachtige regio, telt ca. 1.200 burgemeesters op 10 miljoen inwoners. Kortom Bestuurlijke drukte en niet efficiënt, maar worden daardoor kansen gemist? De inrichting van het binnenlands bestuur vergt een lastige afweging van doelmatig & efficiënt, versus dicht bij de burger & herkenbaar lokaal bestuur. Willen we de kloof tussen burger en politiek/bestuur groter maken, dan zijn dit prima plannen. Willen we de mensen niet nog verder van ons vervreemden, laat dan de dogma's varen. Uit elk onderzoek blijkt dat we in internationaal perspectief een efficiënt en doelmatig bestuur/overheid hebben. "
- Behandel de gemeenten en de inwoners met respect en laat ontwikkelingen van onderop plaatsvinden. Zo zijn we inmiddels van 1100 naar 400 gemeenten gegaan. Een gedwongen huwelijk tussen partners die elkaar niet willen zal leiden tot bestuurlijke problemen. (maar ja, daar heeft men op de Haagse m2 geen boodschap aan!)
- Antwoord op vraag 10 betreft een mogelijke vrijwillige fusie met een kleine buurgemeente, die los staat van de Plasterk-norm. Die keuze is op basis van gemeenschappelijkheid, niet op basis van een norm. Ik ben van mening dat 100.000 inwoners als norm veel te groot is. Waar het kan, kan het. Maar waar 40.000 of 50.000 een haalbare kaart is, moet dat ook kunnen.
- Alsjeblieft geen structuurdiscussie. Laat de inhoud leidend zijn.
- Als schaal voor hem leidend is, laat hem dan kijken naar de optimale schaal ipv alleen naar opschaling. Dat kan dus leiden tot het opknippen van de hele grote gemeenten
- Als je fusies wilt bevorderen zoals geformuleerd vraagt dat een veel sterkere sturing vanuit het Rijk.
- als de regering dat persé wil zou het de minister sieren als hij ook instrumenten zou creëren om het af te dwingen. Van onderop wordt het resultaat zeker niet gehaald.
- Als de minister voor 2017 het aantal gemeenten wil laten dalen met 75 dan moet hij de Tweede Kamer dit bevestigen. De nieuwe bezuinigingen kunnen hem hierbij helpen.
- alleen samenwerken bevorden, en rekening houden met de wil van de bevolking, maak er geen bureaucratisch geheel van
- Afstappen van de grootschaligheidsdogma's, alle aandacht richten op het voorkomen van excessen in het sociale domein en met name de opvang van mensen met een verstandelijke of psychiatrische beperking. Weet Plasterk het nog? Ooit leidden we daar de mate van beschaving van een land uit af.
- Aard en schaal moet beter uit de verf komen. Dit is randstaddenken. Koester de huidige initiatieven. En hef de strafkorting bij herindeling op. Inwonersaantal is niet enige maatstaf. Ook sociale oriëntatie.
- 100.000 is een bot getal. beter is da taken te beoordelen en dan te bezien wat de schaal moet zijn, waarbij ook de regio van belang is. Oaltteland met lage bevolkingsdichtheid is anders dan de Randstad.
- 1:Laat u niet in de valkuil zuigen dat met het vergroten van de bestuurlijke entiteit de kleine lokale gemeenschappen verloren gaan 1:Ga tegelijkertijd op zoek naar nieuwe vormen van democratie (niet zijnde : Democracy by twittering around)
- 1. Zich bemoeien met Rijkstaken 2. Handen af van gemeenten
- - fusie gemneenten moet niet gebonden worden aan provincie- of landsdeelgrenzen - zo zouden kampen en dronten kunnen samenwerken - nauw samenwerken moet naast fusie kunnen - geef provincies niet de regie bij gemeentelijke fusies - vraag of pilotgemeenten zijn die voorbeeldfunctie willen vervullen

- naast bedrijfsmatige argumenten moet sociologische samenhang zwaar meewegen - structuur moet inhoud volgen: waar liggen inhoudelijke relaties die samenleving opgelost wenst te zien - nb vraag 3 i niet eenduidig genoeg
- Rustig aan .100000 grens niet absoluut
- Kijk niet alleen naar de randstad. de provincie heeft een eigen schaal en problematiek.
- Stoppen met drukken op herindeling, dit verstoort samenwerking eerder dan dat dit samenwerking stimuleert, bovendien blijken gemeenten vanaf 40/50.000 inwoners eerder duurder dan goedkoper te worden, door je massaal te storten in fusieprocessen zijn gemeenten vooral met zichzelf bezig en komen niet meer toe aan besturen, voor specialistische decentralisatietaken is 100000 inwoners zelfs te weinig, daarvoor werken we samen binnen een grotere regio, voor kleinschalige taken hebben je juist kleinere gemeenten nodig, die burgers en bedrijven beter tot meer verantwoordelijkheid kunnen stimuleren
- Er zijn ook andere manieren om een stevige organisatie te hebben en niet te fuseren.
- Laat samenwerking en/of fusie van onderop plaatsvinden.
- De discussie is dit keer van de goede kant begonnen: welke maat is in fusie of samenwerkingsverband nodig om een aantal grote uitdagingen (te beginnen decentralisaties) aan te kunnen, om onze inwoners goed te kunnen bedienen. Als nu de bonus gedachte voor 100+ gemeenten wordt losgelaten, zou het proces wel eens sneller en soepeler tot resultaten kunnen leiden dan men nu denkt.
- Ik wil de minister sterk aanraden om niet heel rigide deze discussie op een haast louter instrumentele wijzertje voeren. Doel en middel komen niet naar voren. De tijdsdruk die op deze discussie wordt gezet is ridicuul. De gemeentes hebben het ook al ontzettend druk met bezuinigingen en de grote decentralisatie- opgaven. Ik kan geen echt visie in de stukken van het kabinet ontdekken als het gaat over deze plannen. De gemeenten worden niet echt serieus genomen. Ik kan echt niet inzien hoe de gedachten van de minister er daadwerkelijk aan bijdragen dat de afstand tussen burger en bestuur door deze opschalingsplannen nog goed is vorm te geven. Volgens mij toch ook een belangrijke opgave
- Houd met samenvoeging rekening met de sociaal maatschappelijke samenhang

Onderzoeksbureau OverheidinNederland.nl

TOP-onderzoek

OverheidinNederland.nl maakt de overheid zichtbaar waar de overheid onzichtbaar blijkt te zijn.

Onderzoeksbureau OverheidinNederland.nl doet periodiek onafhankelijk onderzoek naar opvattingen zoals die leven binnen alle overheidslagen in Nederland. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het T(ransparant) O(verheids) P(anel). Het panel is samengesteld op basis van alle gekozen en benoemde personen, die werkzaam zijn bij het Rijk, de Provincie, de gemeenten en de Waterschappen. Afhankelijk van het soort onderzoek kunnen deelpopulaties bij het onderzoek worden betrokken.

Wilt u zelf ook onderzoek doen met betrekking tot opvattingen (groepen) van bestuurders van alle onderscheiden overheidsgroepen (Rijk, provincie, gemeente en waterschap)?

Weet dat er meer mogelijk is, dan u denkt.

Contact



OverheidinNederland.nl
Het Communicatiehuis
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.OverheidinNederland.nl
info@OverheidinNederland.nl

KvK-nummer 54213975
077-3987246

<https://twitter.com/OverheidinNL>